

Jornadas de Reflexión UACH

Octubre, Noviembre y Diciembre 2019

Síntesis del trabajo de mesas

CONTENIDO

METODOLOGÍA.....	3
RESULTADOS: TEMAS COMPARTIDOS.....	4
SÍNTESIS DE TEMAS COMPARTIDOS	4
TEMAS COMPARTIDOS: IDEAS CLAVE Y PROPUESTAS	5
Espacios de debate y encuentro pluriestamental	5
Participación y democratización universitaria.....	6
Vinculación con comunidades y territorios	7
Valoración del quehacer universitario	9
Formación y transformación social	10
INTERVENCIONES PLENARIO	12
Aportes y sugerencias de los asistentes	12
Compromisos asumidos	13

METODOLOGÍA

En el contexto de la profunda crisis y la movilización social que vivimos como país, la Universidad Austral de Chile ha convocado a una serie de espacios de reflexión, incluyendo los cabildos auto convocados por Facultades y Gremios, así como instancias triestamentales de discusión.

Las Jornadas de Reflexión Universitaria organizadas por Rectoría consisten en uno más de los diversos espacios motivados por el movimiento social, buscando aportar a los procesos de discusión desde la perspectiva de las universidades.

El siguiente documento consiste en una síntesis del trabajo realizado por cinco mesas temáticas, considerando la realización de tres jornadas de discusión y un plenario en el que se presentaron resultados, acogiendo observaciones y propuestas.

Para la realización de las jornadas se desplegaron las siguientes acciones:

- Convocatoria a través de Web y medios UCh.
- Organización de 5 mesas temáticas: “Formación para la Transformación Social”, “Investigación y Territorio”, “Vinculación y Sociedad”, “Comunidad Universitaria” y “Comunicación”.
- Primera jornada (28 octubre): discusión de grupos en torno a una pregunta de trabajo.
- Sistematización de contenidos por mesa y entrega de documento a los participantes.
- Segunda Jornada (5 de noviembre): discusión y priorización de ideas clave.
- Sistematización de contenidos por mesa y entrega de documento a los participantes.
- Tercera Jornada (19/25 de noviembre): discusión y ajuste de contenidos para la presentación en plenario.
- Plenario (3 de diciembre): presentación de contenidos por mesa.
- Sistematización de resultados, realizando un análisis comparado y síntesis de ideas.

SÍNTESIS DE TEMAS COMPARTIDOS

A partir de la lectura y sistematización de *i) las transcripciones y síntesis de las dos primeras jornadas de discusión ii) las presentaciones elaboradas por las mesas para el plenario*, es posible identificar temas recurrentes, a saber; Comunicación Interna, Espacios de debate y encuentro pluriestamental, Marcos normativos y políticas universitarias¹, Vinculación con comunidades y territorios, Diversificación del acceso y permanencia en la universidad, Democratización y participación universitaria, Formación y transformación social, Bienestar y salud mental, Valoración del quehacer universitario, Comunicación de las ciencias, Medios y contingencia social.

De entre ellos, destacan 5 temas que trascienden la organización de las mesas y son discutidos por la mayoría. Esto es, a pesar de que cada grupo se orientó a un ámbito específico, emergieron igualmente en la conversación y las propuestas, siendo compartidos por 3 o más mesas.

Se trata de los siguientes (para revisar el detalle, ver Anexo “Sistematización propuestas”):

- **Espacios de debate y encuentro pluriestamental** (3/5 en plenario) (5/5 en jornadas de discusión)
- **Democratización y participación universitaria** (3/5 en plenario) (3/5 en jornadas de discusión)
- **Vinculación con comunidades y territorios** (3/5 en plenario) (5/5 en jornadas de discusión)
- **Valoración del quehacer universitario** (3/5 en plenario) (4/5 en jornadas de discusión)
- **Formación y transformación social** (3/5 en plenario) (4/5 en jornadas de discusión)

Cabe destacar que los contenidos relacionados con “Espacios de debate y encuentro pluriestamental” y “Democratización y participación universitaria” tienen estrecha relación, razón por la cual los presentamos contiguos en la lista. Se constituyen, sin embargo, como temas diferenciados, puesto que si bien en todas las mesas se abordó la participación universitaria en diversos formatos, en tres de ellas se discutió de manera explícita sobre gobierno universitario. En las dos mesas restantes este tema no fue abordado, entendiendo los espacios de debate y encuentro como instancias relacionadas con temáticas propias del grupo.

También, es notable la estrecha sintonía de los contenidos discutidos por las Mesas “Vinculación y Sociedad” e “Investigación y Territorio”, las cuales comparten una gran variedad de ideas. La similitud de contenidos invita a iniciar una reflexión y accionar conjunto.

¹ Frecuentemente supeditado al desarrollo de propuestas concretas.

TEMAS COMPARTIDOS: IDEAS CLAVE Y PROPUESTAS

ESPACIOS DE DEBATE Y ENCUENTRO PLURISTAMENTAL

Idea clave	La comunidad universitaria necesita de espacios permanentes para la reflexión y discusión pluristamental. Su implementación es clave para fomentar la participación y “ciudadanía universitaria”, favoreciendo el abordaje y la respuesta oportuna a las contingencias sociales y el debate público, así como los procesos de democratización, bienestar y articulación interna.
Propuestas	<ul style="list-style-type: none">• Generar modalidades de encuentro e interacción pluristamental, consolidando espacios de participación estables.• Proteger estos espacios mediante facilidades para su desarrollo (asistencia y participación), así como el acceso a infraestructura universitaria.• Construir una agenda que integre espacios de debate y discusión abiertos a toda la comunidad universitaria, considerando programas de conversatorios, encuentros y otros afines.• Generar espacios internos de reflexión en sintonía con temáticas sociales, orientados al intercambio de experiencias entre docentes y estudiantes, así como a la retroalimentación docente-científico académica.

Algunas consideraciones específicas o énfasis de cada mesa:

Mesa Ciencia y Territorio: las y los participantes refieren a la generación de espacios internos de discusión en directa relación con la articulación de la investigación y el territorio, apuntando a la sintonía con temáticas sociales. El énfasis se pone en el intercambio de experiencias entre docentes y estudiantes.

Mesa Vinculación y Sociedad: al abordar el rol de la universidad ante la crisis y contingencia social, se plantea generar y mantener espacios de debate y reflexión, contando con programas de conversatorios y actividades de contención en el aula.

Mesa Comunidad Universitaria: las y los participantes comparten la idea de una creciente precarización de la llamada “comunidad universitaria”, destacando, entre otros aspectos, la necesidad de contar con espacios de encuentro y desarrollo integral que trasciendan el ejercicio meramente contractual o curricular.

Mesa Formación: en la segunda jornada de discusión se integra la posibilidad de orientar procesos formativos para el desarrollo de una sociedad democrática, generando espacios permanentes de deliberación y reflexión. También, se proponen espacios institucionales de deliberación sobre temáticas de interés social, convocando a todos los estamentos.

Mesa Comunicación: se considera la generación de espacios permanentes de diálogo, abiertos a actores externos. También, al considerar el fortalecimiento de la comunicación de las ciencias, se propone retroalimentación del quehacer académico-científico y docente a partir de espacios pertinentes tales como encuentros y diálogos directos.

PARTICIPACIÓN Y DEMOCRATIZACIÓN UNIVERSITARIA

Idea clave	Avanzar en la democratización universitaria es necesario y coherente en el contexto de la actual movilización social: para desarrollar una mirada crítica y contribuir a la superación de las desigualdades en el país deben mejorarse antes los mismos espacios desde los cuales se pretende realizar estos aportes. Ello requiere de un proceso ampliado de debate y reflexión universitaria, que revise críticamente las políticas de educación superior y los marcos normativos institucionales, proponiendo estrategias para la mayor participación universitaria y un modelo de gobernanza pluriestamental.
Propuestas	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollar un debate ampliado para determinar grados y modos de participación pluriestamental (quiénes, de qué manera, en qué grado).• Realizar un proceso formativo y de difusión sobre instrumentos político-administrativos universitarios.• Revisar y reformar estatutos universitarios.• Revisar y fortalecer instancias de participación existentes (Consejo Superior, Consejo Académico y Directorio).• Crear nuevas instancias (Senado universitario, mecanismos de seguimiento).• Abrir la Planificación Estratégica Institucional.• Crear condiciones que favorezcan y garanticen la participación, mediante facilidades y espacios protegidos.• Considerar la participación de grupos o actores externos a la universidad: egresados y ex académicos.• Atender a brechas de género y otras en los espacios universitarios de toma de decisiones.

Mesa Ciencia y Territorio: no se discute sobre democratización de la institucionalidad universitaria. Se plantean espacios universitarios de encuentro e intercambio que favorezcan la sintonía con temáticas sociales y la contribución pertinente al territorio, sin llegar a abordar aspectos del gobierno universitario.

Mesa Vinculación y Sociedad: se integra el tema desde las contribuciones del quehacer en vinculación: el aporte efectivo en temáticas sociales y con comunidades vulnerables debe hacerlo una universidad que también avance en superar las inequidades internas. Visto así, se plantea como uno de los ejes temáticos el de “participación y gobierno universitario”, considerando la participación triestamental en la elección de autoridades y la superación de brechas de género y otras en los espacios de toma de decisiones.

Mesa Comunidad Universitaria: siendo uno de los temas que convoca a la mesa, se discute ampliamente sobre la necesidad de proponer un modelo de gobernanza más democrático, de carácter pluriestamental. Las y los participantes expresan propuestas variadas, las cuales se orientan al fortalecimiento y apertura de los espacios de participación existentes, al tiempo que plantean la creación de nuevas modalidades para la toma de decisiones y seguimiento de los planes de gobierno. No se definen, señalando que el primer paso es iniciar un debate ampliado que cuente con el explícito compromiso de las autoridades universitarias, dado que las propuestas resultantes requerirán cambios normativos, incluyendo los estatutos universitarios.

Mesa Formación: se integra en términos amplios, sin llegar a profundizar ni tratar aspectos específicos. De todas maneras, para el plenario se considera el eje temático “Espacios deliberativos permanentes”, aludiendo a la necesidad de democratizar la dinámica universitaria,

realizando jornadas triestamentales y asegurando las facilidades para la participación de todos los miembros de la comunidad universitaria.

Mesa Comunicación: no se discute sobre democratización de la institucionalidad universitaria. Se proponen espacios permanentes de diálogo y canales de comunicación interna que propicien la retroalimentación científica- docente, sin abordar aspectos del gobierno universitario.

VINCULACIÓN CON COMUNIDADES Y TERRITORIOS	
Idea clave	La actual valoración del quehacer universitario no favorece la vinculación con los territorios y comunidades locales, siendo necesario fortalecer esta articulación. Ella se debe realizar sobre la base de una aproximación integral, multidisciplinaria y horizontal, favoreciendo así un accionar pertinente que involucre ejercicios docentes y de investigación, así como posicionamiento discursivo e incidencia en la política pública.
Propuestas	<p>Acciones con territorios y comunidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Abordar el territorio desde una mirada integral, que considere saberes y conocimientos de las comunidades, así como la posibilidad de co-creación • Desarrollar metodologías e interdisciplina para un accionar pertinente, incluyendo protocolos de vinculación con comunidades • Salir de los espacios universitarios, propendiendo a la equidad y descentralización territorial • Fortalecer y reorientar medios UACH, incluyendo actividades e infraestructura abierta y presencia física en los territorios • Articularse con organizaciones sociales y de base, y con actores especializados en la divulgación de las ciencias (comunidad escolar) • Priorizar ejes o temas de trabajo • Crear instancias institucionales para la canalización de necesidades externas • Desarrollar iniciativas al modo de “Universidad Abierta”, “Propedéuticos”, Cursos abiertos • Fortalecer programas universitarios existentes (Ej. Proyectos de Vinculación) • Democratizar el conocimiento, facilitando acceso a la comunidad a través de las plataformas disponibles <p>Posicionamiento y acción oportuna ante la crisis social:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desplegar acciones y discursos oportunos ante la crisis • Participar en el debate y la toma de decisiones del sector público • Articularse con gobiernos locales y organizaciones sociales • Generar instancias de articulación: comisiones de trabajo con actores locales, Mesa Social- Cultural • Definir agenda de temas de interés público para incorporar al área de comunicación universitaria • Facilitar apoyo jurídico en casos necesarios <p>Política institucional:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proponer mecanismos de valoración para el quehacer en vinculación • Incorporar temáticas sociales en Planes Institucionales

Algunas consideraciones específicas o énfasis de cada mesa:

Mesa Ciencia y Territorio: las y los participantes ponen énfasis en la noción de “territorio”, llamando a miradas holísticas, integración de saberes y conocimientos locales, incluyendo la co-creación de conocimientos y el desarrollo de multidisciplinaria para un abordaje adecuado. También, hacen hincapié en la necesidad de incidir en la política pública relacionada con el territorio (en términos amplios, considerando su conceptualización y organización, así como instrumentos de ordenamiento y desarrollo local). En este sentido, es relevante desarrollar presencia en los gobiernos locales y en la definición de instrumentos y políticas nacionales.

Mesa Vinculación y Sociedad: destaca la idea de equidad y descentralización territorial, generando espacios y trabajo colaborativo horizontales y sistemáticos con organizaciones sociales y gobiernos locales. Sería importante trascender los espacios tradicionales con los que ya se vincula la universidad, iniciando un trabajo colaborativo con localidades distantes, barrios y poblaciones. Idealmente, implementar espacios físicos en los territorios.

Mesa Comunidad Universitaria: se incorpora la contribución al territorio local y regional a partir de la discusión sobre la valoración del quehacer universitario, señalando que es necesario crear un modelo que reconozca y así incentive el trabajo con impacto social. Actualmente, ello no ocurre, favoreciendo más bien el quehacer en investigación con orientación al impacto internacional-nacional con estándares productivistas.

Mesa Formación: como es dable esperar, se integra la vinculación con actores y territorios externos a partir de la formación universitaria, considerando contenidos, ejercicios docentes en terreno y actividades extracurriculares con potencial formativo. Se llama a incorporar temáticas sociales y ejercicios críticos en los procesos de aprendizaje, siendo necesaria la flexibilización curricular y el desarrollo de inter, trans o multidisciplinaria.

Mesa Comunicación: se comparte la idea de una crisis de comunicación entre actores sociales (incluyendo el ámbito universitario), siendo necesario generar espacios de diálogo horizontal que tengan un carácter permanente. Clave es la consideración de aportes desde las comunidades externas a la universidad, superando la idea de que todo conocimiento proviene del ámbito científico académico.

VALORACIÓN DEL QUEHACER UNIVERSITARIO

Idea clave	El actual modelo de valoración del quehacer universitario se sustenta en criterios productivistas e indicadores estandarizados, cuya máxima expresión se refleja en el campo de la investigación. Ello resulta en un accionar competitivo y atomizado que se orienta al medio nacional-internacional, en desmedro de la contribución a los territorios locales. Es clave proponer un nuevo modelo, el cual debiera reconocer la diversidad de habilidades y vocaciones de la comunidad universitaria, favoreciendo el trabajo colaborativo y con orientación social.
Propuestas	<ul style="list-style-type: none">• Impulsar el cambio del modelo de educación superior, participando del debate en torno a las actuales políticas de valoración, incentivo y financiamiento.• Revisar la carrera académica, proponiendo un sistema de valoración que reconozca la diversidad del estamento académico.• Considerar indicadores diferenciados para la valoración de la docencia, investigación, vinculación del medio y gestión.• Cautelar que los indicadores se alejen de los actuales criterios estandarizados y productivistas que rigen para la investigación.• Revisar o crear instrumentos que propicien el trabajo colaborativo y la contribución al medio local, con énfasis en Convenios de Desempeño Colectivos.• Modificar el reglamento de promoción académica para responder a la propuesta de un nuevo modelo.• Fortalecer roles e incentivos para el quehacer en vinculación, acompañando y apoyando la investigación docente, la vinculación con el medio, la gestión.• A nivel comunicacional, realzar y visibilizar el quehacer de estudiantes, trabajadores y académicos socialmente comprometidos.

Mesa Ciencia y Territorio: se considera que la contribución a los territorios pasa por la revisión crítica de políticas universitarias, incluyendo los procesos de carrera académica y convenios de desempeño individual, así como el sistema de valoración y reconocimiento de las actividades de vinculación.

Mesa Vinculación y Sociedad: las y los participantes plantean la necesidad de desarrollar una reflexión crítica en torno a los ámbitos de desarrollo universitario, generando una política universitaria que institucionalice y así reconozca, apoye e incentive el quehacer de estudiantes y académicos en el área de vinculación.

Mesa Comunidad Universitaria: el tema adquiere especial relevancia para las y los integrantes de la mesa, considerando que impacta el bienestar de la comunidad universitaria (con protagonismo del estamento académico) y la posibilidad de desarrollar ejercicios colaborativos y contribución a los territorios y comunidades del medio local-regional. Especial atención requiere el reconocimiento a la diversidad del estamento académico, generando un modelo que valore vocaciones y habilidades diferenciadas respecto de la docencia, investigación, vinculación y gestión.

Mesa Formación: no se discute específicamente sobre el modelo y mecanismos de valoración del quehacer universitario. En la primera jornada de discusión se plantea a modo ilustrativo, una única vez, el condicionamiento del quehacer docente en pos de la promoción académica, siendo que a los estudiantes se les exige compromiso ético y social.

Mesa Comunicación: frente al actual énfasis en la comunicación de logros con criterio de ranking y producción en el área de la investigación, las y los participantes de la mesa plantean la posibilidad de impulsar una línea editorial que destaque y así valore a estudiantes, docentes y trabajadores que realizan una labor “socialmente comprometida”. En directa relación con esta idea, se discute el actual sistema de valoración, fuertemente condicionado por criterios de productividad en el campo de la investigación.

FORMACIÓN Y TRANSFORMACIÓN SOCIAL

Idea clave	La Universidad puede aportar a las demandas sociales desde los procesos de formación. Para lograrlo es necesario crear y fortalecer espacios formativos integrales, críticos y multidisciplinarios, que conecten con temáticas de interés público. Es de especial relevancia mejorar las competencias pedagógicas de las y los docentes, integrar una planta docente con vocación social, y curricularizar espacios formativos que favorecen la vinculación con las comunidades y los territorios.
Propuestas	<ul style="list-style-type: none"> • Vincular la formación universitaria con los territorios, orientando ejercicios docentes, tesis y prácticas. • Capacitar y especializar a la comunidad universitaria en el ámbito de la vinculación y la divulgación de la ciencia, con énfasis en estudiantes y docentes. • Curricularizar actividades de vinculación con potencial formativo, como los voluntariados. • Fortalecer currículum con enfoques transdisciplinarios. • Crear e implementar cursos transversales con eje de “integralidad”, considerando temas de interés público (sustentabilidad, género, salud mental, interculturalidad y responsabilidad social, entre otros). • Renovar plantas académicas con foco en la vocación de participación con las comunidades. • Promover prácticas colaborativas en la formación profesional. • Fortalecer las competencias pedagógicas de las y los docentes .

Mesa Ciencia y Territorio: las y los participantes abordan la formación universitaria de manera puntual, al realizar propuestas para la comunicación de las ciencias y la institucionalización del quehacer con foco en vinculación. Destaca la curricularización de actividades con potencial formativo (voluntariados), y la capacitación o especialización de estudiantes y docentes para la divulgación de conocimientos científicos y el desarrollo de nexos con comunidades. Relevante es el aporte que pudieran realizar personas del ámbito de las Ciencias Sociales.

Mesa Vinculación y Sociedad: las y los participantes definen como uno de los ejes temáticos el de “formación para la vinculación”, considerando clave el aporte desde la docencia y el estamento estudiantil a los territorios. Especial atención merece la curricularización de programas con enfoque transdisciplinario, la formación en metodologías y temáticas sociales, y el fortalecimiento de una planta docente con vocación y habilidades para la vinculación.

Mesa Comunidad Universitaria: no se discute amplia ni específicamente sobre los procesos formativos. De manera tangencial, se considera relevante discutir las políticas de educación superior y la consideración de vocaciones docentes al valorar el quehacer universitario.

Mesa Formación se trata del tema que convoca a la mesa, por lo que se expresan diversos ejes temáticos relacionados, incluyendo la curricularización de actividades complementarias y programas trans-inter-multidisciplina, el fortalecimiento de las capacidades pedagógicas de las y los docentes, y el mejoramiento de los sistemas de acceso y permanencia a la universidad, con énfasis en la educación como derecho. Este último punto sólo fue discutido en la Mesa de Formación, tratándose de un interés específico del grupo. En cualquier caso, la mayoría de las propuestas se relacionan con una noción compartida, que puede expresarse como el llamado a desarrollar una docencia más crítica, que conecte con las temáticas sociales.

Mesa Comunicación: desde la propuesta de una comunicación socialmente responsable y de líneas editoriales con enfoque de impacto social, se comenta la necesidad de difundir valores al interior de la comunidad universitaria, incluyendo, entre otras propuestas, la formación de estudiantes universitarios con una perspectiva más crítica y reflexiva, que considere las problemáticas sociales relacionadas con las disciplinas y contenidos.

INTERVENCIONES PLENARIO

APORTES Y SUGERENCIAS DE LOS ASISTENTES

- Mayor vinculación con temas históricos y patrimoniales de la ciudad y la Universidad.
- Dar protagonismo a estudiantes en su formación.
- Proponer orientaciones generales para definir perfil de docentes y competencias.
- Abordar aportes para demandas país: economía, desarrollo territorial, temáticas ambientales.
- Posicionamiento de la Universidad en la ciudad, región y país.
- Institucionalizar espacios de reflexión que accesibles para todos (considerar en planes de trabajo y procesos de acreditación, por ej.), en horarios laborales. Hacia el final del plenario, otro participante destacará que es necesario que las jefaturas garanticen estas facilidades, pues en muchos casos ello no ocurre.
- Implementar cursos integrales, complementarios, y asignaturas en el ámbito de la participación y proceso constituyente.
- El moderador de la Mesa de Formación menciona una propuesta que surgió en el desarrollo de las jornadas, como ejemplo a discutir, relacionada con la posibilidad de curriculizar la participación.
- Se consulta sobre la calidad vinculante de las Jornadas de Reflexión realizadas, propendiendo a una reflexión que se traduzca en acciones efectivas. Se respondió afirmando que son aportes a considerar en el proceso de planificación estratégica en curso, así como en la gestión de macrounidades y unidades pertinentes.
- Se reconoce la necesidad de mejorar la comunicación interna para mantener actualidad sobre las medidas que van siendo implementadas.
- Considerar incentivos y convenio de desempeños que reflejen el accionar efectivo de los docentes.
- Se discute sobre la existencia efectiva de una línea editorial a nivel de comunicaciones universitarias, así como la conveniencia de contar con ella. Así como desde el sector institucional se proyecta su desarrollo, desde la perspectiva de otros participantes destaca que las universidades deben cautelar ante todo el pluralismo y diversidad de voces.
- En el ámbito de la comunicación se plantea necesaria la democratización de contenidos creando sistemas de comunicación autónoma, que contribuyan a difundir conocimientos existentes. Uno de los participantes propone el uso de sistemas de protección de la información que den acceso a la sociedad, permitiendo el uso de contenidos vinculados a las tesis y otras producciones.
- Fortalecer la participación y compromiso con el acontecer, especialmente ante contingencias locales y nacionales.
- Crear un espacio de investigación periodística que contribuya a la producción de contenidos sobre el acontecer actualizado y desde el espacio local.

- Revisar la situación laboral de los trabajadores de la Universidad, atendiendo la precariedad y disminuyendo la desigualdad. Para la universidad ¿minimizar la brecha salarial es un camino posible?
- Se discute sobre los espacios internos de debate y reflexión como alternativa a las tomas y movilizaciones. Uno de los participantes señala que ello se planteó en términos de la reputación de la universidad, considerando el efecto de las movilizaciones estudiantiles. Se replica que ello forma parte de la experiencia universitaria y que, ante la crisis del actual modelo o estilos de docencia, la reducción de clases no es vista como una pérdida, necesariamente, desde la perspectiva de los estudiantes.
- Avanzar en la implementación de mallas curriculares adaptadas a personas en situación de discapacidad.
- Desarrollar estrategias pedagógicas para la formación profesional de quienes presentan dificultades de aprendizaje.
- Diversificar metodologías de enseñanza aprendizaje, incorporando nuevos medios.
- Vincular el desarrollo de la ciencia a los territorios. Que las preguntas científicas sean planteadas desde la comunidad.
- Abrir espacios de vinculación permanente con comunidades y territorios, de exposición de “haceres” y creaciones. Sería deseable contar con espacios físicos en los territorios, al modo de “casas universitarias abiertas”,
- Una de las participantes, de la Facultad de Ciencias, invita a participar en la iniciativa que se encuentran levantando (“Science Shop”), la cual debiera ser institucionalizada como programa, contando con recursos estables.
- Mejorar formas y modos de vinculación para evitar errores que se han generado por falta de diálogo y encuentro. Ser cuidadosos, en este sentido, con los conflictos de intereses y la contingencia social al tomar decisiones institucionales.
- Democratizar la Universidad, considerando la apertura de procesos como la Planificación Estratégica y el diseño de la Vicerrectoría de Vinculación (sobre las cuales hay poca información y se observa baja apertura a la participación de todos los estamentos).
- Es importante que la comunidad universitaria participe y genere opinión pública asociada al desarrollo del territorio y agenda social, desde lo institucional.
- Es relevante que la Universidad participe en el debate nacional sobre políticas públicas que afectan el quehacer universitario. Destaca en este sentido la nueva institucionalidad para las ciencias, donde el sesgo productivo ha quedado instalado antes de que iniciaran las movilizaciones sociales.

COMPROMISOS ASUMIDOS

- El Director de Desarrollo Estratégico, dependiente de Prorrectoría, se compromete a re calendarizar la planificación estratégica, abriendo espacios para la participación de la comunidad universitaria.
- Si bien no se ha manifestado demanda de parte de las asociaciones gremiales respecto de las brechas salariales y condiciones contractuales, el Rector expresa disposición para revisar condiciones contractuales de los trabajadores de la Universidad.

- Respecto a la modificación de marcos normativos y propuestas en general, el Rector señala que este es el momento de dar la discusión, destacando el proceso de Planificación Estratégica.