

JORNADAS DE REFLEXIÓN UACH

Discusión de Mesas. Primera y Segunda Jornada

Octubre y Noviembre 2019

TABLA DE CONTENIDO

Presentación	3
MESA VINCULACIÓN Y SOCIEDAD	4
1. PRIMERA JORNADA	5
1.1 Síntesis: ideas y propuestas	5
1.2 Aspectos relacionados y citas ilustrativas	6
Articulación con el territorio y sus actores	6
Roles ante la contingencia y la crisis social	8
Formación para la vinculación	9
Políticas y ámbitos de desarrollo universitario	11
Participación y gobierno universitario	12
2. SEGUNDA JORNADA	13
2.1 Síntesis: ideas y propuestas	13
2.2 Aspectos relacionados y citas textuales	14
Articulación con el territorio y sus actores	14
Roles ante la contingencia y crisis social	17
Políticas de vinculación y desarrollo universitario	20
Formación para la vinculación	22
Participación y gobierno universitario	23
MESA CIENCIA Y TERRITORIO	26
3. PRIMERA JORNADA	27
3.1 Síntesis: ideas y propuestas	27
3.2 Aspectos relacionados y citas ilustrativas	29
Territorio: consideraciones para la contribución desde las ciencias	29
Espacios de trabajo articulado	30
Incidencia en la política pública y sintonía con las demandas sociales	31
Comunicación de las ciencias	33
Políticas y ámbitos de desarrollo universitario	34
4. SEGUNDA JORNADA	36
4.1 Síntesis: ideas y propuestas	36
4.2 Aspectos relacionados y citas textuales	37
Territorio y sociedad: el rol y contribución de la universidad	37
Espacios de trabajo articulado y recíproco: propuestas	42
Revisión crítica de las políticas universitarias: institucionalización del quehacer socialmente comprometido	46
Comunicación de las Ciencias	49
MESA COMUNIDAD UNIVERSITARIA	50
5. PRIMERA JORNADA	51
5.1 Síntesis: ideas y propuestas	51
5.2 Aspectos relacionados y citas textuales	52
Gobierno universitario: triestamentalidad en los espacios tradicionales de toma de decisiones	52

Gobierno universitario: democratización y ampliación de las instancias y alcances de la participación .	54
Comunidad universitaria	56
Carácter vinculante de la mesa: recomendaciones para la continuidad	57
6. SEGUNDA JORNADA	59
6.1 Síntesis: ideas y propuestas	59
6.2 Aspectos relacionados y citas textuales	60
Gobernanza universitaria	60
Comunidad Universitaria: reconocimiento, bienestar y desarrollo integral	65
Reconocimiento a la diversidad de la comunidad universitaria	69
MESA FORMACIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL	70
7. PRIMERA JORNADA	71
7.1 Síntesis: ideas y propuestas	71
7.2 Aspectos relacionados y citas textuales	71
Aportar para la transformación social, desde la Universidad	71
Vinculación con la sociedad para contribuir en la transformación social	73
Formación universitaria: vocación v/s mercado.....	74
Revisar y replantear prácticas pedagógicas.....	75
La educación es un derecho	76
8. SEGUNDA JORNADA	78
8.1 Síntesis: ideas y propuestas.....	78
8.2 Aspectos relacionados y citas textuales	79
Aportar para la transformación social, desde la universidad	79
Vinculación con la sociedad para contribuir en la transformación social	82
Currículum Y Formación universitaria: integralidad, vocación y mercado laboral.....	84
Revisar prácticas pedagógicas para favorecer procesos formativos integrales y democráticos.....	86
La educación como derecho. Acceso y Permanencia en la Universidad	87
MESA COMUNICACIÓN.....	90
9. PRIMERA JORNADA	91
9.1 Síntesis: ideas y propuestas.....	91
9.2 Aspectos relacionados y citas textuales	92
Comunicación de la ciencia para aportar a la sociedad	92
Vinculación universitaria como actitud recíproca	93
Comunicación multidisciplinaria, nuevos medios y formatos	94
Rol crítico activo	95
10. SEGUNDA JORNADA	96
10.1 Síntesis: ideas y propuestas.....	96
10.2 Aspectos relacionados y citas textuales	97
Diálogos con la comunidad.....	97
Comunicación con enfoque de impacto social	99
Comunicación socialmente responsable	100
2.4 Diversificación de formatos y medios.....	103

En el contexto de la profunda crisis que vive el país, la Universidad Austral ha convocado a una serie de espacios de reflexión, incluyendo los cabildos auto convocados por Facultades y Gremios, así como instancias triestamentales de discusión.

Las Jornadas de Reflexión Universitaria convocadas por Rectoría consisten en uno más de los diversos espacios motivados por el movimiento social, buscando aportar a los procesos de discusión desde la perspectiva de las universidades.

El siguiente documento consiste en una compilación del trabajo realizado por cinco mesas temáticas en dos primeras jornadas de reflexión, integrando los textos preliminares que ya fueron compartidos con los participantes de cada grupo.

Se trata de contenidos cuyo fin es llevar un registro y facilitar la discusión, permitiendo en este caso, la revisión de la totalidad de las ideas y propuestas (integrando el trabajo de las cinco mesas). No incluimos el trabajo realizado en la tercera jornada, el cual estuvo orientado a elaborar las presentaciones de cada mesa para el Plenario, actividad por realizar aún.

En síntesis, para las dos primeras jornadas de reflexión, cuyos resultados se exponen a continuación, se desplegaron las siguientes acciones:

- Convocatoria abierta a través de las redes universitarias.
- Organización de grupos de discusión en torno a 5 mesas temáticas: “Vinculación y Comunidad”, “Ciencia y Territorio”, “Comunidad Universitaria”, “Formación para la Transformación Social” y “Comunicación”.
- Realización de la primera jornada (28 de octubre), orientando la discusión en torno a una pregunta de trabajo. Se dejó la palabra abierta, contando con moderadores y personas a cargo del registro.
- Sistematización de los registros, elaborando documentos con la síntesis de ideas clave, aspectos relacionados y citas ilustrativas¹, los cuales fue compartido con los integrantes de las mesas correspondientes.
- Realización de una segunda jornada (5 de noviembre) para la profundización e ideal priorización de ideas, con énfasis en propuestas de trabajo. Se contó otra vez con moderadores y personas a cargo del registro.
- Se sistematizaron los registros por mesas, elaborando un documento que fue compartido con los integrantes de cada mesa.

¹ Las citas textuales fueron referenciadas en los documentos iniciales con una nomenclatura que en algunos casos identifica a las y los participantes mediante un número, y que en otras identifica el número de la participación. Por ende, se optó por obviar aquí la referencia, evitando confusiones y realzando el carácter ilustrativo de las expresiones.

MESA VINCULACIÓN Y SOCIEDAD

1. PRIMERA JORNADA

Moderador: Marcelo Godoy. **Registro:** Paulo Yaitul.

Fecha y lugar de realización: 28 de octubre 2019, edificio Nahmías (Campus Isla Teja)

Asistentes: 15

1.1 SÍNTESIS: IDEAS Y PROPUESTAS

En general, las y los participantes expresaron sugerencia y miradas críticas en torno a las articulaciones con actores locales y el territorio, con un fuerte énfasis en las posibilidades de orientar y fortalecer los procesos formativos hacia la vinculación con el medio. También se desarrollan propuestas y críticas en torno a las políticas y ámbitos de desarrollo universitario. En síntesis, destacan las siguientes ideas:

- **Articulación con el territorio y sus actores:** destaca la necesidad de fortalecer espacios de articulación con el territorio en términos amplios, así como con actores locales, incluyendo dirigentes y organizaciones sociales y de base. Se trata de una estrategia que posibilitaría una mejor conexión de la universidad con las demandas sociales, propiciando un accionar pertinente. Se sugiere cautelar la equidad y descentralización de esta articulación en los territorios de influencia de la universidad, así como la horizontalidad de los nexos a potenciar, desplegando metodologías y espacios de participación y reconocimiento mutuo.
- **Roles ante la contingencia y la crisis social:** como parte de la articulación territorial y la conexión con las demandas sociales, se demanda el posicionamiento de la Universidad en roles concretos ante las crisis, asumiendo un discurso claro y oportuno, así como desplegando acciones de apoyo y protección a la comunidad local y universitaria. También es de especial relevancia el actuar como facilitadores de espacios para la comunicación y el diálogo horizontal, atendiendo a las particularidades de las nuevas movilizaciones ciudadanas, donde la figura de interlocutores o liderazgos individuales pierde vigencia.
- **Formación para la vinculación:** se propone el fortalecimiento de procesos de formación universitaria orientados al medio, favoreciendo la interdisciplina en cuanto a enfoques y contenidos, así como en el ámbito administrativo (integración curricular) y de desarrollo institucional (plantas docentes con vocación de vinculación y trabajo con las comunidades). Especialmente relevante se muestra la integración de cursos transversales que propicien la formación cívica y el desarrollo de habilidades para la comunicación de las ciencias, así como para el abordaje de temáticas de género, salud mental, interculturalidad y responsabilidad social, entre otras.
- **Revisión crítica de las políticas universitarias:** como ocurre en otras mesas, se expresa la necesidad de revisar de manera reflexiva y crítica las políticas y mecanismos de incentivo a la investigación, cuyo despliegue opera en desmedro de la vinculación con el medio extra universitario. Destacan los comentarios sobre los convenios de desempeño individual, proponiendo modalidades colectivas o mayor sintonía con las estrategias de desarrollo institucional.
- **Participación y gobierno universitario para el abordaje de inequidades:** se llama la atención sobre el hecho de que, para contribuir a la superación de las desigualdades del país, la Universidad debe abordar también las inequidades que ella misma reproduce, con especial énfasis en los mecanismos y espacios de participación triestamental.

1.2 ASPECTOS RELACIONADOS Y CITAS ILUSTRATIVAS

A continuación, las principales ideas o propuestas expresadas, incluyendo aspectos relacionados, así como citas textuales². Cabe señalar que el orden de presentación no responde a una priorización.

ARTICULACIÓN CON EL TERRITORIO Y SUS ACTORES

Idea general: Generar y fortalecer una articulación con el territorio y los actores locales sobre la base de una interacción horizontal y el reconocimiento mutuo, conectando con las demandas sociales y propiciando así un accionar universitario pertinente.

Destacan los siguientes aspectos a lo largo de la jornada:

- i) Para desarrollar un quehacer universitario que conecte con las demandas sociales, se vuelve clave fortalecer la articulación con actores locales, destacando la figura de los COSOC y de organizaciones sociales y de base. Se mencionan juntas de vecinos, agrupaciones de adultos mayores, comunidades migrantes, cooperativas y organizaciones barriales.
- ii) La articulación debiera considerar el territorio en términos amplios, integrando también a comunidades humanas y no humanas.
- iii) Esta articulación debe ser horizontal, cautelando un diálogo y reconocimiento recíproco de aportes, saberes y maneras de hacer. Destaca desde las y los estudiantes la implementación de espacios del tipo “asambleas populares” en los territorios.
- iv) Su desarrollo debiera propender a la equidad y la descentralización en los territorios donde la universidad tiene presencia, trascendiendo el accionar en los principales núcleos urbanos y orientándose a comunas y localidades en sus áreas de influencia. (*)
- v) También, debiera realizarse con un enfoque socioambiental, considerando las múltiples comunidades en el territorio y las problemáticas ambientales, cuyo carácter transversal llama a un abordaje colectivo e integral.

Observaciones o disensos:

(*) Uno de los participantes señala que el accionar de la universidad es muy restringido a lo local y que debiera, en cambio, propender a impactar en ámbitos nacionales e internacionales

² En la síntesis de aspectos relacionados, destacamos con un asterisco (*) aquellos que suscitan observaciones o discrepancia por parte de algunos participantes.

Citas ilustrativas

“Creo que diversificar también es importante, o sea, nosotros, efectivamente somos una institución que trabaja con la ciencia, que forma futuros profesionales, pero que no puede estar ausente de las demandas sociales. En mi caso, estoy pensando en la heterogeneidad de demandas en el territorio, que tienen que ver con la infancia, la educación, la interculturalidad, con la presencia de las forestales, con el extractivismo. O sea, hay un montón, hay una diversificación de demandas propias de este territorio que nos llaman a gritos a ser más pertinentes, ¿sí? Y allí me parece que esa diversificación tiene que ver, también, con la presencia de la Universidad a nivel político”

“...a mí me gustaría seguir en esta línea de la pertinencia y la diversificación, en la manera de cómo nos acercamos al territorio. O sea, yo creo que es pertinente realmente un acercamiento horizontal. Como que siempre pensamos que nosotros vamos a ir a hacer algo con ellos o ellas. Y me parece que también hay un llamado a ir a escuchar con una actitud que creo que le hace bastante falta a la academia, de humildad, entendiendo la humildad como un verdadero diálogo de saberes. Entonces, creo pertinente que, dentro de nuestros principios, esté el reconocimiento de la diversidad de saberes ¿cierto? A propósito de la interculturalidad, pero también de los distintos actores no humanos ¿no?”

“...creo que estamos ante un fenómeno social que es como una inteligencia colectiva nueva y aguda, y yo invitaría, en mi opinión, a la academia a, primero, silenciarnos, no ponernos a... Que no abunden los paneles de expertos. Todavía no sabemos ni qué es lo que está pasando. Ofrezcamos el espacio para que esa comunidad participe acá, es decir, ofrecer los lugares, la interacción con los jóvenes, y probablemente después podamos hacer nuestros análisis más teóricos con mucho mayor fundamento. Pero pienso que hoy día no somos los actores principales y una invitación a eso”

“Salvo algunos convenios puntuales que mantiene la Universidad con ciertos municipios o ciertos establecimientos educacionales, la región siente que la Universidad no está en la región, está en Valdivia solamente, y no llegan las universidades a las regiones. Del modo que sea, ya sea desde el modelo de déficit o desde el modelo más actual que es horizontal, y eso es porque no tenemos la capacidad, bueno, hoy en día la capacidad no está desplegada en los territorios, porque no hay fomento a desarrollar esa actividad”

ROLES ANTE LA CONTINGENCIA Y LA CRISIS SOCIAL

Idea general: En estrecha relación con la vinculación con el territorio y sus actores, es importante que la Universidad asuma roles concretos ante la contingencia y las crisis sociales, generando un discurso y desplegando apoyos específicos para la comunidad local y universitaria, así como espacios para el encuentro y la comunicación.

Destacan los siguientes aspectos:

- i) Uno de los roles que las universidades pudieran asumir es el de actuar ante las crisis sociales como mediadoras o facilitadores de espacios de encuentro y comunicación entre la ciudadanía y actores sociales de diversos sectores, propiciando el debate y el intercambio de conocimientos y experiencias. Ello sería especialmente relevante frente a las particularidades de las nuevas movilizaciones, donde se desdibuja la figura del interlocutor o líder, apelando más bien al diálogo colectivo y horizontal.
- ii) También, se vuelve clave la contribución oportuna que puede hacer mediante la puesta a disposición de los conocimientos y capacidades de la comunidad universitaria para la ciudadanía y las organizaciones sociales, en función de requerimientos concretos y muchas veces urgentes en el marco de las crisis sociales
- iii) En este mismo sentido, se llama a atender a las violaciones a los derechos humanos, donde la Universidad debe tener un posicionamiento claro, así como un accionar oportuno. Destaca la protección y apoyo a los mismos estudiantes.

Observaciones o disensos: no se registran disensos u observaciones en esta jornada.

Citas ilustrativas

“...yo he hablado durante todos estos días con estudiantes en las marchas, con profesores que han salido a las calles, que hemos pensado: por qué no poner a disposición también, el entendimiento de la constitución, el entendimiento de cuáles son los mecanismos y vías de solución (...) yo creo que el poner a disposición el conocimiento es uno de los roles de vinculación que creo que podríamos tener en este momento. Y lo segundo, yo creo que la vinculación con la movilización tampoco hay que perderla de vista, porque muchos de nosotros también hemos estado en las calles, muchos de nuestros estudiantes están en las calles y también están en riesgo. Yo he estado cooperando específicamente con los chicos que andan de enfermería y de la Facultad de Medicina y de la Facultad de Ciencias. Los chicos se quedan hasta muy tarde y es muy difícil hacerlos entender (...) esa vinculación ya se está dando y no la estamos viendo. Y ya tenemos chicos, nuestros estudiantes, y probablemente vamos a tener quizás funcionarios y quizás también académicos heridos. Y hoy día, al menos una de las cuestiones que yo eché de menos, es que no se relevó la importancia que tiene la defensa por los derechos humanos, y cómo desde la Universidad esa cuestión también se plantea, porque no lo estamos inventando, o sea, se está abusando de los derechos humanos en Chile, se están violando los derechos humanos”

“Creo que nosotros, las universidades somos canales, somos intermediarios en esta crisis muy particular, que tiene la característica de que no hay interlocutores del lado de los ciudadanos. Esto no está dirigido por dirigentes, valga la redundancia. Entonces, no hay con quién sentarse a conversar, o el gobierno, o la clase dirigente no tiene con quién sentarse a conversar. Y, por tanto, se necesitan, creo, facilitadores. Se necesitan espacios de conversación, y creo que es eso lo que en realidad estamos llamados nosotros a hacer como universidades (...) simplemente entregar conocimiento para generar debate, para generar discusión. Y a partir de eso se podrán generar conversaciones más informadas, los que necesiten informarse mejor pueden, con

esas herramientas tal vez, generar opiniones, opiniones más informadas, pero con sus propios contenidos. Yo creo que eso es lo más importante, lo que decía (nombre del participante), que en realidad estamos más bien llamados a escuchar, a generar estos espacios donde las personas puedan comunicar sus propias ideas, más que a nosotros generar las respuestas. Dar el espacio, dar los espacios tanto físicos como en un sentido más amplio, para que se generen estas reflexiones”

FORMACIÓN PARA LA VINCULACIÓN

Idea o propuesta destacada: Fortalecer y generar espacios formativos transversales e interdisciplinarios, que propicien la formación cívica y la vinculación con el medio, desarrollando habilidades en estudiantes y docentes.

Destaca a lo largo de la jornada:

- i) Es necesario fortalecer programas formativos que faciliten la vinculación, con énfasis en enfoques transdisciplinarios. Es importante que estos operen en la realidad administrativa a nivel inter facultades, avanzando hacia procesos de integración curricular, donde estas acciones reporten beneficios para académicos (promoción) y estudiantes (créditos académicos). Actualmente sólo implican una serie de problemas administrativos que desincentivan actividades de vinculación con el medio.
- ii) Es deseable promover a nivel formativo la incorporación de algunas temáticas relevantes. Destacan temáticas de educación cívica, responsabilidad social, derechos humanos y economía a escala humana. También, la integración de un enfoque de desarrollo personal que facilite transversalizar problemáticas de salud mental, género, clase y diversidad cultural. En la misma línea, se propone desarrollar metodologías de educación popular y de investigación-acción-participación.
- iii) Sería importante desarrollar actividades formativas para el desarrollo de habilidades en la comunicación de las ciencias desde el nivel de pregrado, fortaleciendo así las capacidades de transferencia y divulgación de conocimientos y resultados de las ciencias con las comunidades y actores locales. Estas actividades debieran estar integradas en el currículum, al modo de cursos. (*)
- iv) También sería relevante generar acciones de desarrollo institucional orientadas a este objetivo, propiciando la renovación de plantas académicas con docentes cuya formación sea pertinente, con vocación de vinculación y participación con las comunidades.

Observaciones o disensos:

(*) Un participante señala que se desarrollan cursos de comunicación de las ciencias, claro que para estudiantes de postgrado.

Citas ilustrativas

“...la docencia también. Yo creo que hay que buscar las vías para que los chicos tengan más cursos transdisciplinarios, que se junten los estudiantes de distintas carreras. Yo tengo un curso, que es de una riqueza cuando se juntan de distintas carreras (...) Entonces, también, democratizar, o esta vinculación de los estudiantes, entre ellos, es muy enriquecedora para la formación, enriquecedora porque van a terreno”

“Yo apunto a un... Yo tengo un objetivo, que se pudiera incluso ir más allá e instaurar dentro del currículum, de lo que me corresponde a mí, que serían las ciencias básicas, en particular matemáticas, un curso de comunicación de la ciencia. Cosa que los estudiantes que egresen tengan esa herramienta para poder vincularse con la sociedad. No es una cosa que a mí se me dio fácil; me tuve que involucrar en eso. Pero cada vez que me involucro más en este tema, me doy cuenta de que eso se puede hacer desde más temprano, a nivel de pregrado”

“Entonces, desde la Universidad deberíamos tratar de, a lo mejor, retomar esa multidisciplinariedad, y tal vez volver a lo que mis padres siempre me dicen: la educación cívica. De volver a los cursos de educación, de cómo tratarnos, de cómo no ser tan enfocados a nuestro propio interés como disciplina, sino que mirar al lado. Para qué está el bachillerato si no es para saber lo que está haciendo el otro”

“...es súper importante retomar lo de educación cívica, porque la verdad (...) la participación política que hay de los estudiantes es súper baja. O sea, dentro de las distintas decisiones que nosotros tomamos como estudiantes, a nivel democrático, no es lo que uno espera, porque justamente se da eso, de que muchos estudiantes viven como en una burbuja en el cual sólo están enfocados, antes lo mencionaron, en terminar la carrera, en poder sacar su título, pero muchas veces nos olvidamos de nuestros compañeros y de las demandas sociales que están sucediendo hoy en día. Por ende, la educación cívica es súper importante para que las personas tengan consideración de que la política no es como, bueno, obvio que está vista como un mundo sucio, pero también hacer política desde uno y empezar a emanar ciertos tipos de cosas, tener conocimientos sobre cosas y también atreverse a conversar sobre los distintos temas, es súper importante. Por ende, lo de la educación cívica sería importante recalcarlo, justamente para que las y los estudiantes y los distintos tipos de personas pierdan ese miedo a hablar de lo que está sucediendo”

“...a propósito de lo que se mencionó hace un ratito atrás, varias cosas, que partiste tú de hecho, como de tener cursos fundamentales, transversales. Yo anoté; curso de comunicación de la ciencia, curso de responsabilidad social, que me parece que están muy vinculados, pero que también están vinculados a este tema que podría ser un curso transversal inicial, primero, segundo año de desarrollo sustentable, o mejor aún de desarrollo a escala humana”

“...creo que eso es súper importante, el cómo la Universidad de forma interna, toma este tema con sus académicos. Como tener, por ejemplo, criterios de valor interno para apoyar a funcionarios y académicos con vocación para la vinculación con el medio. Y cómo la Universidad fomenta y estimula la participación, para que no simplemente sean unos pocos los que participen, si no que todos. Porque, como dices tú, hay veces que los académicos no se le es tan fácil la vinculación con el medio, que tienen que aprenderlo. Entonces, cómo la Universidad se hace cargo para que eso empiece a ocurrir y no solamente con los estudiantes, que es súper importante que empiecen a traerlo ya incorporado, si no que con los mismos académicos...”

Idea general: Desarrollar una reflexión crítica en torno a los ámbitos de desarrollo universitario, considerando la vigencia de un modelo neoliberal instalado en la academia, cuya máxima expresión se refleja en el campo de la investigación académica, y que repercute en comunidades poco atendidas desde el punto de vista de la participación y vinculación.

Esta reflexión debiera considerar las siguientes opiniones desarrolladas a lo largo de la jornada:

- i. El modelo de los convenios de desempeño inhibe la multidisciplinariedad y el desarrollo de un accionar en vinculación con el medio. Destaca la posibilidad de generar convenios de desempeño colectivos, así como de articular de mejor manera estos convenios con las estrategias de desarrollo institucional.
- ii. Existe una rigidez administrativa y legislativa que complica el desarrollo de incentivos para la vinculación.
- iii. Se observa una carencia de mecanismos de incentivo y valoración de la vinculación con el medio en la carrera académica.

Observaciones o disensos: No se registran disensos u observaciones en esta primera jornada.

Citas ilustrativas

“...hay que estimular eso, pero manera más formal y probablemente no desde el interés de abajo que, es lo que expresa (nombre del participante): hay interés por hacer esto, pero no se valora, no se valoriza tampoco en las jornadas o en los incentivos académicos. A contraposición de la producción científica, que sí es altamente valorada e incluso incentivada. Hemos discutido esto ya dos años y el avance es demasiado lento, demasiado lento. Y en momentos como este, donde hay una explosión social, la Universidad reacciona tibiamente...”

“Y en el largo plazo creo que los mecanismos de promoción, es importante: ya se ha hablado el tema de las publicaciones, la publicación mono-disciplinaria es más sencilla y no tengo que asociarme, etcétera. Y compite igual con los investigadores que trabajan en transdisciplinas o en solución de problemas reales ¿no? o contingentes y urgentes. Y lo otro es facilitar el trabajo inter facultades. O sea, esto es una cosa que ya se ha dicho veinte mil veces en la Universidad Austral pero no avanza, y es de que si uno quiere aportar o es invitado a programas que son inter facultades, básicamente todo es en forma voluntaria y casi puede ser hasta en secreto, porque normalmente tu propia unidad te exige un determinado régimen de trabajo, y si yo tengo un curso en otra facultad, bueno no solamente no te invito, si no que puede ser mal visto. Eso ya es anacrónico, debería haberse terminado”

“Yo siento que se ha perdido eso de la multidisciplinariedad, por la necesidad de ser más específicos e ir subiendo en academia, en trabajo, en investigación. También, que la misma Universidad, dado el contexto en que estamos los distintos tipos de contrato, no nos permite trabajar con colegas, porque tenemos que desempeñarnos en convenios individuales de desempeño, valga la redundancia (...) voy con lo de la motivación, que siento que se ha perdido por esta competitividad que tenemos que tener entre colegas por los convenios, por los contratos, por los tipos de sueldo (...) que con eso mismo podamos salir a la comunidad en trabajos con los estudiantes, con colegas en convenios si quieren, si tenemos que seguir con convenios de desempeño, que sean en conjunto, que sea con otra disciplina”

“Y, por último, lo mismo pasa con los convenios, estos personales, que no se relacionan con los convenios de Facultad ni menos con la estrategia universitaria (...) es un trabajo, que me imagino, también de estas mesas podría salir”

Idea general: Para realizar la vinculación y contribuir a la superación de las desigualdades del país, la Universidad debe avanzar igualmente en la resolución de las inequidades que ella misma reproduce.

Destaca a lo largo de la jornada:

- i. Uno de los aspectos clave a abordar, generando propuestas, es el sistema de elección de autoridades, propiciando la participación triestamental.
- ii. Debieran generarse más espacios de debate, así como una estrategia a largo plazo, que permita a todos los estamentos disponer de mecanismos de participación.
- iii. También se debieran abordar los mecanismos de elección de nuevos académicos, propiciando la innovación y abordaje de temáticas de interés público, superando la mera continuidad de líneas de investigación y temáticas asociadas a trayectorias personales.
- iv. Sería importante abordar también la participación en espacios universitarios de toma de decisiones atendiendo al género, así como a otras brechas derivadas.

Observaciones o disensos: no se registran disensos u observaciones en esta primera jornada.

Citas ilustrativas

“Participación y representatividad. Yo creo que eso nos hace falta inmediatamente en la Universidad Austral. Yo creo que eso lo podríamos exigir o ¿no? Se podría exigir ya aquí, como mesa lo planteamos, que se puede hacer aquí en la Universidad ahora. Todas las veces que yo he pedido algo o he planteado alguna cosa, me dicen “es que los estatutos no permiten que usted pueda votar”, entonces, ya. “Es que los estatutos no permiten que usted pueda hacer esto”. “No es que los cuerpos colegiados” ¿Qué hacen los cuerpos colegiados? ¿Qué estatutos tenemos que nos tienen las manos atadas? ¿Por qué no podemos cambiar eso de que yo pueda votar, o (nombre de participante) pueda votar, o la mayoría de los profesores pueda votar?”

“Y lo último, creo que es el sistema de elección de nuevos académicos, porque yo creo que compartimos el mismo problema en la política. No entran nuevas caras en la política porque la elite política se siente amenazada y sencillamente excluye. Resulta que las elecciones de los nuevos académicos las hacen los antiguos académicos, por tanto, son los viejos paradigmas los que están definiendo cuáles son los temas que van a primar en los próximos veinte, treinta años. Y eso es absurdo. Si yo trabaje cuarenta años en transgenia, por supuesto que voy a querer elegir un seguidor en organismos genéticos modificados y no en una agricultura orgánica, y eso nos tiene atrapados. La Universidad va muy atrás de la sociedad, creo yo”

“Difícilmente, creo yo, vamos a cambiar la lógica universitaria, por ejemplo, de la triestamentalidad, del cómo se toman las decisiones adentro de la universidad, porque aquí adentro también se reproducen las relaciones jerárquicas que se generan afuera. Hay relaciones de salario entre mujeres y hombres cuando cumplimos la misma función. En el consejo académico universitario prácticamente la presencia de mujeres es nula, por lo tanto, también nosotros reproducimos esas lógicas internas. Y a mi modo de ver, va a ser muy difícil el cambiar nosotros internamente...”

2. SEGUNDA JORNADA

Moderador: Marcelo Godoy. **Registro:** Paulo Yaitul.

Fecha y lugar de realización: 5 de noviembre 2019, edificio Nahmías (Campus Isla Teja)

Participantes: 23

2.1 SÍNTESIS: IDEAS Y PROPUESTAS

En general, en la jornada se reiteraron gran parte de los contenidos tratados en la sesión anterior, destacando el desarrollo de propuestas que, en síntesis, buscan fortalecer las capacidades de la Universidad en el ámbito de la Vinculación, contribuyendo a los territorios en su diversidad y extensión, y también al propio quehacer institucional.

Se mantienen los mismos ejes analíticos, siendo incorporadas gran parte de las intervenciones de los participantes, especialmente aquellas propuestas y discusiones a profundizar en próximas oportunidades.

Las ideas centrales son las siguientes:

- i. **Articulación con el territorio y sus actores:** se reitera la necesidad de generar y fortalecer una articulación con el territorio y los actores locales sobre la base de una interacción horizontal y el reconocimiento mutuo, conectando con las demandas sociales y propiciando así un accionar universitario pertinente.
- ii. **Roles ante la contingencia y crisis social:** se reitera e insiste en el rol de la Universidad ante la contingencia y las crisis sociales, generando un discurso y desplegando apoyos concretos y específicos para la comunidad local y universitaria, así como espacios para el encuentro y la comunicación.
- iii. **Políticas de vinculación y desarrollo universitario:** nuevamente se desarrolla reflexión crítica considerando la vigencia de un modelo neoliberal instalado en la academia que tiene expresión en el quehacer en el ámbito de la investigación, docencia y vinculación, señalando la necesidad de diseñar e implementar políticas y metodologías que orienten el trabajo de académicos y estudiantes en el área, a partir de la participación y retroalimentación de integrantes de la comunidad universitaria y cuente con herramientas de incentivo.
- iv. **Formación para la Vinculación:** incorporando nuevos contenidos, se retoma la necesidad de fortalecer y generar espacios formativos transversales e interdisciplinarios, que propicien la formación cívica y la vinculación con el medio, desarrollando habilidades en estudiantes y docentes. Se incorpora la necesidad de favorecer procesos formativos para desarrollar competencias en el ámbito de Vinculación con el medio, en la comunidad universitaria, destinado a académicos, estudiantes, directores de escuela y funcionarios.

2.2 ASPECTOS RELACIONADOS Y CITAS TEXTUALES

ARTICULACIÓN CON EL TERRITORIO Y SUS ACTORES

Se reitera la necesidad de generar y fortalecer una articulación con el territorio y los actores locales sobre la base de una interacción horizontal y el reconocimiento mutuo, conectando con las demandas sociales y propiciando así un accionar universitario pertinente.

Destacan los siguientes aspectos a lo largo de la jornada:

- i) Se insiste en desarrollar un quehacer universitario que conecte con las demandas sociales. Que disponga de orientaciones, instrumentos y metodologías que permitan fortalecer la articulación con actores locales, a partir de una planificación y política institucional.
- ii) Se hace énfasis en el desarrollo de estrategias de articulación horizontal, cautelando un diálogo y reconocimiento recíproco de aportes, saberes y maneras de hacer.
- iii) En relación a los territorios, se señala la necesidad de articular acciones descentralizadas junto con disponer de estrategias para trabajar con comunidades habitantes/vecinas de espacios cercanos a las sedes de la Universidad. Al mismo tiempo, se hace hincapié en que, dentro de la misma ciudad de Valdivia, no se llega a todos los sectores.
- iv) Se plantea la necesidad de desarrollar un trabajo organizado, sobre los intereses de las comunidades, sean mapuche, inmigrantes, barrios, organizaciones, etc. La idea es favorecer acercamiento y construcción de vínculos.
- v) La articulación debiera considerar el territorio en términos amplios, integrando también a comunidades humanas y no humanas.

Citas ilustrativas

Desde el ámbito de la Vinculación pueden establecerse relaciones más horizontales que desde otros ámbitos del quehacer universitario. Ello exige visualizar y plantear relaciones horizontales, de colaboración mutua, superando perspectivas y prácticas asistencialistas.

“... creo que la investigación suele ser menos pertinente que la vinculación. Por lo menos esa es mi impresión en los 5 años que llevo aquí. La semana pasada yo intervine precisamente en este sentido, en cómo abordamos desde una pertinencia esta vinculación, cómo atendemos a las sociedades, sobre todo cuando nos encontramos en un medio que muchas veces nos ve como benefactores, en el acto generoso de tener los recursos para esas actividades de vinculación. Entonces, para mí, es un desafío esta horizontalidad que también hablaba la semana pasada, en cómo las comunidades se posicionan en colaboración con nosotras”

“...Me da la impresión de que esa dinámica que están describiendo reproduce la misma dinámica que se produce a nivel más macro entre la clase dirigente y la gran mayoría de las personas. Esa cierta sordera a seguir, de parte de las clases dirigentes, de ofrecer sin saber realmente lo que se está pidiendo. Incluso la respuesta que ha tenido el gobierno ha sido simplemente proponer medidas, tirar un par de cositas, migajas, sin entender realmente de qué se tratan las demandas. Entonces, me parece un momento muy apropiado para cambiar, nosotros como universidad, la dinámica o la dirección de esa relación, en vez de ofrecer desde acá hacia allá, lo que se llamaba antes extensión, por algo le cambiamos el nombre de extensión a vinculación, ósea no somos nosotros los que tenemos que ir a llevar, sino que es momento para cambiar esa dinámica”

	<p>“...hay un riesgo muy grande de llegar desde el asistencialismo. Porque claro, son a lo mejor comunidades un poquito más... en una situación de vulnerabilidad más evidente...”</p> <p>“La universidad tenía que recibir información como <i>feedback</i>, o aprender de las comunidades. Ya que siempre la vinculación se hacía para el otro lado”</p>
<p>Se señala la necesidad de contar con una propuesta organizada de trabajo, planificada y focalizada.</p>	<p>“Es súper importante el tema de que, por ejemplo, no es que lleguemos todos juntos y digamos <i>vamos a hacer actividades</i>, es importante que alguien antes se comunice o vaya directamente al territorio y lo estudie para ver cómo se puede abarcar, porque no es como llegar, proponer e ir sin preguntarles a ellos, porque ellos son súper respetuosos [...]”³ No es nada fácil, hasta de hecho con los mismos barrios acá en Valdivia, que igual es algo que deberíamos abarcar dentro de la comuna, está súper buena la idea, obvio, de salir de la ciudad e ir a hablar con las comunidades, igual hay que ver cómo llegar a las comunidades locales dentro de Valdivia. Hay que ver la forma de llegar al territorio, porque nosotros somos extranjeros para ellos”</p> <p>“Cuando uno se vincula con el medio, entonces, nos estamos vinculando con una sociedad que está destruida un poco, territorios que están fragmentados, territorios que están individualizados, entonces yo creo que también la vinculación puede abordar una propuesta, en sintonía con esa necesidad de tener que reconstruir socialmente los territorios”</p> <p>“... puede dejar que todos hagan lo que quieran hacer, pero darle contenido, darle relato un poco a la vinculación; y esa es la segunda propuesta, yo pienso que la vinculación con el medio podría tener un relato, me refiero en un sentido de que pueda quizás enfocarse sobre ciertos temas que son contingente en algún momento, en algún semestre, ‘el año del agua’ por ejemplo”</p>
<p>Implica contar con protocolos y metodologías para trabajar en territorio, articuladas con una propuesta institucional en el ámbito de la Vinculación con el Medio, para llegar a distintos sectores tanto de la ciudad como de otras comunas.</p>	<p>“El trabajo de vinculación tiene que ver también con procesos. Desde la DM tenemos la experiencia de formar redes, y el también trabajar... Nosotros somos una unidad que se basa en la vinculación y en la extensión, entonces los procesos son súper importantes. Porque, hoy en día, claro, vincularse con las comunidades da un visto bueno al proyecto”</p> <p>“Tal vez el protocolo que debería tener la universidad es como en el fondo, la certificación de la vinculación con la comunidad”</p>
<p>Se señala la diversidad social y cultural presente en los territorios, urbanos y rurales, reconociendo la</p>	<p>“A mí me ha tocado muy poco trabajar con comunidades mapuches, pero trabajo mucho con la comunidad general y la falta de articulación hace que la comunidad se agote. Se agota de que uno por lo general va a investigarlos, más que a escuchar las necesidades [...] Entonces, yo creo que lo clave, tanto del contexto, tu pediste discutir el tema de la comunidad mapuche, pero esto es para todo tipo de comunidades”</p>

³ Se recorta para dar prioridad a contenidos que completan la opinión.

<p>necesidad de contar con el desarrollo de metodologías y estrategias pertinentes, según disposiciones y voluntades.</p>	<p>“...multiculturalidad tiene particularidades complejas digamos. Las comunidades mapuche, principalmente, sabemos todos que nuestro territorio muchas de ellas están en una actitud más bien de rechazo al mundo académico”</p> <p>“...También se discutió las problemáticas que tienen que ver la interculturalidad en el campo de la inmigración. Pero si he echado de menos, y lo planteo para que lo entendamos como grupo, problemáticas de interculturalidad que tienen que ver con la relación de la universidad, sus funcionarios académicos, con el mundo indígena” .</p> <p>“...hemos hablado de distintos ámbitos que tenemos que abarcar, una, primero, es que tenemos que abarcar la comunidad de estudiantes y las complicaciones que tengan, y cómo de alguna manera podemos ayudar y vincularnos entre ellas. Esta también la vinculación con la comunidad Valdivia, o con la comunidad con los distintos sectores de la ciudad, en la cual estamos viendo igual de qué manera trabajar. Ahora, también estamos con las comunidades indígenas, de las cuales también tenemos que abarcar. Son tres tipos de grupos de personas distintas. Y vemos que acá constantemente somos hartos, entonces quería proponer, de que si vamos a trabajar en los distintos ámbitos y porque creo que es inmediato y es muy importante comenzar a trabajar desde ya, el crear comisiones dentro de esta misma comisión”</p>
<p>Se reconoce la necesidad de llegar a territorios más allá de Valdivia, o sectores espacialmente cercanos a la UACH.</p>	<p>“Se me ocurren esos dos previos [Bosque San Martín y San Pablo de Tregua] tiene otros digamos, pero esos dos tienen la particularidad de que ambos están rodeados por comunidades mapuches”</p> <p>“...la estación de <i>Quempillen</i>, y también <i>Yaldad</i>. Que yo sé que, <i>Quempillen</i> pertenece a la facultad de ciencias, pero <i>Yaldad</i> a la sede Puerto Montt. Pero también son lugares donde la universidad tiene una influencia con comunidades locales y no se está haciendo mucho”</p> <p>“...En el fondo, nosotros llegamos y de hecho nos echan la talla de que no se mueve la cota mil de Valdivia, que en el fondo es La Teja y General Lagos”</p> <p>“...cuando uno ve los datos, ponte los proyectos de vinculación, un 90% hecho en Valdivia del concurso interno. Después te dicen que sí, es que tiene que haber para todos. Pero también está la discusión de si efectivamente hacemos una vinculación más efectiva hacia cierto segmento: tercera edad, ahí hay algo...territorio, el tema indígena, que es un tema que en el que yo creo estamos bien atrasados, como Universidad”</p>

ROLES ANTE LA CONTINGENCIA Y CRISIS SOCIAL

Se reitera e insiste en el rol de la Universidad ante la contingencia y las crisis sociales, generando un discurso y desplegando apoyos concretos y específicos para la comunidad local y universitaria, así como espacios para el encuentro y la comunicación.

Destacan nuevamente los siguientes aspectos:

- i) Se propone revisar y asumir un rol activo en contextos crisis sociales como mediación o facilitación de espacios de encuentro y comunicación entre la ciudadanía y actores sociales de diversos sectores, propiciando el debate, el intercambio de conocimientos y experiencias y facilitando infraestructura.
- ii) Se considera necesario disponer de modo oportuno, capacidades presentes en la comunidad universitaria para la ciudadanía y las organizaciones sociales, en función de requerimientos concretos y muchas veces urgentes en el marco de las crisis sociales, se incluyen medios de comunicación, apoyo jurídico, contención, cuidados de salud.
- iii) En este mismo sentido, se llama a atender a las violaciones a los derechos humanos, donde la Universidad debe tener un posicionamiento claro, así como un accionar oportuno. Destaca la protección y apoyo a los mismos estudiantes.
- iv) Planear el re-inicio de actividades, asumiendo que se convoca en medio de un complejo contexto que exige mantener espacios de debate y reflexión. Se sugiere contar con un programa de conversatorios y, dentro de lo posible, hacer actividades de contención dentro de las clases

Citas ilustrativas

Vinculación con el Medio incluye los modos de relacionarnos en contingencia y crisis sociales, de forma concreta y oportuna, implementando acciones, por ejemplo, en el caso de vulneraciones a DDHH.

“Y yo creo que se mencionaba aquí respecto a las culturas de vinculación. ¿Qué es lo que entendemos por vinculación? Y allí yo creo que está muy claro que la crisis social o una de las razones por las que yo creo, explota la crisis social, tiene que ver con que no existe vinculación, finalmente”

“Creo que hay dos líneas de vinculación en este momento y que se mencionaban en el documento, que es una línea frente a la crisis social, que al menos hemos dejado bien de lado en términos institucionales, porque creo que se ha salido públicamente y políticamente a hablar, pero quizás estos espacios no han discutido tanto de qué es lo que se sale a decir, o cómo se dice, o de cuál es la vinculación constante que hay. Y la otra es una vinculación más permanente, que entiendo es como la segunda patita o el segundo ejemplo”

“Estas cosas están pasando y le están pasando a nuestros estudiantes. No le está pasando a alguien muy lejano, sino que está pasando aquí y ahora”. Y en ese riesgo el cómo también somos parte de asumir además de una posición y una declaración, como nos hacemos cargo de eso”

“Creo que es súper importante cuál es la vinculación que nosotros estamos teniendo con las organizaciones que hoy día se están levantando, como unidad social, que agrupa a muchas organizaciones sociales dentro del territorio en este momento, y también cómo nos vamos a vincular respecto al tema de violación de derechos humanos, y a nuestro cabros, los mismos cabros de enfermería y de la facultad de medicina y de ingeniería y de muchas carreras, que andan hasta muy tarde en la calle asistiendo a otros manifestantes. Entonces solo poner eso, porque creo que es

	<p>importante pensar en el proyecto educativo que tenemos y que responde a muchas cuestiones estructurales, pero también creo que, no es menor e importante, el qué estamos haciendo en lo concreto, más allá de solo decirlo y sacar una declaración pública”.</p> <p>“Creo, otra responsabilidad que tenemos [...] es tratar de activar este movimiento, para que no caiga, en diferentes líneas, entonces el viernes vamos a tener un tema sobre constitución, que nos están pidiendo y que en el fondo la misma gente de derecho se ofreció para hacerlo. Y yo creo que también se podría tener como ese cabildo de cultura donde preguntaban sobre política de cultural, la política cultural, la hizo los colegas del CEC. Entonces en el fondo yo creo que también estar disponibles a hablar entre nosotros, y decir <i>ya esta organización está necesitando este apoyo en esta temática</i> y propuestas. <i>Vamos a hacer ésta sobre nueva constitución, el siguiente sobre movimientos sociales y derechos humanos</i>”.</p>
<p>Apoyo desde el ámbito jurídico de la Universidad para otorgar protección en casos necesarios, junto con instancias de contención.</p>	<p>“Una cuestión súper puntual a propósito de lo que decía (nombra a un participante), yo consulto y si la respuesta es negativa, si la dirección jurídica ha conocido de los temas de violencia contra nuestros estudiantes, y si piensa hacerse parte de alguna demanda”.</p> <p>“La comisión de derechos humanos está trabajando en jurídica infantil porque no tenían un lugar para trabajar...”</p> <p>“Hay un acompañamiento desde la DAE. Se acompaña y se hace la conexión. Y ahí sí hay una articulación que se ha utilizado en los casos <i>A B C D</i>, de acompañamiento a víctimas de para seguir las acciones que correspondan”.</p>
<p>Mantener espacios de conversación, de encuentro, de reflexión, de aprendizaje, que otorguen educación para el cuidado propio en tiempos de contingencia, y generen mecanismos de apoyo mutuo.</p>	<p>“...Podríamos llamar a conversatorio de esas características, de hasta dónde, cómo se entienden los procesos sociales, de porqué. Ir razonando también en torno a... sobre el nivel de exposición que hay ahí. Hemos recibido también, al menos, de parte de grupos de docentes aislados, quizás con contacto entremedio, los mismos aportes en términos de lucas para esas organizaciones. No sé si tiene que ser una cuestión institucional. Pero sí ha ido ocurriendo, y que nos vamos colaborando, y que los chicos de enfermería están también haciendo eso. Pero yo creo que también, si es que estamos apoyando la protesta social, más allá de cuál va a ser la postura institucional, el poder conversar siquiera”</p>
<p>Favorecer la visibilidad del conflicto en los medios UACH, en la Web especialmente. Se propone incluir el debate público en la Web UACH, a través de trabajo de estudiantes y organizaciones.</p>	<p>“Abro la Austral: jornada de reflexión. Aparte de nosotros, ¿Quién de afuera de la universidad entiende qué es lo que es eso al abrir la página web de la Universidad? Jornada de reflexión, no. Y después, aparte de eso, había una cuestión de micrometrajés, y otra cuestión de pedagogía en educación parvularia”.</p> <p>“Es un problema que no se vea el rector ahí en la marcha. O sus columnas, porque no es que no haya contenidos”.</p> <p>“Y lo otro sobre la página de la “U”, quizás sería bueno que se hiciera; hay cabros de periodismo ya trabajando respecto de la contingencia nacional, quizás opiniones de la gente de afuera. No es necesario que sólo publiquemos a los expertos de la sociedad, respecto del conflicto que está pasando, como muy desordenado. Sino que las mismas organizaciones sociales que ya están en Valdivia, incluso ponerlo como un foro debate para también dinamizar la página. Al menos por este momento”.</p>

<p>Planificar de modo responsable el reinicio de actividades, asumiendo que se convoca a retomar actividades en medio de un complejo contexto. Mantener espacios de debate y reflexión.</p>	<p>“Ese punto es urgente. Ayer llegó una <i>ci</i> notificando la vuelta a clase a posgrado. Indicando que en el fondo cada escuela vería como hacer esa vuelta a clases, y eso creo que no puede ser, debe ir acompañado por lo menos de un protocolo o propuesta de conversatorio, entender lo que debería, de corto plazo, urgente de resolver. También está en discusión cuando va a ser la vuelta de clases de pregrado”.</p> <p>“Vamos a tener una reunión, yo le di unas características distintas, no es que vamos a retomar clase”.</p>
<p>Revisar el rol de la universidad en incidencia política y mediación, en contextos de crisis.</p>	<p>“Que la clase política no nos siga viendo como la gran consultora a la que le pide una opinión, para ciertos aspectos, pero que tampoco es vinculante como decían por allá”.</p> <p>“Los profes están medios acogotados, <i>tengo que hacer no sé qué, tengo que hacer la publicación, revisar las pruebas</i>, pero finalmente nuestro silencio también es cómplice del problema que reproduce el sistema, y siento que somos súper poco críticos como masa crítica dentro de la universidad, con qué es lo que se puede proponer respecto a política gubernamental, a qué es, o, qué dice nuestra constitución de nuestra educación superior. Por último, no nos quedemos callados. Avancemos todo lo que podamos internamente como en los reglamentos que se puedan dar, pero además seamos conscientes y propósitos en torno de que debería cambiar”.</p> <p>“Yo lo miro desde esta forma de vincularse y asumir una responsabilidad que tenemos con la sociedad”</p>

POLÍTICAS DE VINCULACIÓN Y DESARROLLO UNIVERSITARIO

Se reitera la reflexión crítica, considerando la vigencia de un modelo neoliberal instalado en la academia que tiene expresión en el quehacer en el ámbito de la investigación, docencia y vinculación. Se señala la necesidad de diseñar e implementar políticas y metodologías que orienten el trabajo de académicos y estudiantes en el área, a partir de la participación y retroalimentación de integrantes de la comunidad universitaria, contando con herramientas de incentivo.

En síntesis:

- i. Se reitera la observación sobre la carencia de mecanismos de incentivo y valoración de la vinculación con el medio en la carrera académica, así como en los planes estratégicos.
- ii. Se observa falta de canales de comunicación interna sobre el trabajo que la UACH realiza en el ámbito de Vinculación, que informen sobre alcances sociales y territoriales como también aquellos espacios críticos a los que no llegamos.
- iii. Se plantea la opción de contar con orientaciones, protocolos y metodologías en el ámbito de la vinculación que pueda contribuir a resolver modos adecuados de trabajo en territorios y comunidades.

Se propone:

- i. Creación de un protocolo de vinculación con las comunidades.
- ii. Mantener modos de retroalimentación con estudiantes y el quehacer universitario en el ámbito de la vinculación con el medio.
- iii. Generar orientaciones o directrices para llegar a los territorios, tipos de metodología que puedan facilitar procesos, dinámicas.
- iv. Incluir en formatos de proyectos de investigación, la contribución a la sociedad. Que sea quizás parte de lo que la Universidad pueda producir como sello.

Citas ilustrativas	
Fortalecer el ámbito de Vinculación con el Medio en el Plan estratégico, definición de funciones, roles e incentivos, considerando experiencias anteriores de discusión en torno al tema	"...también se ha discutido que no tenemos una valoración adecuada, no cierto, de estas áreas, en nuestra carrera académica estamos también en un proceso donde se está actualizando el reglamento para que se recoja adecuadamente la diversidad de funciones que cumplimos como académicos y que reflejen una valoración real de la diversidad y no solamente del accionar científico que tiene parámetros más cuantitativos y que quizás es más fácil catalogar"
Reforzar articulación interna, manteniendo espacios de escucha y vinculación/retroalimentación con la comunidad interna y externa.	"Entonces el tema de articulación yo pienso que, ósea en realidad los que trabajamos en vinculación nos sentimos como pidiendo permiso, onda 'oye por favor, una comunidad nos pidió esto' 'señor académico, ¿usted podría...?' En realidad, es cierto, porque también están los portazos, y yo creo que eso tiene también que ver con esa otra cosa estructural que ha citado la (nombre participante) que tiene que ver con el rol de vinculación en la carrera académica" "Finalmente nosotros no estamos escuchando a la propia sociedad que es la

	<p>interna. Entonces creo que también hay que hacer una escucha interna”</p> <p>“Pero todas estas transformaciones y estos cambios requieren que pensemos individualmente y socialmente en tener más tiempo, usar más tiempo para todas estas cosas, hacer escucha, después decir cuan útil van a ser nuestras investigaciones, o hacer una vinculación de largo plazo, todo eso toma tiempo, más tiempo del que ahora estamos dispuestos a poner por los incentivos y las presiones externas. Una propuesta en concreto, muy pragmática, que tenemos que imaginarnos que tenemos hacer las cosas de otra manera”</p>
<p>Favorecer espacios de encuentro e intercambio, de articulación interna, favorece contextos que contribuyen a la salud mental, impactando positivamente en el desempeño académico.</p>	<p>“Y lo otro que me parece súper importante en términos de la vinculación, o de la articulación intra UACH. Yo trabajo en salud mental específicamente con los estudiantes, y algo que ha pasado en estos días, es que los mismo chicos empiezan a ver que el vincularse con otros, el solo ejercicio de ir a la plaza, mucho me han dicho que <i>me miran, voy y la gente me saluda, puedo saltar, puedo bailar</i>, y eso en términos de nuestra propia salud mental, este individualismo como acérrimo que parece que teníamos todos muy instaurados, ha sido un efecto súper positivo que yo creo que no deberíamos perderlo [...] Porque antes de este estallido social yo atendía muchos estudiantes, también, que decían: <i>es que el profe ‘no sé qué’, es que no tenemos tiempo para ninguna cuestión’</i>. Esto yo creo que ha permitido que por lo menos nos podamos mirar. Como que es un ejercicio muy minúsculo, y que parecía que todos habíamos perdido, y yo creo que pasa en todos los estamentos y entre los estamentos también pasa”</p>
<p>Orientaciones y metodologías</p>	<p>“...generar orientaciones o directrices para llegar a los territorios, estos tipos de metodología no garantiza, pero facilitan que esos procesos sean interculturales y sean sustentables porque tú los haces en colaboración con los otros. Entonces necesariamente si tú escuchas surgen ahí esos procesos de una manera muy natural. Entonces no estás ahí dándole, porque es una cosa que ocurren de una forma natural si tu facilitas esos procesos de escucha”</p> <p>“...Creo que de lo que estábamos conversando, falta una parte que es la de escuchar”</p> <p>“...la vinculación debería estar inserta en la docencia y la investigación. Entonces pensando en la investigación, ya que vengo de la facultad de ciencias, existe una metodología de los centros de creación, donde existe una escucha creativa que era el <i>escuchatorio</i> que decía (nombre de participante). A mí, en mi mundo ideal, en la universidad, todas las investigaciones que se financien al menos desde la ex DID o internamente, deberían tener un protocolo o una escucha creativa y después de co-diseño, de co-creación con la comunidad para luego hacer la investigación, y luego hacer una evaluación y un seguimiento. Pero si es que la universidad lo pone dentro de sus lineamientos, para, no sé, desde el 2022 todas las investigaciones van a seguir este protocolo, que en el fondo nos haría vincularnos mejor con la comunidad y responder un poco más a lo que la comunidad necesita”</p> <p>“...Tiene 5 etapas: la valoración, que es como se encuentra el territorio el cuál queremos abarcar; cuáles son sus necesidades, que es lo que quiere la</p>

	<p>gente, en qué condiciones; luego a partir de eso de una extensión de una valoración se hace un diagnóstico en el cual nosotros enfatizamos y priorizamos de qué forma y qué cosas tenemos que trabajar. Luego se hace una planificación en la cual tenemos que planificar de qué formas podemos abarcar estos puntos, siendo prioritarios con el diagnóstico que se hizo. Luego se lleva a cabo una ejecución, que sería ir al territorio y llevar a cabo la situación, o, no sé, de las distintas etapas que se puedan abarcar; y finalmente una evaluación de cómo estuvo la actividad. Qué cosa hicimos bien, que cosas hicimos mal”</p>
<p>La contribución a la sociedad como parte de los proyectos de investigación, al modo de sello UACH.</p>	<p>“O sea, ya incorporado, como parte de la investigación, preocuparse de con qué voy a contribuir con la investigación”</p> <p>“...quizás es una oportunidad para que sea un sello, un sello Universidad Austral de Chile. Que todas las investigaciones tengan un protocolo básico de escucha creativo, de <i>escuchatorio</i> como se llame, y co- diseño y co- creación con las necesidades, para después abrir la postulación. Al menos participativo”</p>

FORMACIÓN PARA LA VINCULACIÓN

Se reitera la necesidad de fortalecer y generar espacios formativos transversales e interdisciplinarios, que propicien la formación cívica y la vinculación con el medio, desarrollando habilidades en estudiantes y docentes.

Además, se incorpora la necesidad de favorecer procesos formativos para desarrollar competencias en el ámbito de Vinculación con el Medio en la comunidad universitaria. Se menciona a académicos, estudiantes, directores de escuela y funcionarios.

- i. Crear e implementar cursos transversales, considerando temas relevantes tales como sustentabilidad, género, salud mental, interculturalidad y responsabilidad social. (*)
- ii. A su vez, se considera necesario contar con formación en el ámbito de Vinculación con el Medio, para distintos actores y estudiantes de la comunidad universitaria.

Observaciones o disensos:

(*) Uno de los participantes pone especial énfasis en la temática de sustentabilidad, destacando que tiene un carácter transversal.

Citas ilustrativas	
<p>Crear e implementar cursos transversales</p>	<p>“...cursos transversales, ya que últimamente, por ejemplo, ha sido de interés igual. Y creo que tienen que ir de la mano con el ítem de política, que salió, porque al ir desarrollando, me he dado cuenta, por ejemplo, que las horas que uno destina para esos cursos no se consideran en las horas académicas. Entonces, uno quiere fomentar eso, pero las mismas políticas de la universidad te restringen eso, porque</p>

	<p>en el fondo no se considera y en el fondo uno se echa más carga”</p> <p>“...desarrollo a escala humana, o de sustentabilidad, o sostenibilidad, en el punto de formación para vinculación. Creo que hace falta explicitar ese concepto. Al final, dice para el abordaje, temáticas, y se mencionan varias temáticas: de género, salud mental, de interculturalidad, de responsabilidad social, entre otras. Y yo creo que sustentabilidad o sostenibilidad no debería caer entre <i>otras</i>”</p>
<p>A su vez, se considera necesario contar con formación en el ámbito de Vinculación con el Medio, para distintos actores y estudiantes de la comunidad universitaria.</p>	<p>“Claro, está ahí en la formación tanto nivel de pregrado como posgrado, y para los docentes también. De alguna forma tener más, no sé si herramientas, pero tener las...sí: herramientas”</p>

PARTICIPACIÓN Y GOBIERNO UNIVERSITARIO

Se reitera la necesidad de avanzar en la resolución de las inequidades que la misma Universidad misma reproduce, implementando mecanismos internos de participación y democratización.

Destaca a lo largo de la jornada:

- i. Uno de los aspectos clave a abordar, generando propuestas y retomando planteamientos anteriores, es el sistema de elección de autoridades, propiciando la participación triestamental.
- ii. Debieran generarse más espacios de debate, así como una estrategia a largo plazo, que permita a todos los estamentos disponer de mecanismos de participación, en distintos aspectos y ámbitos del quehacer universitario.
- iii. Sería importante abordar también la participación en espacios universitarios de toma de decisiones atendiendo al género, así como a otras brechas derivadas.

Citas ilustrativas	
<p>Mecanismos de participación triestamental, tratándose de un desafío de horizontalidad que contribuirá a desarrollar relaciones más recíprocas</p>	<p>“...hay que generar un proceso que nos motive para seguir participando, para ir levantando estos mismos cinco temas que se mencionaron, en resumen, y uno de esos cinco temas es la participación. Aparecen ahí las palabras participación, pertinente, oportuno, horizontal, y yo encuentro que en esta universidad los procesos no son para nada horizontales”</p> <p>“...existen procesos participativos dentro del gobierno pero que no son vinculantes. Entonces la participación en muchos ámbitos institucionales existe, pero no se toma resolución en base a ello”.</p>

	<p>“Necesitamos transformar un montón de cosas para llegar a hacer efectivo ese cogobierno universitario. Y es súper necesario”</p> <p>“A lo mejor se pueden buscar, como parte de esos mecanismos democráticos, tal vez instancia de este tipo, como estas grandes asambleas triestamentales, o como lo que entiendo en la universidad de Chile... ¿Senado universitario?”</p> <p>“En Alemania, por ejemplo, los directorios de las empresas incluyen a dirigentes sindicales. Y eso ya se entiende no solamente como una cuestión de ceder un poquito de espacio, sino que se entiende como una mejor forma de gobernanza [...]”⁴ A medida que también en esa instancia haya participación más diversa, va a haber una mejor gobernanza, más democrática, más eficiente, incluso, en el caso de las empresas, lo ven así, lo han reconocido de esa manera”</p>
<p>Contar con instancias de participación interna permitiría disponer capacidades de y en la Universidad frente al contexto social, a largo y corto plazo, atendiendo contingencias de modo oportuno</p>	<p>“...demanda histórica de la universidad de un co-gobierno universitario. Y eso como para, el tema del diseño. Un tema tanto de largo plazo como de contingencia. Es como necesario lo que decía (nombra a un/una participante), de ver cuál es la acción y cuál es la postura que va a tomar la universidad frente a la contingencia que está pasando. Porque mucha de las cosas, también tomando lo que me decías tú, claro, está el directorio que prácticamente son los administradores de la universidad”</p>
<p>Existen antecedentes de demandas de democratización, de planteamiento de mecanismos de participación en la Universidad. Se sugiere la conveniencia de revisar documentos anteriores para contar con insumos de reflexión y propuestas</p>	<p>“...también hay parte de historia, también debe haber académicos que hayan reflexionado sobre esto, incluso parte de nuestra misma comunidad, para no empezar a inventar la rueda entre nosotros porque es como una demanda a flor”</p>
<p>Se sugiere propiciar condiciones que aseguren participación de cada estamento y se establezcan los mecanismos de participación informada y responsable.</p>	<p>“Hasta dónde nos llega la motivación con las condiciones en términos laborales y en términos estudiantiles de esa participación. Porque no se vaya a convertir nuevamente en una cuestión de voluntad de ‘yo me quedo hasta las 10 de la noche y la cuestión’ o ‘me meto a una comisión’, y, porque también , yo creo que esto ha debilitado harto como nuestra democracia [...]”⁵ Cuáles son los niveles de explotación que existen para que también te quieras organizar y, en esa democracia, si es que vas a venir sólo a comentar, como que va quedar en el acta tu opinión y como que se va guardar, como un proceso constituyente que ya se vio en el gobierno pasado, y va a quedar en alguna oficina, en alguna parte”</p>

⁴ Se recorta para dar prioridad a contenidos que completan la opinión.

⁵ Se edita para dar prioridad a contenidos que completan la opinión.

Se plantea que promover la vinculación dentro del cuerpo académico tiene estrecha relación con la organización interna de la Universidad y de cómo los socios lo favorecen. Se plantea que el contexto actual es una oportunidad para generar vínculos con la sociedad civil.

“...yo veo que la universidad tiene un directorio, tiene socios, y no sé cuánto el directorio o los socios de la universidad nos ayudan a estar vinculados con la comunidad. A que la sociedad civil esté aquí adentro con sus necesidades, con sus saberes, con sus inquietudes. Entonces yo al menos les pediría a los socios de esta universidad que nos aterricen un poquito”

MESA CIENCIA Y TERRITORIO

3. PRIMERA JORNADA

Moderador: Angara Zambrano. **Registro:** Verónica Fuentes.

Fecha y lugar de realización: 28 de noviembre 2019, edificio Nahmías (Campus Isla Teja)

Asistentes: 21

3.1 SÍNTESIS: IDEAS Y PROPUESTAS

En general, se desarrolló una conversación donde las ideas expresadas suscitaron, mayoritariamente, adherencias, registrando algunas discrepancias y observaciones en torno a aspectos específicos. Las y los participantes realizaron aportes en torno a consideraciones amplias respecto de la noción de territorio y su abordaje, así como sobre la generación de espacios de articulación e incidencia local, incluyendo el trabajo en y con las comunidades y actores locales, así como en instancias de gobierno local y toma de decisiones desde la política pública. También, expresaron propuestas sobre la necesidad de reflexionar de manera crítica en torno a las políticas universitarias de incentivo a la investigación, estrechamente relacionadas con las posibilidades de articulación e impacto territorial.

En síntesis, destacan las siguientes ideas:

- i. **Consideraciones generales para el abordaje del “Territorio” desde las ciencias y el ámbito universitario:** destaca la necesidad de aproximarse a los territorios locales desde una perspectiva amplia que aúne el conocimiento de distintas disciplinas, así como el de las comunidades y actores extra universitarios. Esta aproximación debiera desarrollar una perspectiva compartida en torno a “bienes comunes” y un enfoque de sustentabilidad, integrando criterios locales.
- ii. **Espacios de trabajo articulado:** la mayoría concuerda en la necesidad de diseñar e implementar espacios y mecanismos de articulación para el trabajo interdisciplinario y colectivo, considerando i) la participación activa de comunidades y actores locales, fomentando la creación conjunta de conocimientos ii) la priorización de ejes y temas iii) la implementación de metodologías pertinentes para la aproximación al territorio iv) el fomento de la inter o transdisciplinariedad, siendo clave la relación entre las llamadas “ciencias duras” y las ciencias sociales v) en estrecha relación con la revisión de procesos universitarios, el fortalecimiento de prácticas o ejercicios docentes con enfoque territorial y social, como otro espacio donde la universidad se vincule con las comunidades y requerimientos locales.
- iii. **Comunicación de las ciencias:** también se comenta la necesidad de mejorar los espacios de transferencia o “entrega” del conocimiento que la universidad ya produce sobre el territorio local. Se propone generar instancias efectivas de divulgación con las comunidades y actores locales directamente relacionados, al tiempo que se plantea una divulgación amplia que permita orientar a la ciudadanía sobre temas clave relacionados con su territorio, aportando en el desarrollo de ejercicios cívicos informados. Asimismo, se propone capacitar a investigadores y estudiantes para la comunicación de conocimientos hacia las comunidades locales, además de fortalecer la

articulación con actores ya especializados, como lo son los profesores que forman parte de la comunidad escolar.

- iv. **Incidencia y sintonía con las políticas públicas y las demandas sociales:** se realza la necesidad de participar en espacios de toma de decisiones, fortaleciendo la articulación con los gobiernos locales y organizaciones de base y sociales. También, se llama a revisar las políticas y discursos universitarios, asumiendo posicionamientos claros. Destaca en este sentido la problemática medio ambiental.
- v. **Revisión crítica de las políticas universitarias a nivel nacional y local:** existe consenso en torno a la relevancia y eventuales aportes de una reflexión profunda sobre las políticas y mecanismos de incentivo de la investigación. Destaca el actual énfasis en criterios de productividad con foco en el ámbito nacional e internacional, lo cual impacta en las posibilidades de contribución a los territorios locales. Ello incluye los sistemas y mecanismos de financiamiento, valoración y procesos de promoción académica.

3.2 ASPECTOS RELACIONADOS Y CITAS ILUSTRATIVAS

A continuación, las principales ideas o propuestas expresadas, incluyendo aspectos relacionados, así como citas textuales⁶. Cabe señalar que el orden de presentación no responde a una priorización.

TERRITORIO: CONSIDERACIONES PARA LA CONTRIBUCIÓN DESDE LAS CIENCIAS

Idea general: abordar el territorio desde la perspectiva de los bienes comunes y la sustentabilidad, integrando miradas disciplinarias y de las comunidades y actores locales.

Este abordaje debiera considerar los siguientes aspectos, comentados a lo largo de la jornada:

- i. Interiorizarse de las potencialidades de los territorios desde una perspectiva integral, reconociendo recursos locales en diversos ámbitos.
- ii. Entender el territorio desde una perspectiva amplia (no limitarse a los recursos naturales), y desde un enfoque de bienes comunes y sustentabilidad que incluya la mirada científica, así como la de las comunidades locales que interactúan directamente con ellos. Ello supone atender a miradas relacionadas con la soberanía, justicia social, acceso y autodeterminación, entre otras posibles.
- iii. Escuchar a las comunidades locales, integrando conocimientos, saberes e intereses que permitan orientar este trabajo. Destaca en este sentido la integración de conocimientos desde las comunidades mapuche.

Observaciones o disensos: no se registra disenso u observaciones en esta primera jornada.

Citas ilustrativas

“Dentro de eso, lo que nosotros nos planteamos era fijar coordenadas y ejes sobre los cuales discutir y reflexionar, y ese es un punto central que debería generar la Universidad en su comunidad. Qué vamos a entender por bienes comunes, es decir, superar la lógica de los recursos naturales también, sino que redefinirlo, como estos bienes comunes o comunitarios, cuáles son, como, por ejemplo, el agua o los recursos minerales, o, en fin, etc. Cuáles son los límites de su utilización, los límites máximos que tienen que ver con, por ejemplo, la capacidad de renovarse, pero también hay otros límites, más allá, pensando en la sustentabilidad, más allá de lo que físicamente es posible extraerlo. Las mismas comunidades que viven cerca de ellos puedan definir un límite, como un límite máximo de extracción, de utilización. Con qué criterios, incorporando parámetros relacionados a la vida y al medioambiente y también a la justicia social y medioambiental”

“Creo que también hay un punto que me parece importante destacar, que es también la capacidad que tenga la comunidad científica, no sólo de ir y aportar conocimiento, no sólo de ponerse en un pedestal del conocimiento, del que sabe más, sino que de poder reconocer a las comunidades como diversas y no como espacios inertes. Porque tenemos, no sé, la comunidad mapuche, que la vimos hoy día movilizarse en las calles, muy amplia, que tiene una cosmovisión, que tiene mucho conocimiento, muy rico, pero que creo que nosotros como comunidad científica igual desconocemos”

⁶ En la síntesis de aspectos relacionados, destacamos con un asterisco (*) aquellos que suscitan observaciones o discrepancia por parte de algunos participantes.

ESPACIOS DE TRABAJO ARTICULADO

Idea general: generar espacios y mecanismos de articulación para el trabajo interdisciplinario y colectivo, considerando el diseño e implementación de metodologías para la transformación social.

Este diseño e implementación debiera considerar los siguientes aspectos, expresados a lo largo de la jornada:

- i. Incorporar a los actores y comunidades locales en estos espacios de trabajo, atendiendo a la posibilidad de construir conocimientos de manera conjunta (como parte de un “hacer” universitario).
- ii. Priorizar ejes o temas a trabajar en los territorios (*)
- iii. Priorizar territorios (**)
- iv. Diseñar e implementar metodologías para llegar a los territorios y las comunidades, cautelando un abordaje interdisciplinario, donde la integración de aportes desde las llamadas “ciencias duras” y las ciencias sociales se vuelve clave.
- v. Vincular la formación universitaria con los territorios, incluyendo ejercicios docentes o prácticas que tengan un enfoque social o integral, conectando a los estudiantes con las personas y necesidades del territorio.

Observaciones:

(*) Una de las participantes señala que sería deseable definir temas y ejes de trabajo con anterioridad al trabajo con actores y comunidades externas a la universidad.

(**) La priorización de territorios con los cuales trabajar es una sugerencia que se expresa a partir de la alusión a las prácticas universitarias. Se relaciona de inmediato al abordaje más amplio del territorio, comentando criterios posibles de priorización (territorios rurales, aislados o carenciados; Valdivia como entorno estratégico). La idea no genera consenso en esta jornada, donde uno de los participantes señala que no sería pertinente establecer de antemano la priorización de territorios como estrategia.

Citas ilustrativas

“También, a tratar de hacer que ciertas instituciones converjan, por ejemplo, con cabildos, con núcleos de trabajo, para que no sigamos las mismas discusiones en paralelo. No estar, así como la Universidad aislada de lo que se esté discutiendo en el resto de la sociedad. Tenemos que fijar metodologías de trabajo entre nosotros, donde haya un registro, donde se asegure que todas las disciplinas también estén participando en esto, y que sea una jornada de reflexión. También, lo fundamental de que esto sea un trabajo de largo plazo, que no sea en las dos o tres semanas que vamos a estar movilizados y ahí pensar que va a estar todo listo, si no que necesitamos generar las metodologías y las herramientas para que este trabajo perdure”

“...lo principal quizás es generar una co creación, y qué significa co creación: entender qué es lo que la comunidad quiere. O sea, ir y conversar con ellos en algunos espacios, y entender qué quieren y al mismo tiempo nosotros, los que estamos, quizás, trabajando y abordando la creación del proyecto, también guiarla de acuerdo a lo que nosotros sabemos respecto al tema (...) Entonces para mí, antes de generar divulgación, hay que entender qué queremos crear, o sea, qué producto vamos a crear y de qué forma los vamos a llevar”

“Y me gustó lo que mencionó el profe (nombre del participante), que hablaba de definir ejes y coordenadas,

porque todos estamos de acuerdo en que falta vincular, y que eso es como una solución, llevar la ciencia a la gente. Pero tenemos que saber cómo, cuáles son los ejes, porque acá el compañero mencionó el tema de la psicología, por allá se mencionó el tema de las ciencias de la tierra, entonces son varios ejes que primero tenemos que definir”

“...pero cuando hablo de territorio me refiero a cómo la Universidad focaliza, porque el territorio es gigante, nosotros tenemos una capacidad limitada. Es posible a lo mejor que una propuesta fuera que focalizáramos territorios donde la Universidad pudiera intervenir de manera conjunta, multidisciplinaria” (Participante 1). / “Mira, yo pienso que no tendríamos que quedarnos con esa lógica de territorio priorizado, yo creo que hay distintas técnicas para trabajar el territorio (...) Entonces yo creo que hay que dejarlo abierto a varias posibilidades”

“Nosotros, o sea, los de ciencias de la tierra, no sabemos bien cómo ser políticos, pero ciencias sociales sí, y quizás se nos pasa un poco la parte de salud, por ejemplo. Entonces, yo creo que la transdisciplina es una herramienta muy importante para articularnos”

“Creo que el desarrollar nuevas prácticas, contribuir a prácticas que fortalezcan habilidades blandas, habilidades cognitivas de formas dinámicas, no sólo aprendiendo saberes para el sistema neoliberal, puede ser una construcción nueva, y esto tiene que ser un trabajo en conjunto igual, tiene que ir de la mano de un cambio en mallas, con orientaciones, con aperturas de miras hacia otros espacios y hacia otras vinculaciones”

“Se pueden, creo, abrir espacios dentro de los mismos, dentro de los mismos académicos hacia los estudiantes, o incentivar el trabajar fuera de la Universidad. Por ejemplo, he tenido profesores que impiden o que ponen trabas al momento de querer participar en actividades, cómo se llama esto, como congresos y cosas así, solo por un tema de notas, cuando uno muchas veces aprende más y trabaja más en comunidad o en conjunto con otros científicos, o dependiendo del área, uno aprende más en ese tipo de cosas, no sólo en una sala de clases (...) Creo que es muy ajeno a la sociedad o al territorio, creo que es muy ajeno al territorio, de hecho, es muy difícil que los estudiantes también podamos impactar dentro de la malla y generar eso, cuando tenemos estas inquietudes, es difícil generar esos cambios dentro de la malla, para poder integrar el territorio”

INCIDENCIA EN LA POLÍTICA PÚBLICA Y SINTONÍA CON LAS DEMANDAS SOCIALES

Ideas generales:

-Fortalecer la incidencia de las ciencias en la política pública, participando en espacios de toma de decisiones, y fomentando la articulación con los gobiernos locales y las organizaciones sociales y de base.

-Transparentar y plantear posicionamientos institucionales claros respecto de demandas y problemáticas sociales, con énfasis en temáticas medioambientales, dado el sello UACH.

La propuesta atiende a aspectos destacados a lo largo de la jornada:

- i) Existe una escasa relación entre el mundo de las ciencias y la política pública, resultando en el diseño de instrumentos públicos que, teniendo un alto impacto en el desarrollo territorial, no integran el conocimiento y las recomendaciones de especialistas en temáticas clave.

- ii) Se vuelve relevante participar en los gobiernos locales y con los actores que toman decisiones sobre el territorio regional, aportando en la “alfabetización” o capacitación en materias y contenidos desde la perspectiva científica
- iii) Se sugiere proponer mecanismos de participación donde las comunidades locales también participen como interlocutores válidos. (*)
- iv) Sería necesario que la Universidad revise y transparente posicionamientos claros respecto de las demandas sociales vigentes, considerando eventuales conflictos de intereses.

Observaciones:

(*) Destaca la actual existencia de Consejos Consultivos al interior de la Universidad.

Citas ilustrativas

“Pero donde yo siempre he sentido que los, en ciencias de la tierra en particular, que hemos sido muy débiles los geólogos o los geógrafos, es que no tenemos peso político finalmente. No hemos logrado influenciar en temas de planificación territorial, por ejemplo, que ese tema es clave, así estamos llenos de riesgos geológicos en el país y las inmobiliarias construyendo donde quieren y la gente se construye las casas donde quiere, y no hemos logrado que haya un influir ahí, que se consideren los riesgos geológicos en la planificación territorial (...) me imagino que en otras áreas de las ciencias es lo mismo, donde deberíamos intentar hacer todo lo posible por tener más influencia en las políticas públicas que se hacen en nuestras áreas, más allá de hacer investigación que tenga importancia territorial también”

“Y ese es el ámbito que yo veo súper deficiente desde la Universidad, cómo llegamos a nuestros tomadores de decisiones, a los políticos, no solamente cuando hablamos de políticos, hablamos de senadores o diputados: estamos pensando, también, en poderes locales, de los municipios, en los consejos, en los concejales (...) Y luego tenemos los que promulgan las estrategias de desarrollo regional, cierto, los PLADECO, planes de desarrollo comunales; hay instancias de participación donde también tenemos, podemos tener injerencia. Y yo creo que ahí, hay un... no sé, una disociación muy grande de la Universidad con esas instancias”

“...no sé si existe como una serie de valores, así como de leyes, no sé cómo decirlo: que la Universidad Austral tenga que defender...algo así como: “nosotros defendemos el derecho al agua de las personas y cada vez que esto se vea vulnerado va a estar el sello de la Universidad Austral”. Poniéndose los pantalones con lo que está pasando, o sea, no puede quedar así no más como: “ah, sí como Universidad Austral conocimiento y naturaleza, pero sí, la chipeadora, que le dé no más”

“...respecto a cómo nos vinculamos con el territorio en cuanto a política pública, yo creo que podríamos proponer que la orgánica incierta que viene en el futuro, con todo este cambio social, implique consejos consultivos desde las universidades o las instituciones académicas a los gobiernos regionales (...) toda esta explosión social ha sido gatillada por un comité de expertos que subió treinta pesos el metro. O sea, aquí no podemos hablar de tecnocracia pura, no podemos hablar de expertos hablando en cuatro paredes desde la Universidad Andrés Bello, la Universidad de los Andes metidos ahí en el barrio alto. Tenemos que estar empapados del sentir ciudadano y ese empaparse del sentir ciudadano es generar política pública y expresarla a la comunidad y que las comunidades sean también un interlocutor válido...”

COMUNICACIÓN DE LAS CIENCIAS

Idea general: trabajar para el fortalecimiento de la confianza de las comunidades y los actores locales en las ciencias, mejorando los espacios de divulgación de conocimientos.

Destaca a lo largo de la jornada:

- I. La universidad desarrolla investigación sobre territorios locales, pero su impacto es limitado, pues hacen falta espacios más pertinentes para la transferencia efectiva y directa de los conocimientos creados, generando beneficios concretos. (*)
- II. La divulgación del conocimiento generado por la universidad es clave para la formación de una ciudadanía informada, pudiendo incidir en los ejercicios de ciudadanía.
- III. La divulgación y transferencia de conocimientos requiere de habilidades específicas, siendo clave la capacitación o especialización de investigadores y estudiantes a través de “talleres de vinculación”, cursos u otras instancias de formación.
- IV. En el mismo sentido, sería valiosa la articulación con actores ya especializados, como lo son las y los profesores que forma la misma universidad, y aquellos profesores que ya forman parte activa de la comunidad escolar.
- V. La universidad posee medios de comunicación que pudieran reorientarse o ser fortalecidos para la comunicación de conocimientos hacia las comunidades locales.

Observaciones o disensos:

Si bien se observa adherencia a la idea general, uno de los participantes plantea que, sin desmedro de los procesos de divulgación o transferencia, sería deseable dar mayor énfasis a los procesos de co creación de conocimientos.

Citas ilustrativas

“Y lo otro es el cómo llevamos el conocimiento, porque acá en la Universidad creo que sí hay investigaciones dirigidas al territorio local, pero el problema es que ese conocimiento que se genera no se lleva a las personas. Porque creo que no basta sólo hacer una investigación sobre, lo que mencionaba el profesor, sobre, no sé, la pesca acá en Valdivia, por ejemplo, sino que es, también, ese conocimiento, que igual está a un nivel técnico, llevarlo a las personas. Porque pasa, hoy en día, que las personas no confían tanto en la ciencia, entonces, tenemos que lograr, quizás, recuperar eso...”

“...es súper importante lo que se habló antes, de la divulgación de lo que se hace. Eso igual es como una estrategia en este momento, que nosotros tenemos que tener más en consideración. Porque la gente, la gente que está desinformada de todo esto que se está haciendo, todas las investigaciones en todas las áreas, no está informada, y es la misma gente, es la gente más desinformada la que vota, y es la que hace que los políticos que tenemos ahora estén en la política que estamos. Entonces, para mí es importante la divulgación de todo lo que se hace dentro de la Universidad. Lo que quiera hacer la Universidad como su desarrollo regional, como igual se planteó anteriormente, es súper importante que se dé a conocer”

“...pero en la transmisión del conocimiento hay una brecha bastante grande. Entonces dentro de lo que la Universidad podríamos repensarnos, es ver cómo con ese conocimiento se podrían fortalecer las capacidades de los profesores que están activos y la futura formación de profesores. Porque acá, por ejemplo, a todos nos gustaría hacer educación ambiental, pero no nos han enseñado a hacer educación ambiental con los desafíos que requiere el territorio. Entonces desde la investigación territorial se puede generar y crear contenido que luego sea transmitido, o que se les enseñe a los futuros formadores, a los

futuros profes o a los profesores en acción, a ver cómo ellos difunden y transmiten el conocimiento que nosotros generamos (...) Entonces, los profes son fundamentales para transmitir y crear conciencia sobre todo a nivel territorial, de identidad y territorio. Yo creo que la UACH debería refundir en su sello institucional, y en ese sentido creo que la voz de rectoría, del gobierno local de turno también, debería ser mucho más...se tendría que poner la camiseta, por ejemplo, frente a los acontecimientos que hemos visto, que retiran Historia o pretendían retirar Educación Civil”

“Yo creo que es una buena propuesta, ambas, o sea, claramente el hecho de cuando uno habla de las pedagogías, lo entendí: cómo llegar directamente a la comunidad propiamente tal. Pero el hecho, también, de nosotros como académicos aumentar nuestra capacidad...”

POLÍTICAS Y ÁMBITOS DE DESARROLLO UNIVERSITARIO

Idea general: Desarrollar una reflexión crítica en torno a los ámbitos de desarrollo universitario, atendiendo al énfasis vigente en problemas y temas de carácter global, internacional o regional, con criterios de competencia individual y productividad. Se trata de dinámicas propias de las universidades, que sin embargo tienen un impacto significativo en su contribución a los territorios locales, cada vez que condicionan el ejercicio investigativo, orientándolo a la generación de recursos y prestigio con foco en el escenario nacional e internacional.

Esta reflexión debiera considerar las siguientes opiniones desarrolladas a lo largo de la jornada:

- i. Revisar y reflexionar en torno a las políticas públicas en torno a la investigación y los mecanismos institucionales de incentivo, los cuales fomentan la competencia individual y no contribuyen a responder las necesidades locales.
- ii. Destaca en este sentido la revisión de los procesos de carrera académica y los Convenios de Desempeño Individual, siendo un mecanismo que más bien favorece indicadores de productividad con alcance global, en desmedro de la vinculación local.

Observaciones o disensos: no se registra disenso u observaciones en esta primera jornada.

Citas ilustrativas

“Y sí, nos ayuda a los indicadores, pero nos va a empezar a alejar de la comunidad, y eso es complicado. Nuestro principal campo de trabajo es nuestro entorno cercano, y sí podemos hacer otras investigaciones para investigadores a nivel mundial, lo podemos hacer, pero no dejemos de lado nuestro campo local, pero el tema que está detrás de eso es cuántos recursos disponemos para eso, y el tiempo que se nos da para eso, eso es un piso que yo creo que tenemos que definir como investigadores, como gente de ciencia en nuestra Universidad, lo digo ahora porque estoy acá. Cuál es nuestro piso mínimo en el cual nosotros podemos hacer intercambios con nuestra comunidad local desde nuestras distintas disciplinas, inclusive intercambiando ideas entre nuestras disciplinas para tocar los problemas locales en desarrollo social, en desarrollo económico, en desarrollo territorial general, nos falta definir ese piso mínimo, y yo siento que es el momento para discutirlo”

“De decir, si la ciencia que estamos haciendo responde a las necesidades (...) un poco, a las necesidades regionales. Yo creo que muchos de los que hacen ciencia responden a una necesidad que muchas veces es

nacional, y muchas veces es supra nacional, digamos, estamos respondiendo a temas que son globales”

“...porque hoy en día los investigadores, o dentro de lo que yo he podido ver, yo soy estudiante todavía; los investigadores igual están como en esta carrera de poder mantener la carrera científica, en parte por voluntad, en parte con sacrificio personal, pero produciendo papers sacando proyectos y corriendo en ese ritmo y en esa máquina. Entonces, es súper difícil ver si dentro de todo ese proceso hay un espacio para vincularse con la comunidad, para vincularse con el territorio. Y ahí ya hay como un tema mucho más profundo, que es si efectivamente, como decía, la ciencia tiene cierta crisis en todo esto;cuál es la orientación efectiva que debiese tener, no solo en una Universidad específica, acá en Valdivia, en la Universidad Austral, en el sur austral, la orientación de la ciencia, sino que cómo se da en el país. Qué es efectivamente lo que se financia a partir del Estado, que también tiene un rol muy minimizado hacia la investigación, hacia cómo proyecta la investigación”

“Y en ese sentido, volviendo un poco la reflexión a nosotros: dentro de nuestro convenio de desempeño nos valoran por la cantidad de papers que hacemos, pero no de la vinculación que podamos tener. Entonces, los distintos productos no son nombrados. Entonces uno que tiene intenciones de aportar, pero dentro del desempeño no está valorado. Yo pertenezco igual al CEAM, al Centro de Estudios Transdisciplinarios de la Universidad, pero a la hora de dedicar esas horas de tiempo que uno le interesa vincularse de forma estrictamente transdisciplinaria, que uno no termina de entender bien lo que es, pero le gustaría participar, entonces esas horas difícilmente las vas a poder defender cuando se haga la valoración de tu desempeño. Entonces, es una cosa de estatutos de la Universidad que tienen que repensarlos si realmente queremos ir en esa senda”

4. SEGUNDA JORNADA

Moderadora: Angara Zambrano. **Registro:** Jorge Lorca.

Fecha y lugar de realización: 5 de noviembre 2019, edificio Nahmías (Campus Isla Teja)

Participantes: 34

4.1 SÍNTESIS: IDEAS Y PROPUESTAS

La jornada inició con una completa exposición de los aspectos planteados en el primer encuentro, realizado el 28 de octubre. Se presentaron las cinco ideas clave debatidas para la ocasión, pasando a profundizar y plantear propuestas, con miras a priorizar y definir aspectos específicos, temporalidades y actores a convocar.

La conversación se prolongó, atendiendo a numerosas reflexiones y propuestas puntuales que fueron surgiendo. Por ende, no se llegó a trabajar en la priorización y aspectos específicos, apuntando más bien las sugerencias de las y los participantes, entre los cuales se contaban nuevos asistentes.

Además, se desarrollaron énfasis distintos a los del primer encuentro, donde gran parte de las ideas giraron en torno al rol de la universidad en el territorio y a la generación de espacios de comunicación recíproca.

Por un lado, las ideas en torno al territorio y la sintonía con demandas sociales y políticas públicas se desarrollaron estrechamente imbricadas, por lo que esta vez se las presenta bajo un único enunciado “Territorio y sociedad: rol y contribución de la universidad”. Por otro lado, a diferencia de la jornada anterior (28 de octubre), donde se discutió ampliamente en torno a la mejora de espacios para la divulgación de las ciencias, esta vez se registraron menciones breves hacia el final de la conversación.

De esta manera, se distinguen cuatro ejes temáticos clave, cada uno con propuestas relacionadas (ver apartado 4.2):

- i. **Territorio y sociedad: rol y contribución de la universidad.** En el marco del debate en torno a la noción de “territorio” (que resalta por su polisemia y la posibilidad de profundizar y así integrar aportes disciplinarios), se comparte la idea de que la universidad forma parte activa de éste. Además de avanzar en un enfoque integral que requiere de la mirada de diversas disciplinas, la universidad debe propiciar un accionar y un discurso posicionado, explícito y oportuno sobre los alcances de su contribución al medio local y regional, con énfasis en temas y demandas sociales.
- ii. **Espacios de trabajo articulado y recíproco: propuestas.** Uno de los temas que suscita la mayor cantidad de propuestas se relaciona con la necesidad de generar nuevos espacios, sistemáticos y continuos, de diálogo y trabajo con las comunidades locales. Este trabajo debiera ser recíproco, en el sentido de que se llama a “escuchar” a las comunidades, así como o a salir de los espacios universitarios e involucrarse en los territorios. Destaca la

posibilidad de relacionarse con comunidades carenciadas o distantes, dejando abiertos los temas o áreas de eventual desarrollo.

- iii. **Revisión crítica de las políticas universitarias: institucionalización del quehacer socialmente comprometido.** Se reitera la necesidad de revisar de manera crítica las políticas universitarias, proponiendo un sistema para el reconocimiento y valoración formal de actividades que se alejan de los criterios de productividad estándar propios del área de investigación, respondiendo más bien al compromiso social de docentes y estudiantes. Destaca la posibilidad de curricularización de actividades con potencial formativo, como los son los voluntariados, así como la de generar incentivos y reconocimiento de las actividades de vinculación en el caso de la carrera académica.
- iv. **Comunicación de las ciencias.** Se confirma brevemente la necesidad de mejorar los mecanismos y espacios de divulgación de resultados de las ciencias, instando a diversificar formatos y a comunicar contenidos que conecten con la vida cotidiana y las demandas de las comunidades locales.

4.2 ASPECTOS RELACIONADOS Y CITAS TEXTUALES

A continuación, las principales ideas o propuestas expresadas, incluyendo aspectos relacionados, así como citas textuales⁷. **El orden de presentación no responde a una priorización.**

TERRITORIO Y SOCIEDAD: EL ROL Y CONTRIBUCIÓN DE LA UNIVERSIDAD

Idea general: se retoman ideas debatidas en el encuentro previo (28 de octubre), ratificando la idea de que es necesario transitar hacia una perspectiva integral sobre el territorio, noción que suscita discrepancias. La discusión imbrica temas planteados sobre enfoques conceptuales y sobre la necesaria sintonía de la universidad con los problemas y demandas sociales, temas que en la jornada previa fueron destacados en apartados distintos.

Visto así, se plantea la necesidad de desarrollar una perspectiva integral sobre el territorio, generando acciones y discursos explícitos que contribuyan de manera oportuna al abordaje de temas y demandas de interés social:

- i. En general, la definición del concepto “territorio” genera debate y discrepancias, recogiendo llamados a fortalecer perspectivas socioculturales, perspectivas que atiendan a los componente humanos y no humanos, así como miradas críticas a la noción misma de “territorio” (*). Básicamente, la noción de “territorio” es polisémica, siendo deseable la profundización en la discusión, con miras a integrar aportes desde diversas disciplinas y enfoques.
- ii. Se comparte la idea de que la universidad forma parte activa del territorio/sociedad, y que como tal debe desarrollar un rol y posicionamiento explícitos respecto del alcance de sus contribuciones.

⁷ En la síntesis de aspectos relacionados, destacamos con un asterisco (*) aquellos que suscitan observaciones o discrepancia por parte de algunos participantes. Estas son comentadas luego.

- iii. Se perciben carencias en este sentido (**), manteniendo como planteamiento común la necesidad de generar acciones y discursos oportunos ante las crisis y eventos de contingencia.
- iv. Destaca en este sentido el aporte en torno a temáticas sociales, las cuales pueden ir desde conflictos socioambientales, problemas en el ámbito de la salud pública y demandas feministas, entre otros posibles. De esta manera, si en la primera jornada se dio especial realce al abordaje de los primeros, en esta segunda jornada se abre en mayor medida la perspectiva a otras temáticas.
- v. Una propuesta concreta refiere a la posibilidad de abrir Planes de Desarrollo de las facultades a las demandas y propuestas sociales, incorporando temas y acogiendo de esta manera contribución de actores externos, en la línea del accionar recíproco y horizontal.
- vi. También, se propone crear “protocolos de acción” al interior de la universidad, propiciando una respuesta más rápida y oportuna ante la contingencia.
- vii. Una de las participantes propone generar espacios internos de reflexión en sintonía con temáticas sociales, orientados al intercambio de experiencias entre docentes y estudiantes. Destaca la posibilidad de generar intercambios en torno a las condiciones de la investigación en Chile y el mundo, con énfasis en la situación de las mujeres.
- viii. Se considera necesaria, otra vez, la participación en instancias de toma de decisiones desde las políticas públicas. Ello requiere de una instancia formal en la universidad, institucionalizando los aportes que actualmente hacen académicos a título personal.
- ix. En la línea de la incidencia en políticas públicas, uno de los participantes propone profundizar en la noción de “territorio” desde la academia, al modo de propuesta crítica frente a la Constitución, donde priman criterios poco afines a las distintas dimensiones que lo componen. La propuesta es comentada, sugiriendo la creación de un espacio para el debate y profundización en torno al concepto, considerando tanto la discusión constitucional como otros aspectos posibles (instrumentos públicos como los PROT, y operacionalización para el accionar universitario, por ejemplo).

Observaciones o disensos:

(*) Frente al llamado a superar una mirada “naturalista” sobre el territorio, uno de los participantes, en sintonía, por cierto, con intervenciones de la primera jornada (28 de octubre), destaca que también es necesario superar esta perspectiva centrada en lo humano, atendiendo a enfoques más recientes. Otro participante expresa su distancia de la noción de “territorio”, en la medida en que implica control y apropiación, sugiriendo más bien la utilización de la noción, amplia, de “sociedad”. Sucesivamente, se destacan los desafíos que plantea una definición, pasando a comentar el rol de la universidad: se trata de un marco amplio que pudiera ser debatido, propiciando así aportes desde disciplinas diversas.

(**) Frente al diagnóstico general de carencia de acciones y posicionamientos oportunos por parte de la universidad, tres participantes admiten el desarrollo de aportes e impacto en el territorio local y regional. Igualmente, comparten la idea de que es necesario avanzar y fortalecer esta contribución, propiciando su institucionalización, además de ampliar a otras temáticas o áreas de desarrollo.

Citas ilustrativas

La noción de territorio:
discrepancias

“Yo creo que es bien importante tener en cuenta el hecho, ahí se menciona esto de no limitarse a los recursos naturales. Desde los años noventa que se viene hablando de la nueva cultura territorial, a nivel global, y precisamente eso tiene como fondo el hecho de considerar al territorio no como el escenario en el cual transcurre la historia, si no que entender el territorio como la construcción de la sociedad, es decir, somos los seres humanos los que hacemos los territorios. El territorio no son las montañas, los ríos, el territorio es lo que nosotros hemos construido y por eso nos apropiamos del territorio. El territorio tiene los dueños, todos los territorios tienen dueños, los dueños pueden ser personas, pueden ser comunidades, comunidades políticas, el país tiene un territorio y defiende ese territorio, y cada uno de nosotros tiene un territorio que de alguna manera lo cautela, la casa, por ejemplo. Entonces, entender eso, es muy importante porque uno de los grandes reclamos, precisamente, como le digo, ya desde las cartas europeas de estudios territoriales, se mantiene esta idea de abandonar la visión naturalista”

“Podríamos profundizar durante este espacio el planteamiento que estoy sosteniendo, simplemente me parece que el colega defiende el planteamiento que nos ha dominado el último siglo, y que justamente hay que debilitar. El énfasis en lo humano y desde lo humano y para lo humano es lo que, de alguna manera, nos tienen en una encrucijada muy compleja”

“...a mí me causa un poquito de incomodidad la palabra territorio, ya que en cierto sentido hablamos, la mayor parte de las veces, cuando se habla sobre territorio, uno habla sobre apropiación física de un espacio. Entonces, cuando me voy a esa definición básica, lo primero que pienso, obviamente, es sobre la base histórica sobre cómo fue fundada la ciudad de Valdivia. Entonces, no sé si en estos casos la palabra sería adecuada como para poder definir si es que nosotros, si es que la Universidad impacta en la sociedad...”

“...a mi juicio el territorio es una relación entre la cultura, la sociedad y un determinado espacio biogeográfico. Por ejemplo, la Patagonia, la Patagonia involucra al territorio, valga la redundancia, de Chile y Argentina, que tienen aspectos en común. No sé, corrientes antárticas, vientos, las lengas, etc. O el wallmapu, cómo ven la sociedad y sus costumbres por el uso de la araucaria, las tierras, etc. Eso igual cruza la cordillera al lado argentino. O, por ejemplo, Isla de Pascua, que creo que se sienten más arraigados a la polinesia que a ser chileno...”

El rol de la universidad en el territorio

“...cuando uno habla de territorio, nosotros estamos aquí trabajando, creo, en cuál es la función de la universidad como generadora de conocimiento y de personas en esta sociedad. Y en ese ámbito territorial, quizás lo que faltó argumentar, o dentro de las propuestas que se hicieron es que la Universidad Austral tiene un rol importante y un posicionamiento, espacialmente explícito, en la macro región centro sur. Entonces que este territorio, que puede haber definiciones muy amplias, con distintas complejidades, con distintas perspectivas filosóficas incluso, podría estar orientada donde nosotros tenemos nuestro ámbito de acción local, y donde nosotros desarrollamos conocimiento, pero donde nosotros nos vinculamos y somos parte de ese territorio. Entonces, quizás, cuál es el rol de la Universidad. Es trabajar insertado en un territorio donde uno genera relaciones y vínculos con la sociedad y con la comunidad”

“...me parece que la discusión está, de alguna forma, definiendo que la universidad está separada del territorio, pero a mí me parece que esa concepción no es real, o sea, como universidad somos parte del territorio, no es una dicotomía distinta”.

“Creo que la universidad debiera tener un mayor poder de reacción cuando ocurren desastres en el territorio, o cuando ocurren cosas... generalmente la universidad a estas cosas está llegando tarde”

“...la universidad efectivamente tiene, con esa perspectiva, la Universidad tiene que jugar un rol como actor territorial, que a mi juicio no lo juega porque, claro, nosotros funcionamos como seres humanos a distintos niveles territoriales, pertenecemos a una comunidad mundial, en fin, tenemos varios niveles de territorio, pero cada uno de esos niveles de territorio tenemos grados de participación y creo que la Universidad se inserta más en los espacios o en los territorios de carácter global que en los territorios locales. Entonces, me parece que es un esfuerzo importante es precisamente reflexionar sobre cómo la Universidad asume un rol de actor territorial, que desde mi perspectiva no lo ha asumido cabalmente. A parte de la formación de profesionales, de la generación de una serie de efectos sobre el territorio, pero como actor territorial creo que no tiene la voz que debería tener, y probablemente es porque, por un lado, no tenemos suficiente capacidad para levantar la voz...”

“Estoy de acuerdo y en desacuerdo parcialmente. O sea, yo diría que hay acciones ¿no es cierto? universitarias que son formales y otras que son informales. O sea, basta mirar solamente este territorio, por decirlo así, de la Teja donde la influencia de Universidad es notable...”

“Bueno, dicho eso yo creo que, yo creo que el tema de la universidad y su desconexión con la realidad, no es tan así; nosotros llevamos 65 años acá, en estos territorios y siempre ha habido vinculación, y siempre ha habido ciencia, y siempre ha habido contacto con la sociedad, con el entorno. De hecho, esta universidad es una de las que tiene más raigambre con su entorno”

“La definición de territorio que estamos hablando, no sé, creo que es súper complejo, que involucra tanto el componente social como un componente de recursos naturales y probablemente muchos otros que no estamos pensando en este momento, pero, desde esos dos componentes pienso dos cosas. Desde el componente social y del rol de la Universidad en la sociedad de este territorio, me pasa que concuerdo con (nombra al participante) en el sentido que la Universidad es innegable que tiene un impacto en la comunidad, no solamente valdiviana, sino que, de la región, pero, yo considero que gran parte de ese impacto es como un impacto, que se da inevitablemente por el tamaño que tiene la Universidad en esta zona, y que se da como por chorreo, no es intencionado. Y yo creo que ahí es una de las cosas clave en las que la Universidad puede hacer algo al respecto, porque no es suficiente que el impacto de la Universidad sea por chorreo”

“...el tema del territorio es un tema bien complejo de definición ¿no? Yo creo que tendríamos que verlo, así como la relación entre un entorno, las personas que viven en ese territorio, y cómo eso influye en el entorno a lo largo de las generaciones, tanto de manera cultural como sobre el medioambiente. Y no perder de vista que nosotros somos transeúntes en ese entorno (...) Yo creo que ahí de repente nos...(cuesta) ir a cómo estamos relacionados con el territorio: me llama la atención que de repente no estamos suficientemente conscientes del, no sé, del prestigio, o de la...del lugar que tiene la Universidad Austral en el inconsciente colectivo de Valdivia y de la región, y del potencial que da la Universidad Austral para poder hacer cambios mayores: sociales, económicos y ambientales”

<p>Orientaciones específicas: temas y áreas de desarrollo</p>	<p>“Entonces, quizás, esa definición de territorio, en el caso de la Universidad Austral de Chile, sea aquí donde nosotros trabajamos y nos vinculamos con los problemas y las temáticas socioambientales, y nosotros podríamos contribuir a generar reflexión crítica y constructiva para el desarrollo de los distintos temas”</p> <p>“Y lo otro, que salió en la primera asamblea triestamental de la “U”, de también, qué tan factible es presionar a la “U”, a lo mejor, porque como tienen este eslogan de <i>conocimiento y naturaleza</i>, y sabemos que igual tiene un enfoque medioambiental, a lo mejor dejar estos como, lazos, que tiene con empresas que sabemos que afectan directamente a la comunidad, o hacer soluciones, a lo mejor, más sustentables y eso también como para el debate y como una solución de verdad para que la Universidad se integre más a la región”</p> <p>“...la salud es un tema súper importante, que está muy dañado actualmente y donde la Universidad podría tener un rol tremendo, dentro de este territorio, nuestro territorio, acá en Valdivia. Hay otras universidades, sin ir más lejos, en Temuco hay universidades que cuentan con sus hospitales clínicos, en Santiago para qué decir, la Universidad de Chile, creo que ahí hay un espacio abierto que la Universidad de alguna forma podría aprovechar...”</p>
<p>Sintonía e incidencia en temas y políticas públicas</p>	<p>“Eso, y también en la facultad, nosotros no tenemos Plan de Desarrollo en la facultad, yo creo que quizás le pasa a otra facultad también. El plan de desarrollo de la facultad tiene que ir con la vigencia de las demandas sociales, hoy por hoy tiene que ser inclusiva, feminista, incorporar muchas otras demandas al desarrollo de la facultad. Nosotros tenemos que, como facultad, ser oídos de la comunidad y no paternalistas con la comunidad, eso es todo lo que quería decir”</p> <p>“...la universidad tener como un mayor poder de reacción que en este caso yo creo, que, a lo mejor, faltan protocolos de acción que la Universidad debería generar un protocolo de acción, protocolos de acción para poder llegar cuando ocurran estas cosas, emergencias en el territorio”</p> <p>“...quería acotar algo que dijo (nombre del participante) hace rato, que es poner también a la mujer científica con preponderancia, porque yo como estudiante de pregrado no sé lo que es ser mujer científica, lo que es desenvolverse en un mundo que es machista todavía. Y también tiene que ver con un poco el cambio a la constitución. Entonces, me gustaría también, como estudiante, recibir la experiencia de mis profesoras o gente que participe en la U para eso. Y como propuesta claro, hacer justamente charlas o reuniones, centro de reunión”</p> <p>“Estamos en una sociedad de conocimiento, fallamos en algo acá, para que los cambios que sabemos que podríamos hacer, no se hacen. Y ahí es importante que tengamos este tipo de instancias, de discusiones para ver cómo influenciar las decisiones políticas, las decisiones económicas, para que esta región se mantenga habitable. Todos dicen -Valdivia es la ciudad con la mejor calidad de vida- Bueno, cuando se discute sobre un gran aeropuerto, lo aceptamos o no lo aceptamos: ¿la UACH tiene que venir a meter los pies acá? O se queda tranquilita con sus publicaciones. Esas son preguntas...porque se hace, pero se hace mucho por parte de personas, académicos, por su cuenta, y de repente tendríamos que tener una instancia institucional para ver cómo defendemos nuestro territorio...”</p> <p>“Uno de los problemas territoriales es que el ser humano ha organizado políticamente el territorio de manera desarmónica con la organización preexistente al ser humano, que es la organización territorial dada geológicamente, ecosistémicamente, etc ¿no? Por lo tanto, cuando una universidad fuerte en Ciencia</p>

se plantea, y esta es mi propuesta, entrar en la discusión constitucional, dado que la constitución ordena el territorio, por ejemplo, en regiones...es tiempo, creo yo, de que revisemos cómo Chile está políticamente mal organizado territorialmente, y hacer una corrección de esa organización territorial desde nuestras bases científicas”

“Entonces, yo, como sugerencia, trataría de empezar a hablar de la ecorregión donde nosotros desarrollamos conocimiento, y en este sentido, recogiendo la inquietud o la sugerencia que hacía el profesor (nombra al participante), dentro de esta nueva visión de una nueva constitución, quitarle la importancia a la región administrativa y empezar a hablar de la ecorregión, donde el espacio biofísico determina las características ambientales y los requerimientos de protección o de actuaciones específicas en pro de la sustentabilidad

ESPACIOS DE TRABAJO ARTICULADO Y RECÍPROCO: PROPUESTAS

Idea general: Se retoma y comparte la necesidad de generar espacios de articulación sistemática y recíproca para el trabajo con las comunidades locales, con énfasis en un quehacer situado.

Destaca:

- i) La alusión a comunicaciones recíprocas refiere a la necesidad de considerar e integrar las perspectivas y conocimientos locales.
- ii) Asimismo, es necesario atender a las asimetrías inherentes en los nexos que puede generar la universidad con comunidades o grupos diversos, donde a veces la universidad detenta una posición claramente aventajada o de mayor “autoridad” en términos de discurso. Se llama a escuchar sin ideas preconcebidas, recogiendo las perspectivas de las comunidades, con énfasis en sus necesidades.
- iii) Se plantea la necesidad de salir de los espacios universitarios y realizar aportes en los territorios de las mismas comunidades, sobre la base de esta comunicación recíproca.
- iv) En este sentido, especialmente desde el estamento de los estudiantes se sugiere:
 - a. Orientar los aportes a territorios carenciados o más distantes, considerando barrios periféricos, poblaciones, sectores rurales.
 - b. Se propone la implementación de espacios comunitarios, al modo de “sedes universitarias” levantadas con y en las comunidades, que permitan generar una presencia y sentidos de pertenencia recíprocos, sosteniendo actividades continuas en el tiempo.
 - c. Se propone la participación sistemática (planteada en términos de periodicidad), en espacios externos tales como consultorios, juntas de vecinos, fundaciones, municipios (entre otros), con el fin de “recoger” requerimientos y temas de interés local.
- v) A partir de una propuesta conjunta de los docentes y estudiantes en la asamblea de Geología, se propone generar unidades o espacios institucionales donde las comunidades puedan dar a conocer sus demandas, las cuales serían canalizadas al interior de la universidad según los docentes y estudiantes que integran la universidad. Se confirma que trabajarán en ello, invitando a sumarse.

- vi) En el mismo sentido, un estudiante propone realizar una consulta anual para levantar temas de tesis que puedan ser abordadas de manera transdisciplinaria.
- vii) Se plantea la posibilidad de revisar experiencias como las de las “universidades abiertas”, indagando en la metodología y el interés por parte de la comunidad universitaria. Destacan experiencias internacionales, así como la propuesta del Centro de Alumnos de Postgrado UACH (que trabaja en la propuesta de clases abiertas en la calle).
- viii) Se sugiere revisar activar convenios específicos con municipalidades, muchos de los cuales se encuentran vigentes.

Observaciones o disensos: no se registran disensos.

Citas ilustrativas	
Comunicaciones recíprocas	<p>“...en vez de que la gente venga a la Universidad, que la gente que no puede acceder a la Universidad, venga a nosotros y nosotros entregar el conocimiento, es: nosotros movernos a los sectores vulnerables, a las poblaciones, a la parte de la periferia, a los sectores rurales (...)”⁸ que la gente se empodere del territorio, pero nosotros ir allá y no esperar que la gente venga. Y a la vez hacer una especie de retroalimentación de lo que la gente nos puede enseñar a nosotros, de lo que saben y de eso, eso, para que sepan que ya estamos trabajando en eso”</p> <p>“Porque muchas veces la Universidad va con una actitud paternalista, pretendiendo saber lo que la comunidad necesita. La comunidad puede necesitar cosas distintas (...)”⁹ Y eso yo creo, ocurre en todas las facultades, muchas veces olvidamos que la necesidad está en la población, y nosotros tenemos una visión superior diciendo - esto es lo que ustedes necesitan-, y no preguntamos. Por eso creo que, más allá que estar presentes, también es escuchar lo que necesitan, de una forma, conectar con ellos. Y estoy de acuerdo, también me parece una mala palabra: <i>vinculación</i> implica un contrato de ambas partes y muchas veces la gente que está a los lados dice - bueno chicos, voy a ofrecer ese contrato- ante una universidad que se ve como algo potente, fuerte: -yo, como ciudadano local, persona que trabaja en la feria, qué le ofrezco a esa universidad-, entonces suena rara esa palabra”</p> <p>“...yo he tenido la posibilidad de trabajar en otra Universidad y estos temas también ocurren en otras universidades, es muy común que las universidades tienden a ser muy como una torre de marfil y les cuesta mucho vincularse con las comunidades sobre todo en ciudades más chicas, en las ciudades grandes posiblemente hay otras dinámicas”</p>
Orientaciones y propuestas	<p>“...la Universidad sigue siendo algo como de gente <i>up</i>, de elite, de cierta forma, la elite de la educación. La gente común y corriente no sabe lo que pasa aquí en la universidad. Si se hacen actividades que podrían ayudar a la comunidad y que podrían traer más participación. Yo no sé si es un problema de difusión o cómo, cómo hacen el acercamiento, pero siento que falta bastante, sobre todo con esos sectores que no están cerca del centro, que no están cerca del hospital, por</p>

⁸ Menciona brevemente la propuesta que ya trabajan como estudiantes de Geología.

⁹ Comentario extenso sobre un proyecto en el ámbito de la salud, dando cuenta de las distancias que existen muchas veces entre la comprensión de entidades públicas (como un equivalente de lo que le ocurre a las universidades) y la realidad en los territorios rurales (para el caso).

ejemplo, o acá en la misma teja, que falta una conexión...”

“...siempre sale que la universidad fue a tal sector a hacer difusión científica, o difusión de algo, a entregar el conocimiento de algo. Y eso suena como a ese *chorreo*, a lo que quedó porque -el proyecto Fondecyt me pide hacer difusión y fui a tal colegio-, localizado en el centro, no sé, centralizado, valga la redundancia, en el centro de Valdivia (...) A qué me refiero: a tener la población, tener afuera, en la periferia, por decirlo de alguna forma, sedes, donde la gente sienta propia esta sede: -en esta sede, todos los sábados nos reunimos, hay varias actividades, este sábado le toca venir a cierta carrera-. Distintas cosas, de esta forma no va a ser la visita, ya más que a un sector y algo temporal, que lo más probable es que se van, lo van a recordar como algo muy puntual, que como lo menciono, normalmente es en colegios, liceos, etc., creo que bien focalizado, y siempre como de adolescente hacia abajo. Estas sedes que yo propongo, en distintos lugares de Valdivia, fácilmente puede ser pensando, puede ser una sede simple y que el programa que se efectúa ahí dependa de la población, de si es una población anciana, adulta (...) ¹⁰ Que la gente así lo va a hacer propio. Ya no va a ser la universidad; es como nuestra, va a ser su espacio. Finalmente es como regalar un espacio donde van a tener más circulación, lo van a recordar, lo van a tener presente, lo van a querer cuidar, va a ser propio”

“...lo que yo tenía pensado era que puede existir algún mecanismo, ya sea en estos casos, puede ser un organismo, algún organismo de profesores probablemente, que como dice el profesor (menciona al profesor), podría ser alguna especie de voluntariado, de intentar apropiarse de estos espacios, generando instancias dentro del espacio académico para poder tirarlos afuera. Con qué propósito: serviría como para que una vez al semestre, por lo menos, se pueda asistir a una sede social y hacer reuniones periódicas con la misma gente de la comunidad, intentando recabar información de cuáles son los problemas que podrían tener. Entonces, tomando ese tipo de información, uno puede saber si es que son de tipo doméstico, si son de tipo ingenieril, si son, probablemente, si son de tipo médico o algún otro tipo, algún tipo de necesidad que pueda tener la comunidad”

“...es una experiencia que surgió de las movilizaciones de mayo del '68 y que en el fondo hablaba de estas vinculaciones entre las universidades o los centros donde se generaba conocimiento y la sociedad. Surgieron estas especies de entidades, vinculadas o no a universidades donde se recibían las demandas ciudadanas. Y estas especies de oficinas, administraban y vinculaban esta necesidad con los investigadores que estaban presentes, y también con estudiantes. Entonces, se hacía una especie de sinergia que estaba focalizada no en la curiosidad particular de los investigadores, sino en las necesidades de las comunidades”

“...no sé cuántos de acá están relacionados con el tema de la *universidad abierta*, el proyecto de Recoleta. Yo no conozco mucho, pero algo, algo sé, digamos, de lo que se ve por los medios. Es bastante interesante, nació como un proyecto bastante, cómo podría decir, idealista, quizás copiado de algunos otros tipos de modelos. En Inglaterra existen los *Open University*, en otros lados existen, y ha tenido un gran éxito y hay una gran cantidad de académicos que se han ofrecido como voluntarios a trabajar en eso y ha sido realmente algo notable. Por ejemplo, tomar ese ejemplo e investigar un poquito, ver cómo se hace, ver cómo funciona, qué temas se abordan, si los académicos proponen temas, como decía aquí el colega, si son temas que surgen desde la comunidad, o son recogidos por parte del grupo académico...”

¹⁰ Comentarios breves de otros participantes.

“...la *Open University*, la Universidad para estudiantes que no son universitarios. Ese tipo de universidad, que es como una universidad beta, nosotros tenemos toda la potencialidad para hacerlo. Y eso genera espacios de alto valor donde el ciudadano viene y hace cosas en la universidad, donde la universidad sale y hace cosas con los ciudadanos. De hecho, en Cambridge está a tres cuadras de la Universidad de Cambridge, que es la universidad académica por definición, digamos. Es una universidad para viejitos jubilados que quieren aprender de historia, de música, filosofía, de cosas que a ellos les interesan, y ese ciudadano va a la universidad”

“Bueno, hay varios temas, pero uno de ellos que me llama la atención es que la universidad puede comunicar a la comunidad. Por ejemplo, cuando hablamos de publicaciones ISI, generalmente esas publicaciones están en inglés y muchas veces no llegan a la comunidad. Entonces, tiene que haber un interlocutor que pueda recoger esa información que es realmente relevante, incluso para la comunidad, y poder transmitir ese conocimiento. En otras partes lo que hacen también, por ejemplo; los científicos viajan al extranjero y ven ideas y toman fotos y qué se yo, y yo he visto casos en Viña del Mar, profesores que yo he tenido de la Universidad de Valparaíso, que hacen unas charlas en el centro de Viña y van quince minutos, y van contando sus experiencias en el extranjero, y la gente va -solamente quince minutos- va y te pregunta de las cosas que pasan afuera, enfocado desde el punto de vista de un científico”

“Y en ese sentido, existen convenios de colaboración específicos con distintas municipalidades, y creo que habría que darle vida a esos convenios”

“...creo que una cosa que puede hacer la universidad, que debería hacer, es el desarrollo de tesis de pregrado de manera transdisciplinaria, y que aborden problemáticas del territorio. En cierta época del año se arma una consulta ciudadana y se manden esos diferentes, no sé, número x de tesis, que puedan ser abordadas a lo menos de tres a cinco institutos o escuelas diferentes”

REVISIÓN CRÍTICA DE LAS POLÍTICAS UNIVERSITARIAS: INSTITUCIONALIZACIÓN DEL QUEHACER SOCIALMENTE COMPROMETIDO

Idea general: Se retoma la necesidad de desarrollar una reflexión crítica en torno a los ámbitos de desarrollo universitario, generando una política universitaria que institucionalice y así reconozca, apoye e incentive el quehacer de estudiantes y académicos socialmente comprometidos.

- i) Destaca la necesidad de institucionalizar actividades con un fuerte componente social, que hoy son concebidas como actividades extracurriculares sin reconocimiento formal y escaso apoyo institucional.
- ii) Por un lado, destacan actividades con un fuerte potencial formativo, pudiendo generar integralidad entre la docencia y la vinculación. Se mencionan iniciativas tales como los voluntariados, las cuales debieran ser curricularizadas para propender a su valoración, continuidad y fortalecimiento en términos metodológicos. Se trata de una propuesta que se agrega a las expresadas en la jornada anterior (28 de octubre).
- iii) Por otro lado, se ratifica la necesidad de generar un sistema de valoración y reconocimiento de las actividades de vinculación por parte de académicos y académicas, incentivando su desarrollo.
- iv) Como una propuesta relacionada, se sugiere crear un fondo interno de investigación vinculada a las demandas locales y regionales. (*)
- v) Se plantea la posibilidad de fortalecer el fondo de Proyectos de Extensión o Vinculación, aumentando recursos y, en consecuencia, el número de iniciativas. Asimismo, se propone ampliar a estudiantes.

Observaciones o disensos:

(*) Frente a la sugerencia de creación de un fondo interno de investigación para apoyar proyectos vinculados al medio local o regional, uno de los participantes destaca la existencia del concurso de proyectos de vinculación, de carácter anual. Resalta una experiencia en la comuna de Panguipulli, donde se generó una interesante integración de actividades formativas, de investigación y de contribución a la comunidad local y el municipio, en pos de normativas ambientales. Propone fortalecer y ampliar esta instancia, como parte de los espacios institucionales que propician el quehacer universitario en conexión con el territorio.

Citas ilustrativas	
Curricularización de actividades con potencial formativo	“Y concretamente, una de las cosas que yo echo un poco de menos, que sea más intencionado y más valorado, más apoyado por parte de la universidad, es el tema de la pedagogía en relación a la responsabilidad social, por ejemplo, los voluntariados. Los voluntariados en la universidad existen, hay hartos y hay muchos que llevan muchos años funcionando, pero son iniciativas que vienen de los mismos estudiantes y de algunos académicos en particular, que se han mantenido a lo largo de los años gracias al empuje de esas personas en particular. Pero cuesta muchísimo conseguir financiamiento para mantenerlos y son todas consideradas como actividades extra programáticas, entonces, en

	<p>general, en la universidad es como una actitud de: -sí, bacán, súper bien lo que están haciendo, sigan-, pero no es algo intencionado de parte de la universidad, que esto se mantenga, o que esto se potencie (...)¹¹ Entonces, hace falta desde la universidad, pienso yo, una, no solamente una valoración, una intencionalidad de que esto se potencie, porque tiene impacto no solamente en la sociedad ...a mí tampoco me gusta que esté, así como separado, la sociedad como fuera de la Universidad, pero tiene un impacto gigante pedagógicamente, en la formación de los estudiantes, entonces, se podría potenciar muchísimo. Y siento que, existen todas las ganas de parte de los estudiantes, de parte de algunos docentes y hay...en el fondo tiene un potencial muy grande, tanto pedagógicamente, como impacto en la sociedad...”</p> <p>“Corresponde al modelo educativo que tenemos, yo he recopilado mucha información escuchándolos a todos. El modelo educativo que implementa la universidad también peca de esto, nos hace ser profesionales y se le olvida que somos profesionales y humanos. Entonces, la educación tiene que ser integral, es cierto, hay voluntariados, pero a mí me molesta un poco, que se dé la dicotomía en la mecánica del voluntariado, debería estar institucionalizado eso. Que haya un ramo donde nos enseñen gestión de cómo ir a una población a enseñar ciertas cosas, eso tiene que tener algo en la malla curricular, algo institucionalizado. Si seguimos en la dinámica del voluntariado la gente se agota en un minuto y deja de hacerlo”</p>
<p>Valoración en la carrera académica</p>	<p>“Y de repente nosotros, como académicos, nos concentramos mucho en la publicación ISI, si es cuarto uno...todos los incentivos hacen que nos comparemos y no vamos hacia un modelo global, lo que igual es válido porque el conocimiento nuevo se hace de (inaudible 46:35) igual. Pero nos olvidamos de repente todos, del tremendo potencial de cambio local que tenemos”</p> <p>“Entonces, en la carrera académica no hay ninguna referencia a este tipo de cosas. Los incentivos reales que tienen los académicos para vincularse o para incluir o preocuparse por esto, son nulos. Entonces, también desde ese punto de vista, hay una cosa también bien pragmática que la gente, digamos, tiene sus prioridades, y tiene que ver con sus publicaciones. Quizás una globalización, también, del tema de la investigación vinculado al conocimiento, que también es importante, por supuesto. Eso podría estar claro, creo que se podría trabajar, no sería tan difícil, se podría generar un mecanismo para ver cuáles son los temas puntuales que, digamos, dentro de la carrera académica, como parte del convenio de desempeño, como parte de distintos tipos de mecanismos”</p> <p>“...hace un tiempo fui a ver una presentación de un académico brasileño, que se dedicaba a investigar cómo mejorar programas de postgrado en universidades concretas, y uno de sus puntos básicos, o con el que comenzó, es que tenían que comenzar con ciencia y desarrollo aplicado a una cierta área base de la universidad. En ese punto tengo una hipótesis; creo que las personas que más publican, no sé, en la universidad, creo que la mayoría son áreas de estudio que se desligan de la región”</p> <p>“Yo creo que ese tipo de espacios tenemos que hacerlo para, para trabajar la universidad beta, o la universidad que sea, la universidad que se vincula. Y eso significa que los estudiantes pueden hacer voluntariados que están contemplados en la malla curricular, y los académicos pueden dedicar tiempo si es que está contemplado en su capacidad de hacer carrera. Porque en estricto</p>

¹¹ Comentario breve de la moderadora.

	<p>rigor, la carrera académica, que parece ser una cuestión tan fácil, tiene dificultades enormes, porque nosotros hacemos gestión, pregrado, postgrado, investigación, difusión y más encima cargos directivos. Entonces, al final tú dices: “bueno, ahora en esta sexta pata o séptima que es la universidad beta”</p>
<p>Fortalecimiento de instrumentos y espacios institucionales al interior de la universidad</p>	<p>“Entonces, una pregunta concreta que yo haría, es que la universidad, a través de la Vicerrectoría de Investigación, cree un fondo que permita financiar este tipo de proyectos y que sea reconocido como un proyecto de investigación también. Que sea un fondo de investigación, pero que esté orientado al desarrollo regional o a la interacción entre la universidad y la región de tal manera que el investigador tenga ese espacio. Porque si yo estoy interesado en un proyecto local, tengo el financiamiento y además tengo el tiempo, porque ese, como es fondo reconocido me va a quitar tiempo de trabajo en otras áreas que puedo dedicar a este proyecto, eso como una propuesta concreta”</p> <p>“Los proyectos de extensión existen y son convocados una vez al año, por ventanilla o por proyecto. Yo creo que son una excelente iniciativa que habría que potenciar, lamentablemente no están muy dotados de recursos (...) Entonces, creo que habría que fortalecer o darle vida a estos convenios que están vigentes, que se hicieron y están sistematizados por relaciones nacionales, y que ahí es donde la vinculación de la universidad podría tomar cuerpo y acción. Y para que esto pueda tener auge y que se potencie la extensión y desarrollo de la universidad, una propuesta es que se aumente el número de proyectos de extensión y que se hagan extensivos no solo a académicos sino a los estudiantes que de manera patrocinada u organizada puedan desarrollar una propuesta”</p>

COMUNICACIÓN DE LAS CIENCIAS

Idea general: Se confirma la necesidad de fortalecer la divulgación del conocimiento que la universidad produce. La discusión es mucho más breve y escueta que en la jornada anterior (28 de octubre), puntualizando en torno a la necesidad de diversificar formatos y orientar los contenidos en función de los intereses y requerimientos de las comunidades locales.

Destaca a lo largo de la jornada:

- i) Se insta a orientar la comunicación de resultados de investigación en función de su pertinencia y conexión con la vida cotidiana de las comunidades locales.
- ii) Se propone diversificar formatos, utilizando medios distintos del texto tradicional que rige en el ámbito de la investigación.
- iii) Un entrevistado plantea la posibilidad de generar instancias formales que comprometan a las y los investigadores a la hora de publicar resultados, considerando siempre versiones en castellano. También, insta a abrir la biblioteca Central, con el fin de facilitar el acceso de personas externas, aportando de esta manera a la divulgación del quehacer científico.

Observaciones o disensos:

(*) Frente a la posibilidad de diversificar formatos, un participante plantea reticencias respecto de las redes sociales, expresando dudas y la posibilidad de acceder a recursos alternativos, gestionados por la misma universidad.

Citas ilustrativas

“...uno de los diagnósticos que hemos arrojado dentro de nuestras investigaciones es que más que entregar estudios es explicar el estudio, es como para qué sirve este estudio, en qué tú puedes visualizar en tu vida cotidiana que te sirva el estudio”

“Pero una de las cosas interesantes que dice él que podríamos ponerlo de propuesta también es cómo nosotros entregamos la información de una manera amena, tal vez ya no tanto escrito, no tanto, si no tal vez algo a nivel de internet y en el que no siquiera tengas que salir de tu...mandas un video a YouTube, me entiendes, que lo sepa explicar a la comunidad...”

“Y así mismo yo escuchaba, de repente cómo discusiones colocaban, no sé, a las redes sociales y ocupar distintas cosas, pero de alguna manera, caemos, sin querer, por ignorancia muchas veces, en el mismo juego, porque Facebook, YouTube, perdón, Facebook, WhatsApp, Instagram, son de la misma empresa; YouTube, todo lo que es la parte de los blogs; Google entero es otra empresa, y vamos cayendo. Y en nuestros distintos lugares de estudio, puede ser en esta Universidad u otra, no hay infraestructura que nos haga partícipes. Ahí aparecen, por ejemplo, no sé, las páginas de diseño tienen que tener un programa específico y existen alternativas que me parece importantes considerarlas”

“Eso también distancia la ciencia de la comunidad, porque hablamos español acá en Chile y en Valdivia. Yo creo que el noventa por ciento de la población habla español y sólo español, y los paper que publicamos en inglés, deberíamos, por institucionalidad, estar obligados a que también se publiquen en español. Y la biblioteca de la Universidad Austral debe estar abierta para que uno saque su investigación...”

MESA COMUNIDAD UNIVERSITARIA

5. PRIMERA JORNADA

Moderadora: Lorna Verdugo. **Registro:** Francisca Poblete.

Fecha y lugar de realización: 28 de noviembre 2019, edificio Nahmías (Campus Isla Teja)

Participantes: 11

5.1 SÍNTESIS: IDEAS Y PROPUESTAS

La jornada inició planteando cuestionamientos sobre la composición de la mesa, señalando que es necesario contar con la presencia de representantes del equipo de rectoría, asegurando el carácter vinculante de la instancia. Luego, las y los participantes expresaron sugerencias y miradas críticas en torno, principalmente, a los espacios de participación triestamental, destacando la necesidad de proponer un nuevo mecanismo que asegure la representatividad y participación de los estamentos en toda su diversidad, al tiempo que posibilite realizar un seguimiento y control de los compromisos y planes de trabajo de las autoridades universitarias. En estrecha relación, se comentaron aspectos de la calidad de vida universitaria, abordando de manera crítica la noción de “comunidad universitaria”, y profundizando en las políticas que rigen y condicionan un accionar universitario atomizado, en desmedro de la vinculación con la comunidad interna y externa.

En síntesis, destacan las siguientes ideas:

- i. **Gobierno universitario. Triestamentalidad en los espacios tradicionales de participación universitaria:** destaca la necesidad de revisar los estatutos universitarios y ampliar los actuales espacios de toma de decisiones a la participación triestamental, considerando i) la enorme variedad al interior de cada estamento ii) la eventual participación de actores o grupos externos cuyo accionar y perspectivas son de especial relevancia para la universidad (se menciona a egresados y egresadas).
- ii. **Gobierno universitario. Democratización y ampliación de las instancias y alcances de la participación:** se plantea la necesidad de fortalecer una gobernanza universitaria, ampliando las instancias de encuentro y toma de decisiones. Ello implica el diseño e implementación de mecanismos pertinentes, considerando i) espacios sistemáticos o periódicos de encuentro y diálogo horizontal con las autoridades universitarias, ii) mecanismos de seguimiento y control, al modo de plebiscitos y rendiciones de cuentas participativas.
- iii. **Comunidad universitaria:** se desarrolla una mirada crítica en torno a las políticas que rigen el accionar universitario, donde el predominio de un modelo productivista centrado en la investigación no contribuye a generar lazos colectivos, precarizando la llamada “comunidad universitaria”. Destaca la necesidad fortalecer un modelo de valoración integral y más diverso, así como la posibilidad de apoyar espacios de encuentro, facilitando el acceso a infraestructura universitaria y actividades complementarias al ejercicio estudiantil o laboral.
- iv. **Carácter vinculante de la mesa. recomendaciones para la continuidad:** dado que los temas que aborda la mesa implican la necesaria revisión de marcos normativos y procedimientos institucionales, se sugiere contar con la presencia de representantes del equipo de rectoría, así como actores clave de los distintos estamentos. También, se

insta a contar con un pronunciamiento explícito de parte de la rectoría, manifestando la voluntad política necesaria para llevar adelante el trabajo de la mesa y las instancias que de ella se deriven.

5.2 ASPECTOS RELACIONADOS Y CITAS TEXTUALES

A continuación, las principales ideas o propuestas expresadas, incluyendo aspectos relacionados, así como citas textuales¹². El orden de presentación no responde a una priorización.

GOBIERNO UNIVERSITARIO: TRIESTAMENTALIDAD EN LOS ESPACIOS TRADICIONALES DE TOMA DE DECISIONES

Idea general: ampliar los actuales espacios de toma de decisiones a la participación triestamental, iniciando un proceso ampliado y vinculante de debate para la transformación de marcos normativos y procesos institucionales.

El trabajo debiera considerar los siguientes aspectos, expresados en la jornada:

- i) Para desarrollar y luego implementar la apertura de los espacios de tomas de decisiones se vuelve necesario revisar y modificar los estatutos universitarios. Ello supone un claro compromiso y voluntad política por parte de las autoridades universitarias, quienes deben propiciar espacios ampliados de discusión, además de canalizar y concretar las reformas requeridas.
- ii) Atendiendo a los tiempos actuales y el rol de las universidades como actores críticos en la sociedad, la restricción de la participación a estudiantes, funcionarios y académicos se vuelve extemporánea.
- iii) La participación de los tres estamentos universitarios debe tener en cuenta la gran diversidad de cada uno de ellos, recogiendo dinámicas, condiciones y temáticas propias, así como puntos de encuentro.
- iv) Inclusive, se plantea la posibilidad de integrar grupos o actores externos a la universidad, considerando instancias y temáticas pertinentes. Destaca la eventual participación de egresadas y egresados.

Observaciones o disensos: no se registran disensos u observaciones en esta jornada.

¹² En la síntesis de aspectos relacionados, destacamos con un asterisco (*) aquellos que suscitan observaciones o discrepancia por parte de algunos participantes.

Citas ilustrativas

“Porque nosotros podemos estar de acuerdo, yo creo que hay un consenso bastante generalizado, hace bastante tiempo, de que la sociedad no ha tenido un proceso real de democracia, tenemos una democracia de baja intensidad. En la institución sucede más menos lo mismo: la reestructuración que se hizo casi al unísono con el proceso que hizo Lagos con la constitución, lo hicimos internamente con la universidad. Los estatutos son del año 2005, en la misma fecha en que se aprueba la reforma a la constitución, pero que absolutamente restringe esas posibilidades, porque no estoy de acuerdo con el diagnóstico en que los estatutos generan espacios de participación, porque la participación es bastante limitada, en favor de quienes somos académicos de cierta categoría. Además, la misma universidad ha ido cambiando su demografía interna; se han legitimado otras formas contractuales con reglamentaciones internas que lleva a no tener participación; funcionarios y estudiantes, por supuesto, están excluidos de esos espacios, y yo creo que son sumamente necesarios si queremos usar la expresión “más comunidad”. Entonces, creo que ahí hay un trabajo profundo que hacer, y se trata de algo fundamental que es democratizar la institución, y esto supuestamente se presenta como la conciencia crítica de la sociedad”

“Me acuerdo de haber participado en esas jornadas del 2011 y que se tocó el tema triestamental, lamentablemente ya hemos llegado al 2019-2020 y creo que la universidad se ha ido quedando. Si tú lo ves, hoy en día el tema de elección de Rector y de toma de decisiones no es democrática, está solo en manos de unas personas. De alguna manera, y a manera personal, yo creo que los funcionarios nos sentimos al margen. Nosotros somos, por nuestra función, los que acatamos, pero queremos más participación. O sea, desde que yo estoy en la universidad, hace 25 años, ese ha sido uno de nuestros anhelos: tener más participación”

“Es evidente que esa asamblea es una instancia triestamental, el ejercicio de la triestamentalidad, por lo tanto, no destruyó nada. El miedo a la triestamentalidad es algo que no tiene fundamento, al contrario: cada vez que se hace un ejercicio triestamental, las cosas funcionan mejor. El diálogo que se produjo ahí significó que alguien tuvo un almuerzo al día siguiente, porque se puede comenzar a gestionar en directo y no a través de los grandes pasillos de la universidad. Así que yo creo que ahí hay otra cuestión: una asamblea triestamental desburocratizada, por así decirlo, como se hizo esta vez. Creo que el ejercicio que hizo la gente que estaba en la mesa de adelante estuvo bastante bueno, se puede mejorar, sí, pero creo que el ejercicio de asamblea triestamental como ejercicio universitario, es uno que deja lecciones muy importantes, y eso se puede replicar en todos lados”

“Además, no somos tres estamentos, en realidad si estuviésemos pensando la universidad como comunidad, es más amplia en términos de relaciones sociales, habría que pensarla incluso con estamentos que están fuera de la universidad, los ex estudiantes (que debieran tener algún tipo de participación dentro de nuestra comunidad). Ahora, yo tampoco creo que la participación sea una cosa sólo de los académicos, porque tiene que ver también en cómo nosotros, gente consciente del impacto de la política y del mercado en la política, y como tú bien lo señalaste en el discurso que diste hoy día en el panel, tiene que ver con el hecho de que las formas de representación política se han convertido en relacionadoras públicas del sector privado, y la universidad también ha caído en ello”

Ideas generales:

-Fortalecer la gobernanza universitaria, ampliando el alcance y los actuales espacios de la participación triestamental mediante la implementación de mecanismos para el control del ejercicio de la autoridad.

-Generar nuevos espacios de encuentro triestamental, consolidando instancias periódicas y sistemáticas sobre la base de un diálogo horizontal.

Para avanzar en el diseño e implementación de estos nuevos espacios, se recogen las siguientes propuestas:

- i) Se deben ampliar los espacios de toma de decisiones, generando nuevas instancias y momentos para la participación triestamental. En términos amplios, la mera elección de autoridades no satisface las crecientes demandas sociales ni las actuales dinámicas de participación: específicamente, se plantea la posibilidad de generar mecanismos para la evaluación y control del quehacer de las autoridades universitarias, considerando instancias al modo de plebiscitos rendiciones de cuenta participativas (*).
- ii) También es clave que la Universidad Austral proponga e implemente nuevas modalidades de encuentro e interacción triestamental. Estas nuevas instancias deben tener proyección en el tiempo, consolidando espacios de participación estables, más allá de la atención a la crisis y contingencia actual. Destaca por un lado la realización de jornadas triestamentales de carácter regular, siguiendo la dinámica de Asamblea y micrófono abierto, con el fin de compartir perspectivas, canalizar y resolver de manera colaborativa y oportuna requerimientos específicos y temáticas comunes (**). También, se comenta la posibilidad de generar instancias tales como los Senados Universitarios, entre otras posibles (se deja abierto el formato, enfatizando en la necesidad de avanzar en una propuesta).

Observaciones o disensos:

(**) Uno de los participantes señala que los mecanismos de control frente al ejercicio de la autoridad universitaria no resuelven el problema de fondo. Poniendo como ejemplo la constante observación de las federaciones estudiantiles, destaca que muchas problemáticas se relacionan más bien con políticas macro y condiciones estructurales, antes que con la gestión de autoridades puntuales. Poner el énfasis en el control de la autoridad implica perder este foco más amplio y caer en un desgaste interno.

(*) En la misma línea, uno de los participantes, si bien valora estas instancias de encuentro, señalan que responden a dinámicas puntuales, siendo difícil replicar con regularidad en el largo plazo. Por ende, llaman a pensar en nuevas formas de encuentro y participación, dejando abierto el diseño.

Citas ilustrativas

“...esas instancias triestamentales no tienen capacidad de incidencia en la definición de las políticas, se transforman simplemente en un espacio de catarsis. En parte, también estas manifestaciones tienen un componente de catarsis, pero lo importante es que ese impulso sea transformador. En ese sentido, creo que evidentemente el sistema de gobernanza universitario requiere cambios sustantivos y no pueden reducirse únicamente en la participación de todos los estamentos en el ejercicio de un voto representativo, porque entre otras cosas, ese modo de gobierno ha entrado en crisis, esa forma, donde a través del voto se entrega el poder a ese sujeto que aparece como representante para la toma de decisiones. Se requieren mecanismos que permitan el control sustantivo de acciones de esos sujetos que están en posiciones de autoridad a partir del voto que han recibido, es decir, que respondan efectivamente a los sujetos que representan”

“Nosotros identificamos que gran parte de los límites de la universidad los pone el sistema económico, el modelo educativo. Por dar un ejemplo burdo: nosotros cuando le exigimos a la universidad que ponga más psicólogos, sabemos que la universidad no lo va a poder hacer porque no existe tal financiamiento. Tampoco podemos responsabilizar, porque ahora se está responsabilizando a rectoría, pero qué pasa si en algún momento nosotros llegamos a una instancia de la cual nosotros participamos (...) Probablemente este sea un problema que tienen ustedes los académicos. Desde los estudiantes hay mecanismos que permiten acusar a un federativo de no estar cumpliendo su labor y se va, lo vimos como estamento. Los académicos deberían verlo también, pero ese un problema que los atañe a ustedes. Ahora, entendemos que rectoría no es la autoridad exclusiva de los académicos, es una que nos rige a todos, y ese es el tema, ahí es donde hay un problema. Entonces, claro, si es que vemos mecanismos de control, yo creo que tenemos que ver las formas en cómo ensanchamos la política, ensanchamos las posibilidades de que todos pasemos a discutir esas cosas”

“Sabes tú que a mí me impactó mucho la asamblea que hubo la semana pasada, y estábamos todos noqueados por las circunstancias, pero vi tanta fuerza y tanta potencia. Los estudiantes planteando sus necesidades, por una parte, el Rector contestando. Siento que tenemos tanto poder al sentarnos en una mesa, fue una instancia muy potente. Me gustaría que esa fuerza la pudiéramos tomar y que no se diluyera, es muy potente el hecho de la participación, el hecho de generar espacios de este tipo. A lo mejor una asamblea triestamental una vez al mes, podría ser como para plantear temas que no le llegan directamente al rector, desde la mirada de los académicos, funcionarios, estudiantes. A lo mejor es justamente a lo que nos lleva este tiempo”

“Hay que ir viendo e ir buscando alternativas a través de las cuales estudiantes, trabajadores, docentes, autoridades, podamos discutir políticamente de igual a igual, pero con esto, salirse un poco de esta situación concreta, porque yo creo que las asambleas triestamentales, donde se pueda hablar con las autoridades directamente, como la que se vio el otro día, no se van a volver a repetir. O tal vez sí en el corto plazo, pero después, cuando todo vuelva a la normalidad, se va a volver a discutir en las asambleas en torno a la política *fome*, de cómo se mueve la universidad, de la participación. La forma es lo que hay que ver, hay elementos que no funcionan muy bien, como el senado universitario, pero creo que la UCh está un poco mandatada a ver qué es lo que se puede hacer, al ser la universidad más importante del sur

“Entonces, hay que dar con una fórmula que no sea una suerte de senado o parlamento universitario, o algo más *basista*, como una especie de asamblea como la que se hizo el otro día, en tanto no sea la única que se hace en el año se podría pasar en una segunda asamblea de la catarsis a cosas más productivas o evaluativas, pero hay que dar con un mecanismo de participación lo suficientemente amplio y que permita a todos los actores sentirse partícipes de ese espacio. Si ese fuera el objetivo de esta mesa, y de lo que continúe esta mesa, sería más que suficiente. Proponer un mecanismo, incluso podemos fallar, pero efectivamente yo creo que ese debería ser el objetivo de esta mesa”

Idea general: desarrollar una reflexión crítica y propuestas en torno a las políticas que rigen el accionar universitario, dado el actual enfoque productivo con énfasis en el área de la investigación, en desmedro del desarrollo de la vinculación interna y extra universitaria, y la consecuente precarización de la llamada “comunidad universitaria”.

Esta reflexión debiera considerar las siguientes opiniones desarrolladas a lo largo de la jornada:

- i. Desde la mirada académica, se vuelve relevante proponer mecanismos de valoración para el quehacer en vinculación, los cuales debieran atender a indicadores y criterios distintos de los estándares productivistas y homogéneos que aplican para el área de investigación, tendiendo más bien a un ejercicio colaborativo que fortalezca el desarrollo de una “comunidad universitaria” (interna y externa).
- ii. En la misma línea, es deseable revisar el mecanismo de “Convenio de Desempeño Individual”, el cual sólo contribuye a atomizar el ejercicio universitario, obstaculizando la generación de nexos y trabajo conjunto.
- iii. También se expresa la posibilidad de avanzar en la diversificación de los mecanismos de valoración, considerando la labor de personas en otros estamentos, cuyos logros o aportes no son reconocidos, generando frustración.
- iv. En estrecha relación con los espacios de participación y representación universitaria, se plantea la necesidad de fortalecer la articulación interna, ampliando la participación al tiempo que se generan espacios de encuentro. Estos espacios debieran ser apoyados mediante facilidades para el desarrollo de actividades extracurriculares (o netamente laborales) y acceso a infraestructura y expresiones universitarias.

Observaciones o disensos: No se registran disensos u observaciones en esta primera jornada.

Citas ilustrativas

“Nos hace falta instalar un modelo ecosistémico, y ahí está, a propósito de tu intervención, la acusación al modelo de ciencias, que no es la Facultad, sino esta idea de que el tipo de productividad que se busca son artículos ISI y proyectos Fondecyt. Cuando el 100% de los académicos están volcados a eso, no es un modelo ecosistémico, eso genera frustración. Un modelo ecosistémico es donde cada uno cumple una función diferenciada. Pero pasa, ya lo dijeron: para que nosotros vayamos a hacer más vinculación con el medio, tiene que haber un sistema que reconozca lo valioso e importante de eso, es decir, donde distintos talentos y capacidades sean igualmente valoradas, para que una persona se dedique a producir materiales docentes, y que también sea valorado reproducir socialmente el conocimiento de un modo pedagógico pertinente, contextualizado, situado. Para eso se requiere que sea igual de valorado y que no sea homogéneo, que es el carácter productivista que genera sesgo, frustración y trastornos”

“Antes de venir a la mesa me cuestionaba si venir o no. Yo soy profesora y tengo la sensación de que somos islas en nuestro lugar de trabajo. Y pese a que está esta entidad de triestamentalidad, que se ve justamente cuando hay algún problema en la institucionalidad, yo siento eso, me cuestiono qué es comunidad universitaria ¿es sólo trabajar para la universidad? Porque no siento que tenga una incidencia más allá. Mi rol es de profesora, educando. Por las características del contrato una aquí presta servicios a la universidad. Por las cargas horarios muchas veces es complejo aportar en otras cosas. Igual este cuestionamiento de “¿me van a pescar?” “¿lo que opino respecto a algún tendrá una injerencia?” Igual por mi parte hago mi cuestionamiento de cuánto hago para estar al tanto de los temas de la universidad, porque me considero bastante ignorante, y llevo igual hartos años siendo parte de la universidad, pero vine porque quiero sentir

que realmente existe la comunidad universitaria y que el concepto va más allá del servicio que una presta a esta institución, entonces me parece importante tirar algunas ideas sobre lograr estar cohesionados”

“Hay otra cosa, que acá hay ese famoso convenio de desempeño individual, que es la madre del cordero de las frustraciones ¿cómo, individual? Para nosotros eso es terrible. Se pierde la comunidad, tú te vuelves un individuo que tiene que cumplir ese convenio y desempeño a costa de tener que competir por un fondo donde tienes que competir contra tus mismos colegas, entonces en vez de colegas se vuelven rivales”

“¿Tú sabes que el trabajo del 30% de los académicos permite obtener los estándares de acreditación? Y los demás quedan frustrados, no son promovidos y quedan con sus energías desaprovechadas, porque los otros sectores no están siendo valorados, no hay estímulo para que la gente vaya a otros espacios”

“Me gustaría hacer un diagnóstico sobre lo que echo de menos de cuando estudiaba, que es la vida universitaria más allá de la sala de clases, que va más allá de un encuentro triestamental para tomar decisiones ¿Qué pasa con la universidad como un espacio de vida? Así como era el barrio antiguamente. A mí me preocupa, particularmente, que en esta universidad se ve menos que en otras universidades el hecho de la vida universitaria fuera de la sala de clases o de la oficina. El hecho de las actividades culturales que permitan congregarse a la comunidad. Yo pensé que era algo endémico del país, pero no, parece acá es un poco más agudo”

“La administración de Max Neef instaló un sistema de circulación de bienes del capital interno que hoy en día se ha ido perpetuando. Si tú quieres usar un espacio de la universidad tienes que asociarlo a un código presupuestario, donde cargarlo presupuestariamente. O bien, el hecho de que seamos capaces de generar cosas hermosas desde el punto de vista del arte, pero esos espacios no están abiertos para la comunidad”

CARÁCTER VINCULANTE DE LA MESA: RECOMENDACIONES PARA LA CONTINUIDAD

Idea general: Cautelar el carácter vinculante de la mesa de trabajo y las instancias de debate que de ella se desprendan, asegurando la participación y el diálogo directo con las autoridades universitarias, así como el compromiso explícito frente a las propuestas que se planteen.

- i. La composición de la misma mesa debe incluir a representantes del equipo de Rectoría, así como a actores clave de los tres estamentos universitarios, facilitando el diálogo directo y la canalización efectiva de las propuestas que se realicen.
- ii. El trabajo de la mesa y de eventuales instancias que se deriven de ella debe contar con un compromiso explícito de parte de las autoridades universitarias, quienes así darían clara señal de una voluntad política para dar curso a las propuestas que se planteen. Ello es clave, puesto que los temas relacionados a la democratización de la institucionalidad universitaria implican la transformación de marcos e instrumentos normativos, incluyendo los estatutos universitarios.

Observaciones o disensos: no se registran disensos u observaciones en esta primera jornada.

Citas ilustrativas

“A mí me gustaría haber tenido aquí en la mesa a alguien de Rectoría, porque creo que uno de los problemas que padecemos es la falta de instancias de diálogo entre las autoridades y quienes componen la comunidad universitaria. Un poco el diagnóstico que se produce en la discusión en la mesa que precedió esta actividad, es que en este país se hace política de espaldas de la sociedad civil, y lo mismo en esta universidad: el gobierno universitario está absolutamente alejado y quebrado con instancias de relación con la comunidad, y creo que en parte esas dificultades se superan cuando las autoridades tienen las instancias para ver a los ojos y a la cara a quienes venimos aquí, para oír sus posiciones, reclamos o expectativas. Creo que instancias de diálogo entre autoridades y la comunidad académica de forma directa, donde haya posibilidad de interlocución, son casi inexistentes”

“...aquí no sólo se trata de dar respuesta a la sociedad, sino que de dar respuestas a la situación interna. Y como tú lo decías antes, de que hay una energía en estos momentos de la que nosotros también somos parte, donde nos hemos dado cuenta de que hay cosas pendientes. Paulatinamente lo hemos liberado...porque a veces se producen este tipo de diálogos bastante asépticos, tomados por el control. Por ejemplo, no podemos permitir que esta instancia que hemos abierto como institución tenga el mismo carácter. Si vamos a hacer un diálogo que sea uno de verdad, y yo creo que nosotros podemos tenerlo aquí, pero no creo que vaya a tener la misma repercusión formal que se la ha puesto a esta instancia. Sin embargo, a pesar de ello, voy a decir lo que considero necesario, como si efectivamente estuvieran aquí a los interlocutores dichos”

“No es que nosotros no queramos participar, sino que está el miedo de hasta dónde podemos llegar, y quizás ahí lo que hay que hacer es romper un sello, que es el tema de lo vinculante. Cualquier iniciativa, si no es vinculante, está destinada al fracaso, se cae en la burocracia y en la elaboración de grandes ideas. Eso es una cuestión, creo que lo único que podríamos sacar de aquí es “se iniciará el claustro vinculante de la UACh”, no más que eso ni menos que eso”

6. SEGUNDA JORNADA

Moderadora: Maite Castro. **Registro:** Francisca Poblete.

Fecha y lugar de realización: 5 de noviembre 2019, edificio Nahmías (Campus Isla Teja)

Participantes: 18

6.1 SÍNTESIS: IDEAS Y PROPUESTAS

La jornada inició retomando aspectos planteados en el primer encuentro, realizado el 28 de octubre. Se dio breve cuenta de los aspectos principales discutidos en esa ocasión, con miras a profundizar y recoger observaciones, para luego pasar a afinar propuestas, considerando temporalidades y actores a convocar. Sin embargo, la integración de nuevas personas a la mesa resultó en la prolongación de observaciones y reflexiones en torno a los temas ya recogidos en la sesión anterior. De esta manera, la conversación profundizó en temas recogidos en la sesión anterior, con énfasis en la participación pluriestamental y la transformación de las políticas que condicionan la vida universitaria. Si bien se puso énfasis en la carrera académica, desde el estamento de los estudiantes se llamó a trascender esta perspectiva, integrando demandas transversales y problemas compartidos, cuyo abordaje requiere de una mirada sobre el contexto nacional e internacional.

A modo de acuerdo general, se establecieron tres propuestas clave:

- i. Iniciar un proceso ampliado y vinculante de discusión y trabajo, cuyo objetivo es proponer, consensuar y luego implementar un modelo de gobernanza universitaria más democrático, basado en la participación pluriestamental. La modalidad y figuras que deberá asumir este proceso no quedó definida.
- ii. Iniciar un proceso de reflexión universitaria en torno a políticas e instrumentos que condicionan el desempeño en la universidad, precarizando la llamada “comunidad universitaria”. Se atiende de manera especial a los mecanismos de valoración e incentivo de la carrera académica, llamando a proponer un nuevo modelo de valoración que favorezca el trabajo colaborativo, así como la vinculación con el medio. En menor medida, se alude a aspectos de carácter más trasversal, considerando espacios de desarrollo integral e inequidades internas relacionadas, por ejemplo, a las brechas salariales.
- iii. En relación al proceso de reflexión en torno a políticas e instrumentos universitarios (propuesta 2), se estableció como punto destacado la necesidad de cautelar el reconocimiento de la diversidad de este estamento, considerando habilidades o motivaciones diferenciadas respecto de la docencia, la investigación, la vinculación con el medio y la gestión institucional. Si bien forma parte del acuerdo previo, se sugirió destacar como un punto que genera consenso.

6.2 ASPECTOS RELACIONADOS Y CITAS TEXTUALES

A continuación, las principales ideas o propuestas expresadas, incluyendo aspectos relacionados, así como citas textuales¹³. El orden de presentación no responde a una priorización.

GOBERNANZA UNIVERSITARIA

Idea general: se retoma la idea de abrir los espacios de toma de decisiones dentro de la universidad, avanzando en un modelo de gobernanza basado en la participación pluriestamental. Ello requiere de un proceso ampliado y vinculante de debate, donde se definan modalidades de participación, considerando el fortalecimiento de instancias ya existentes y la eventual creación de nuevos espacios o mecanismos. El desarrollo de este trabajo debe considerar la modificación de marcos normativos tales como los estatutos universitarios, requiriendo del compromiso de las autoridades universitarias.

- i. En términos amplios, se comparte la idea de que el avance en la democratización de la universidad es coherente y necesario en el contexto de las actuales movilizaciones y demandas sociales. No es posible hablar de mirada crítica y de contribución a la sociedad si es que no se mejoran los mismos espacios desde los cuales se pretende realizar estos aportes (*).
- ii. Para estos fines, se ratifica la necesidad de revisar y modificar los estatutos universitarios, demandando compromiso y voluntad política de parte de las autoridades (**).
- iii. También, se plantea desarrollar un debate y reflexión profunda, determinando hasta qué punto y bajo qué formas se desea ampliar la participación pluriestamental (a quiénes, en qué instancias, con qué grados de representatividad).
- iv. Como parte del trabajo a realizar, se sugiere fortalecer la estructura existente, destacando el Consejo Académico, cuya composición y funcionamiento debiera ser revisado y modificado en aras de una mayor participación y representación de los estamentos universitarios.
- v. En la misma línea, uno de los participantes propone abrir el proceso de Planificación Estratégica, actualmente en curso, a los temas comentados en la mesa.
- vi. Se sugiere crear nuevas instancias, atendiendo a una crisis de representación a nivel país que también se expresa en las universidades, donde la baja participación en los espacios ya existentes habla del distanciamiento y la mala evaluación de dichos espacios por parte de las personas (se comenta el Consejo Académico y las asambleas y elecciones de la Federación de Estudiantes). Los participantes mencionan la modalidad de Senado Académico, así como nuevos mecanismos para el seguimiento y evaluación de los planes de gobierno universitario (***). Como en la sesión previa (28 octubre

¹³ En la síntesis de aspectos relacionados, destacamos con un asterisco (*) aquellos que suscitan observaciones o discrepancia por parte de algunos participantes. Estas son comentadas luego.

- 2019), no se llega a definir alguna instancia específica, tratándose de un aspecto que queda abierto a la discusión.
- vii. Se reitera la idea de que la participación de los estamentos universitarios debe tener en cuenta la gran diversidad de cada uno de ellos, recogiendo dinámicas, condiciones y temáticas propias, así como puntos de encuentro. Más que hablar de “triestamentalidad”, se trataría de una deseable “pluriestamentalidad”.
 - viii. Se plantea otra vez la posibilidad de integrar grupos o actores externos a la universidad. Junto a la participación de egresadas y egresados (figura mencionada en la primera jornada), se sugiere considerar a ex académicos.
 - ix. Desde los estudiantes, se llama la atención sobre el riesgo de limitar el debate a problemas internos que sólo conciernen a las y los académicos, dejando fuera los intereses de otros grupos que también integran la llamada “comunidad universitaria”, además de no atender a una perspectiva más amplia sobre aspectos estructurales que condicionan el accionar universitario.
 - x. Uno de los participantes del estamento académico llama la atención sobre la posibilidad de revisar los estatutos y establecer mayor equilibrio en la representación de disciplinas, a nivel de definiciones.

Observaciones o disensos:

(*) Frente a la idea general de avanzar en la democratización del gobierno universitario, uno de los participantes observa que sería importante tener consideraciones frente a esta demanda: si bien los participantes en la mesa comparten esta aspiración, esta no responde necesariamente a la mayoría de los integrantes de la comunidad universitaria. La diversidad de los miembros de la universidad admite distintas posturas, incluyendo a quienes no desean asumir roles en el ejercicio del gobierno universitario. Dos participantes comentan la observación, admitiendo este escenario. Sin embargo, señalan que se trata de un tema a debatir en el marco de un proceso para la democratización, estableciendo grados y modalidades de participación. Uno de ellos recalca que, más allá de que algunos académicos prefieran declinar al momento de participar en el gobierno universitario, es importante propender a la responsabilidad en el ejercicio de la participación, avanzando en superar la desigualdad e integrar a los miembros de la comunidad universitaria en estos espacios.

(**) Ante la sugerencia de revisar y modificar los estatutos universitarios, dos de los participantes destacan el contexto y el proceso mediante el cual fueron elaborados, el año 2005. Si bien admiten limitaciones, realzan la participación estudiantil en el proceso (año 2005) y la realización de un plebiscito. También, subrayan el hecho de que se trata de uno de los pocos estatutos universitarios creados después de dictadura, dando cuenta de la voluntad democratizadora de la universidad.

Uno de los participantes retoma estas contribuciones, señalando que es posible interpretar el proceso del 2005 de manera “audaz”, como un hito que da cuenta de la posibilidad efectiva de realizar cambios, inspirando la actual demanda de democratización, modificación de estatutos incluida.

(***) Atendiendo a la demanda de nuevos mecanismos que permitan fortalecer la participación, desarrollando ejercicios de seguimiento y control del gobierno universitario, uno de los participantes observa brevemente que existen mecanismos de revocación de todas las autoridades universitarias.

Citas ilustrativas

Ideas generales.
Propósito de la mesa
y sintonía con el
contexto nacional

“Es bueno que salgamos con la noción de que aquí se inicia un proceso. Mucho del espíritu de la primera sesión tenía que ver con eso, que se iniciara un proceso de discusión de la Universidad Austral de Chile, y que los estamentos se sientan habilitados para dar la discusión, que profundicen los nuevos cambios que están produciendo. Eso creo yo, sino, va a haber desazón y vamos a salir peor de lo que estábamos, antes del proceso”

“Si nosotros no somos al interior un ejemplo de lo que estamos predicando externamente, esa prédica va a caer en terreno bastante vacío, y la sociedad en su conjunto, uno de los reclamos que tiene es precisamente que hay pocos ejemplos (...) Tenemos cosas en las cuales tenemos que avanzar, y que son cosas que están perfectamente alineadas con las demandas sociales, y esas tienen que ver con la mayor participación, ya se señalaba anteriormente, de todos los estamentos y de todos los actores, proporcionalmente o en formas que deben buscarse, en la toma de decisiones y en los procedimientos de lo que sucede, en la transparencia. También la información de lo que está ocurriendo, por qué se toman determinadas decisiones y por qué se toman otras decisiones”

“Tenemos que preocuparnos de cómo nosotros vamos trabajando en este tipo de instancias en conjunto, y cómo las vamos transformando, a la par que identificamos cuáles son los problemas que hacen que ese malestar, con ese gobierno, estén presentes. Porque si no, lo mismo que dije en la sesión anterior, vamos a terminar haciendo el modelo más democrático y más triestamental posible, para administrar el mismo modelo de educación. Y vamos a terminar enfrentándonos a los mismos problemas que enfrentan los gobiernos actuales. Y vamos a terminar igual de deslegitimados, acumulando la misma cantidad de malestar. Entonces, es súper importante que, cuando veamos estas cosas, la veamos más allá de nuestros propios problemas actuales, si no que propongamos en pos de la responsabilidad que las mismas movilizaciones imponen”

Pluriestamentalidad

“O sea, hay un punto importante ahí, y tiene que ver con la participación de los distintos estamentos. O sea, a lo mejor, más que la triestamentalidad, quizás hay otros estamentos que también pueden participar”

“A la FEUACH, a rectoría, a los profes, se les demandan cosas que no pueden responder, porque seguimos esta lógica del mercado del consumo, por eso enfrentamos mucha deslegitimación, y eso reduce los niveles de participación. Lo que tendremos que enfrentar cuando veamos cualquier forma de gobierno, es que deberá reconocer que son estamentos distintos y que sus lógicas, mecanismos de votación también lo son...”

“Heredamos, obviamente, aspectos que han construido, en determinados momentos, los consensos de la comunidad, y nada, en mi opinión, y también es una invitación, augura que nuestra opinión, o lo que nosotros creemos que es realmente transversal, realmente lo sea. Vale decir que, por ejemplo, una amplia participación triestamental en todos los niveles de la universidad sea un consenso institucional, que todo el mundo aceptaría como algo deseable. Creo que, sobre ese particular, hay que tener cierta modestia respecto de nuestros puntos de vistas. Porque hay colegas que probablemente, y tal vez por la experiencia que tienen, o por el lugar donde hicieron sus post grados, esperan otro grado de universidad. Otro modelo de universidad, donde el tener que encargarse de cómo gobernar una universidad no

	<p>sea realmente una preocupación de los académicos. Y eso también existe, y está dentro de nuestra comunidad universitaria”</p> <p>“Pero tampoco hemos conversado, al menos como comunidad universitaria, el cómo queremos participar, y si sinceramente queremos que todos participen. Si sólo queremos aumentar la participación de un grupo y no de los otros...entonces, tampoco hemos tenido esas conversaciones. No sabemos hasta dónde queremos llegar, porque no lo hemos llegado a reflexionar seriamente”</p> <p>“Una universidad en que una planta que tiene derecho político y otra que no tiene derecho político, está generando una desigualdad que en algún momento va a hacer crisis (...)”¹⁴ La idea de participación debiese ser una idea mucho más comprometida, en la que todos nos hiciéramos cargo de lo que implica tomar ciertas responsabilidades y pertenecer a un espacio colectivo (...)”¹⁵ Creo que hay cosas en las que hay que tomar decisiones. Los derechos políticos para todos los académicos, para todos los estamentos: debiese ser una decisión hoy. Lo de disputar eso, las representaciones, las motivaciones, habrá que discutirlo. Pero es cierto también lo que decía (menciona a participante), puede que incluso nosotros mismos digamos en su momento ‘-prefiero que me gerencien. Prefiero elegir un Decano que me gerencie, y yo no me preocupo y hago mi pega-. Y seguramente, a un grupo de académicos le interesa esa vía. Pero esa vía, va a ser difícil también, porque en la medida en que nos volvemos irresponsables con nuestra participación, vamos a equivocarnos mucho”</p> <p>“Yo quería incluir dentro del primer punto que si dentro del escenario de la participación se considere a los ex académicos”</p>
Estatutos Universitarios	<p>“Y si estamos revisando nuevamente la forma en la cual está considerado, en los estatutos, el espacio donde están los escalafones de los profes, donde se revisa la forma en la que ellos eligen a sus propias autoridades, nos encerramos en eso. Al final los estudiantes vamos a quedar al margen de esto, y eso no es lo que queremos”</p> <p>“Y mucha de estas cosas, lamentablemente pasan por cambiar la constitución. Un poco lo que está diciendo la sociedad hace tiempo. No sé si muchas, pero algunas de estas pasan por cambiar la constitución. Y la constitución en nuestra universidad, son los estatutos. Si estas cosas se pueden hacer sin cambiar la constitución, bien, avancemos. Si es necesario, en algunos aspectos, cambiar la constitución, tampoco es una cosa que haya que hacer de un día para otro, pero trae un proceso. Tampoco es una cosa que haya que dedicarse solamente a eso, pero da una señal de que vamos a entrar en un proceso de reforma de nuestra constitución, de nuestra carta magna, que son los estatutos”</p> <p>“Por último, creo que la sociedad nos está exigiendo un sentido de urgencia. Hay un llamado a hacer estas cosas con urgencia, a avanzar decididamente. Y lo que decía (nombre participante) con respecto a lo que ocurrió con los estatutos de la universidad, también se puede leer de otra manera, con audacia. Si el rector en ese momento fue capaz de incorporar a estamentos que legalmente no estaban incorporados en (...)”¹⁶ la comisión. Entonces a lo mejor nosotros también podemos</p>

¹⁴ Inaudible.

¹⁵ Mención sobre los mecanismos de participación estudiantil, aclarando que se abstiene de comentarlos, dado que no pertenece a ese estamento.

¹⁶ Intervención de otro participante, aclarando que se trabajó entonces bajo la modalidad de una comisión.

	<p>empezar a proponer algunos cambios en el modelo que nos rige como universidades y en el modelo académico, y de producción académica que nos rige. A lo mejor podemos ser pioneros como lo hemos sido en otros ámbitos. Podemos ser pioneros en comenzar a valorar otras cosas que a lo mejor no son valoradas, o comenzar a gestionarnos de una manera distinta...”</p>
<p>Propuestas específicas: fortalecimiento de instancias existentes y creación de nuevos espacios</p>	<p>“Yo llevo varios años acá, como doce años, y, así y todo, no tenía la visión clara de todos los organismos, instituciones, subunidades, etc. Y tengo muchos colegas nuevos también, así que hicimos el ejercicio de construir el organigrama de la universidad. Creemos que hay buenas opciones para aumentar la participación democrática en la estructura actual. Hay que hacer cambios, pero creemos que no son cambios tan profundos. Sí hay que hacer cambios para aumentar la participación estamental en algunos procesos. Y organismos que deberían ser...lo más democrático que hay, que es el Consejo Académico, reforzarlo propiamente tal (...¹⁷) Claro, ampliando la participación, y bueno quizás hay que hacer alguna metodología”</p> <p>“Cómo se reconocen y se construyen las prácticas de representación, es en lo que nosotros hemos pecado, y hemos permitido que este consejo académico siga tomando decisiones como las toma”</p> <p>“Yo tengo entendido que la Universidad Austral, parte pronto, o está partiendo con su proceso de definición de su nueva estrategia. Creo que habría que tratar, señor rector, de ir buscando la forma de que estos procesos, de alguna forma se vayan uniendo. Y no es nada muy complejo de hacer, porque hoy en día los planes estratégicos se diseñan de una forma muy participativa, ojalá ampliando lo más posible la opinión”</p> <p>“Frecuentemente nombro el caso del Senado Universitario de la Universidad de Chile, como ejemplo abierto de participación. Creo que es bueno consultarles a los colegas sobre su experiencia en ese senado, y qué opinión tienen, y sobre sus funciones, y el carácter vinculante o no, de ese senado”</p> <p>“Si nosotros lo llevamos al campo universitario, podemos ver en qué medida esa crisis de representación también se expresa aquí, la idea es que es uno de los ámbitos que hay que trabajar. Porque el actual sistema opera en base a la delegación de la autoridad una vez que el individuo ha sido electo, y luego se olvida de encarnar efectivamente a sus representados. Hay distanciamiento. No existen mecanismos de control, no existen mecanismos de revocación. A lo mejor hay excepciones, acá el compañero que participa del estamento estudiantil nos decía que en su caso ellos si tenían mecanismos revocatorios, pero creo que uno de los grandes problemas es la crisis de representación, el sistema de representación”</p> <p>“Votamos por el consejero académico del cual, sinceramente, no sabemos nada. (...) Tampoco hay espacio como para saber, una suerte de contraloría, qué es lo que hizo y qué es lo que no. Siento que no me equivoco en ese caso. Pero no se hace, no por una responsabilidad política; es porque la universidad no da toda la relevancia a lo que es la responsabilidad política, al ejercicio de participación”</p>

¹⁷ Pregunta de la moderadora, consultando por la apertura del Consejo Académico a otros grupos universitarios.

Idea general: Se retoman ideas en torno a la necesidad de fortalecer una precarizada “comunidad universitaria”. Se trata de una labor que debe ser asumida desde la universidad, considerando al menos tres dimensiones a revisar y transformar:

- **Políticas e instrumentos** que rigen el desempeño y accionar de los distintos estamentos al interior de la universidad, con énfasis en el modelo de valoración e incentivo de la carrera académica, cuyas disposiciones propenden al ejercicio individual y desvinculado del contexto regional.
- **Inequidades internas**, considerando que el bienestar y los sentidos de pertenencia a la llamada comunidad universitaria se relacionan con las posibilidades de participación en la toma de decisiones, así como con brechas internas tales como las salariales.
- **Bienestar y espacios de desarrollo integral**, siendo relevante crear y reforzar instancias de encuentro fuera del quehacer meramente contractual, favoreciendo el acceso a actividades e infraestructura universitaria.

Destaca:

- i. Las ideas se imbrican con las de democratización de la institucionalidad universitaria (expuestas en el apartado anterior), en al menos dos sentidos. Por un lado, la consolidación de un modelo de gobernanza universitaria más democrático no tendrá un impacto significativo si no va de la mano de la reflexión y transformación de aspectos estructurales que inciden en el accionar universitario. Especial relevancia tienen las políticas educacionales a nivel país, así como las de valoración e incentivo de la carrera académica. Por otro lado, el sentido de pertenencia a una “comunidad universitaria” pasa por la posibilidad de participar de manera colectiva en los procesos de tomas de decisiones (*).
- ii. Se debe trabajar en una propuesta para la valoración de la carrera académica, con especial atención en el área de vinculación con el medio. La labor en esta área necesita de criterios e indicadores que permitan valorarla; sin embargo, es crucial cautelar que estos criterios e indicadores se distancien del modelo que rige para la investigación, superando estándares productivistas (**).
- iii. Como parte de esta misma propuesta, se deben crear instrumentos que propicien el trabajo colaborativo, antes que continuar con el impulso a la competitividad individual y la consecuente atomización del desempeño universitario. Retomando propuestas de la sesión pasada (28 de octubre), se concuerda con la posibilidad de revisar y modificar los actuales “Convenios de Desempeño Individual”, instrumento que contribuye a atomizar el ejercicio universitario, obstaculizando la generación de nexos y trabajo conjunto. Destaca la posibilidad de generar Convenios de Desempeño Colectivos, considerando el Instituto como unidad, o, eventualmente, el esfuerzo común de dos o más unidades académicas.

- iv. Se comenta muy brevemente la necesidad de atender a desigualdades internas que afectan el bienestar de los miembros de la comunidad universitaria: así como la participación en la toma de decisiones constituye uno de los aspectos clave a trabajar, también las brechas salariales debieran ser atendidas, minimizando las diferencias. Una de las participantes comenta que el abordaje de las desigualdades debiera formar parte del desarrollo integral de la comunidad universitaria, al modo de valores que permean el trato y el actuar cotidiano.
- v. Retomando ideas expuestas en la jornada anterior (28 de octubre), se expresa la deseable implementación de instancias de encuentro colectivo que trasciendan el quehacer propio de académicos, funcionarios o estudiantes, generando actividades extracurriculares de carácter integral.

Observaciones o disensos:

(*) En el marco de la discusión inicial, uno de los participantes plantea la necesidad de avanzar en una definición clara de lo que se entiende por “comunidad universitaria”, delimitando con claridad y distinguiendo grupos y sus particularidades. Frente a ello, otro participante discrepa, en el sentido de que llama a avanzar en propuestas concretas sobre los problemas y demandas comentadas, asumiendo que el término es polisémico y admite cambios en el tiempo.

(**) Ante la posibilidad de trabajar en una propuesta para la valoración de la carrera académica, uno de los participantes llama a realizar esta reflexión con perspectiva autocrítica. Coincidiendo con la necesidad de avanzar en modelos de valoración más diversos y pertinentes al quehacer en distintas áreas, destaca que en el diseño del actual modelo que rige para el área de investigación ha sido construida con la participación de los mismos académicos.

Citas ilustrativas	
Comunidad universitaria en el contexto global. Participación y condicionantes estructurales: su impacto en los sentidos de pertenencia y cohesión interna	<p>“Entonces cada uno vive de manera distinta la explotación, lo importante es que nosotros podamos verlo en comunidad, más que estar viendo los propios problemas...La idea es proponer cómo vamos avanzando, identificar que muchas de estas cuestiones que nosotros estamos viviendo no son de exclusiva responsabilidad de la Universidad Austral. Que son cuestiones que se replican en otras universidades y que son cuestiones a nivel transversal. Eso es lo que nos está enseñando esta movilización, es lo que nos está mostrando: se rompió con la normalidad completa. Porque ya no era posible sostener esa misma normalidad. Entonces, si hablamos de comunidad, tratemos de no encerrarnos en nuestro propio gremio, sino que tratemos de identificar cuáles son los elementos en los cuales hacemos comunidad. En los cuales nosotros, como estudiantes, dejamos de ser, por ejemplo, para la universidad, un voucher. Cómo dejamos de ser para los profesores, la evaluación, o la forma en las que ellos deben terminar el semestre. Porque muchas veces nosotros nos sentimos así. Más que estudiantes, nos sentimos alumnos, hacemos esa misma distinción que se hacía hace mucho tiempo en la que no se nos considera, tampoco”</p> <p>“Lo otro importante es que entender que este problema no lo vamos a solucionar sólo cambiando de estatutos, sino que también se debe pensar en cómo aportamos</p>

	<p>a este sistema educativo y de producción que tiene el país, que es lo central y que finalmente se traduce en que las universidades respondan de tal forma ante la carrera docente o la evaluación de los estudiantes, etc. Y claro, hay que apuntar a más. Los estatutos nos ayudarán a cambiar ciertas cosas, pero no sacamos mucho si se siguen repitiendo lógicas anteriores”</p> <p>“Creo que eso es importante tomar en cuenta lo que ha sucedido en el ámbito de las correlaciones de fuerza en el ámbito de la educación superior en Chile. En relación con la ley, buena parte del financiamiento de las instituciones está asociado a ese modelo de reproducción del conocimiento y reproducción de la productividad académica de los estudiantes. Eso se expresa tanto en aportes basales, como en aporte fiscal directo, en el fondo basal por desempeño y en otros instrumentos que se han definido en ese marco. Entonces, desde esa perspectiva, la ley no es muy auspiciosa para lo que estamos discutiendo”</p> <p>“Yo siento que hay una crisis de participación en términos generales. A nivel nacional se vio con el tema de las elecciones presidenciales. Y se invita a estas jornadas, pero tampoco participan. Yo creo que el tema de abrir la participación otorga una pertenencia. Yo soy de las ciencias veterinarias, no sé mucho de sociología ni de antropología, pero sí he leído que cuando algo se siente con pertenencia, se siente propio y también da una responsabilidad en la toma de decisiones”</p>
<p>Carrera académica: un sistema de reconocimiento orientado al territorio y el trabajo colaborativo</p>	<p>“En este momento, el modelo de prioridades que nosotros tenemos, de incentivo y la carrera académica, están en el eje de la participación en el modelo mundial, de que hay de valorar la investigación, y la contribución en la investigación de punta y publicaciones avanzadas. Pero eso tiene un problema, que tiene muy poca contribución al desarrollo social, al desarrollo socio económico, artístico, cultural, de nuestra región. Por lo tanto, otro aspecto importante es cambiar ese modelo, salirnos de ese modelo que nos imponen los lineamientos globales y buscar un modelo propio, donde la vinculación con el desarrollo de la zona sur austral y todos esos aspectos sea un eje importante. O sea, un cambio muy significativo”</p> <p>“Hay que fomentar más el trabajo colaborativo. No podemos decir que en eso no hemos avanzado. Nuestra universidad ha creado grupos interdisciplinarios, núcleos de investigación, pero también tenemos por hacer, y eso nos está pidiendo la sociedad, hacer un mayor esfuerzo por valorar el trabajo colaborativo entre académicos, entre académicos y estudiantes. Trabajo en grupos, en colaboración, en comunidades, también debe ser más valorado”</p> <p>“Yo creo que abrir el debate a que los convenios de desempeño individuales, que pudieran hacerse colectivos, por instituto, por macrounidades. Creo que también aportaría a combatir un poco este individualismo y esta competitividad, y a trabajar un poco en el bien común...”</p> <p>“Porque pareciera que la universidad es una institución que está fuera de un espacio que nosotros mismos hemos ido contribuyendo a construir. O que los estatutos están; que alguien los hizo y que nosotros no tuvimos nada que ver. O que el sistema científico de nuestro país es algo con lo que no tenemos nada que ver. La verdad es que no es así, nosotros somos el ADN del asunto. Tenemos una responsabilidad muy grande sobre el modo en el que nos planteamos ante estas materias. Es nuestra comunidad de colegas, son ellos los que fijan los estándares de la comunidad científica a nivel nacional, son los grupos de estudio de CONICYT, donde muchos de los colegas que están aquí han participado y han fijado los estándares con los cuales se mide la productividad de un área determinada.</p>

		Entonces, no es algo que sucedió, y que alguien nos impuso. Nosotros tenemos que, autocriticamente, ver cuál es la responsabilidad que tenemos en el modelo que, en definitiva, se construyó”
Vida universitaria: espacios de encuentro y desarrollo integral		“Entonces, reforzar esa idea, de la vida universitaria en los espacios, de la formación integral de las personas, y de la posibilidad, también, de que todos los que somos miembros de la comunidad podamos participar en actividades integrales, más allá de la disciplina propia de cada uno, si es estudiante, puesto de trabajo, estamento propiamente tal”
Bienestar comunidad: inequidades desarrollo integral	y y	<p>“Y tercero, lo que mencionaba mi colega, en el sentido de mejorar las condiciones de vida al interior de la corporación. Eso no tiene que ver solo con los académicos, tiene que ver en parte con los académicos. Pero también, en los otros estamentos hay muchas diferencias salariales, hay contratos que no son todavía contratos estables, hay muchos contratos con inseguridad laboral. No creo que nadie piense que esto se vaya a solucionar de un día para otro, sino que existan las voluntades, que exista la hoja de ruta de cómo esto va a ir avanzando en mejorar esas condiciones profesionales, laborales al interior de nuestra universidad. Y cómo con eso ser un ejemplo para el resto”</p> <p>“...los valores que podemos sostener como comunidad universitaria son el respeto al otro, el respeto a la diversidad, tomar como principio importante la igualdad y la equidad. Y más que nada solidaridad...”</p>

Idea general: Si bien forma parte de los temas relacionados a la segunda propuesta¹⁸ se pide presentar como un punto destacado. Se trata del reconocimiento a la diversidad del estamento académico, diseñando un modelo de valoración que atienda a las distintas capacidades e intereses de sus miembros.

- i) Manteniendo centralidad la perspectiva del estamento académico, se profundiza en la diversidad de sus integrantes, quienes demuestran capacidades diferenciadas respecto de la docencia, la investigación, la vinculación con el medio y la gestión.
- ii) Estas diferencias debieran ser atendidas en el modelo de valoración y los procesos de carrera académica, considerando criterios e indicadores pertinentes, así como la posibilidad (ya expuesta en el apartado previo) de construir instrumentos colectivos de evaluación (aludiendo a los convenios de desempeño)

Observaciones o disensos: no se registran disensos.

Citas ilustrativas

“Yo quería agregar una propuesta. Creo que la universidad puede avanzar, y de hecho hemos dado la discusión en la comisión de reglamento y hemos encontrado consenso: especificando principios de trabajo que apuntan al reconocimiento de esa diversidad porque la universidad puede avanzar en esto, y con esto se hace más pluralista”

“En relación con eso también está la poca valoración que hay con la docencia. Nuestros equipos en el instituto se componen por colegas que son excelentes docentes, y no son tan buenos investigadores, y luego tenemos colegas que son muy buenos investigadores y son regulares docentes. Entonces, yo echo de menos que exista un convenio de desempeño del equipo instituto, me interesaría que el equipo de facultad algunos jugaran al arco, otros de defensa y otro en la delantera”

“Cómo vamos a ir a dedicar nuestra energía y nuestro tiempo a trabajar con una comunidad, en poner nuestro conocimiento a disposición de ellos, si después eso no aparece, no tiene ningún reconocimiento? No se valora nada. ¿Qué contraprestación, desde el punto de vista institucional, tiene? O sea, evidentemente hay que avanzar en un sistema, que no significa que termine con la producción científica, en ningún caso, si no que haya equilibrio, donde distintos tipos de actividades tengan reconocimiento y valoración. Y uno pueda destinar sus esfuerzos... Y lo hemos dicho, hay personas que tienen el talento, que se han visto históricamente frustradas, porque el área en el que trabajan no tiene ningún reconocimiento. Y muchas veces esos son los que tienen mayor potencia social. El convenio de desempeño, siguen desde rectoría insistiendo en ese modelo, el convenio de desempeño individual. Eso hace crisis hoy en día, porque está en crisis”

“Es verdad que las universidades tienen dificultades, es uno de los pilares de la vida universitaria, y le pido muchas disculpas a los colegas no académicos lo académica que ha sido esta mesa. Uno de los pilares de la vida universitaria es la carrera académica, y la dificultad para establecer un adecuado modelo que permita el reconocimiento de la productividad. La universidad ha avanzado, (nombre de participante); hoy día tenemos colegas del ámbito de la música y de las artes que llegan a profesor titular sin mayores dificultades, cosa que era inimaginable hace 5 años atrás. Obviamente que hay un ámbito sobre el cual hay que trabajar de manera mucho más fina, que tiene que ver con la articulación con la comunidad, llamada hoy vinculación con el medio, y de qué manera la institución es capaz de reconocer esa productividad, y por supuesto que yo estoy de acuerdo”

¹⁸ Reflexión y propuesta de un nuevo modelo de valoración de la trayectoria académica.

MESA FORMACIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL

7. PRIMERA JORNADA

Moderador: Paulo Contreras. **Registro:** Marcela González.

Fecha y lugar de realización: 28 de octubre 2019, edificio Nahmías (Campus Isla Teja)

Asistentes: 23

7.1 SÍNTESIS: IDEAS Y PROPUESTAS

En síntesis, destacan las siguientes ideas:

- i. La Universidad puede aportar a la transformación social desde sus espacios y capacidades académicas y estudiantiles, a la vez que puede desarrollar procesos internos que lo favorezcan.
- ii. Se espera que la formación universitaria pueda ampliar y mejorar su vinculación con la sociedad, contribuyendo tanto al diagnóstico y solución de problemáticas como al ejercicio docente. Se visualiza la necesidad de contar con espacios permanentes deliberativos y formativos en temas de interés social, abiertos a todo público.
- iii. Se reconoce que la Formación Universitaria se encuentra comprometida con las dinámicas del mercado y se estima necesario revisar tanto mallas curriculares como prácticas pedagógicas en la perspectiva de contribuir con capacidades pertinentes a los tiempos actuales y futuros.
- iv. Revisar y replantear prácticas pedagógicas para favorecer procesos formativos vinculados a las comunidades o territorios, ampliando horizontes del conocimiento y contribuyendo al desarrollo de relaciones democráticas dentro y fuera de la universidad.
- v. La Educación es un derecho y la Universidad cuenta con destacado lugar para contribuir al desarrollo de políticas públicas que lo garanticen.

7.2 ASPECTOS RELACIONADOS Y CITAS TEXTUALES

APORTAR PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL, DESDE LA UNIVERSIDAD

Idea general: se plantea la necesidad de revisar el quehacer universitario en relación a la transformación social que se demanda, a la vez que se requiere señalar cual y cómo es la transformación a la que se hace referencia.

- i. Se considera necesario reconocer qué se hace y en qué se puede mejorar, a partir de un planteamiento de hacia dónde orientar procesos de transformación, que sea coincidente con la actual movilización social en Chile.
- ii. Se reconoce que la Universidad replica el modelo neoliberal tanto en su organización institucional, como en las prácticas docentes, dinámicas formativas y también en la forma de ingreso.

- iii. A la vez, se reconoce que la Universidad cuenta con capacidades para contribuir a solucionar problemas que hoy se demandan en la sociedad, y que, a su vez, puede modificar propios funcionamientos y lógicas, si existe la voluntad para hacerlo.

Observaciones o disensos:

Se hace necesario revisar diagnóstico del problema y de la orientación que la Universidad al respecto.

Se plantea que el movimiento social es un “síntoma” y que no existe diagnóstico claro.

Citas ilustrativas

“...la transformación tiene una dirección, y esa dirección se la dan las personas, los colectivos, la sociedad en su conjunto. Entonces, en ese sentido, sería importante también, no solamente hablar de cómo la formación aporta a esa transformación, sino cuál es la transformación que queremos”

“Quizá lleguemos un poquito tarde en la formación universitaria, estamos considerando, por ejemplo, que nosotros ponemos barreras en el ingreso a la universidad ¿cierto? Que es la PSU, la gran barrera, y podríamos solamente estar replicando el modelo y haciendo una pequeña transformación en aquellos grupos que con mucho esfuerzo entraron a la universidad, proviniendo de los quintiles con menos recursos, entonces, no logramos hacer esta transformación de verdad...”

“Cómo la universidad es capaz de producir un conocimiento que también cambie el sistema, que evite el divisionismo que existe y haga una sociedad más justa y más igualitaria, que elimine este problema de discriminación de género hacia la diversidad y hacia las mujeres ¿Cómo la universidad es también capaz de producir y educar para cambiar este problema que no es propio de la universidad, sino que es sistémico?”

“Yo creo que hemos fracasado como universidad en lo que tiene que ver con el proceso de transformación social. Creo que finalmente nosotros nos hemos transformado y sometido al modelo, tanto en el ámbito de formadores...y en la universidad, lo que hemos hecho es ir replicando esto, hemos estado formando profesionales, generando conocimiento, sin generar que ese conocimiento tenga un vínculo hacia las personas y (esté) a disposición de las personas. Creo que les hemos fallado profundamente, entonces le pedimos a nuestros estudiantes, y les pasamos reglamentos éticos y que tienen que estar al servicio de las personas y de todo lo que tiene que ver con su formación, pero, sin embargo, nosotros como académicos no hacemos eso, salvo que sea por un proyecto de vinculación con el medio que nos otorgue un puntaje también en la carrera académica”

“...la universidad perdió su rol social y revolucionario, gestor de cambio y cercano a la gente, por eso también somos mirados como un bien de consumo, por ejemplo, el poblador que está saliendo a las calles y que está luchando ahora, ve que la única posibilidad de su hijo de tener movilidad social es acceder a la universidad, entonces nosotros qué hacemos: replicamos y vendemos ese modelo sin acercarnos realmente a la gente...”

“Podríamos colocarle un nombre de manera más formal, para amarrarlo, como en *la Chile* que está el Parlamento universitario”

VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD PARA CONTRIBUIR EN LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL

Idea general: se espera que la Formación universitaria se encuentre más vinculada con lo que ocurre en el espacio entendido “fuera del medio académico”, fuera de la Universidad.

- i. Se considera necesario favorecer mayor relación con el medio extrauniversitario como una forma de mejorar el ejercicio docente y formativo.
- ii. También es considerado fundamental para desarrollar actividades que contribuyan a la solución de problemáticas y necesidades de la sociedad.
- iii. Se plantea que es posible plantear estrategias de vinculación permanente para acercar la universidad a la comunidad: Universidad Abierta, Propedéuticos, cursos sobre temas contingentes, etc. (espacios formativos)
- iv. Mantener espacios deliberativos sobre asuntos de interés social, planeados a largo plazo, que no estén estrictamente asociados a contingencias.

Observaciones o disensos:

Si bien se hace énfasis en profundizar la vinculación con la comunidad a nivel transversal, también se reconoce la necesidad de contar con incentivos para fomentarlo. Esto, a su vez, es visto como una forma poco asertiva si lo que se quiere es desarrollar procesos integrales y de calidad.

Citas ilustrativas

¿Cuál es problema con la universidad?, siento, que es lo que dijo una de las panelistas: el tema de cuestionar los privilegios. El estar dentro de una universidad tranquilamente, no viendo la realidad de lo que está pasando en las poblaciones, no viendo la realidad de lo que está pasando con la gente que tiene menos recursos, y quedarse en esta burbuja

“Yo creo que no podemos transformar si solo estamos enseñando. Es el gran escollo que hay. Cuando nosotros formemos realmente yo creo que es posible que eso vaya a una transformación porque, bien lo decían los panelistas, no hay currículum integrado, no hay esa interdisciplinariedad que dice uno que debiera estar, no solo lo específico, sino que algo más allá, sobre todo pensando en que nosotros decimos *‘sí, el estudiante tiene que situarse en distintos contextos’*, pero resulta que muchas veces hay una media brecha entre lo que nosotros estamos entregando acá, con la realidad afuera. En el fondo, quizás la universidad está sitiada y no situada, es bien distinto, de manera que esas cosas son las que deberían cambiarse”

“...nosotros debiéramos generar desde el nivel de la academia y a nivel general de la institución (no solo desde lo académico, sino que de toda la universidad) estrategias de acercamiento a la población, hacer estrategias de universidad abierta y que ésta se entienda no solo como generadora de conocimiento, sino que también entrega conocimiento”

“...me acuerdo cuando a la profesora María Angélica Illanes le dieron un premio reconociendo su trayectoria. Ella, tocando el tema de las políticas educaciones (de las políticas de mercado, en definitiva) de cerrar ciertos ramos en el liceo. La pregunta es ¿Qué hace la universidad en torno a eso? Y ella lo puso obviamente (la estaban premiando) desde su consecuencia histórico, político y social, entrega el guante ¿Cuál es la postura política de la universidad frente a posturas políticas de determinado gobierno? ¿Cuál es la postura que va a adoptar la universidad? Claro, uno puede decir “relacionarse con el medio”, dentro de la lógica que legitima la propia universidad, pero una acción, digamos, que derechamente expresaría una postura política en contra de una medida. Por ejemplo, decía la profesora, propedéuticos ¿Por qué no se podrían generar

propedéuticos formativos para estudiantes de liceo en las temáticas que están siendo cerradas? Eso es algo súper concreto, pero que demanda un discurso político súper claro desde la universidad con respecto a esos temas. Entonces, es una instancia crítica en la que estamos, por lo tanto, hay que adoptar medidas y ejercicios contra cíclicos, de resistencia, y dentro de eso ¿Cuál es la resistencia posible que la universidad pudiera realizar en estos términos?

“Creo que la mayor transformación que podemos hacer como universidad es devolver la capacidad de dialogar con las personas con las que uno no está de acuerdo, con las personas con las que uno siente una rabia, esas son las personas a las que tenemos que llegar porque en el fondo hoy día estamos siendo regidos por pocos porque estamos divididos, y lo que tú dices de que estamos todos *chatos* hasta acá y de que estamos todos juntos y nos dimos cuenta de que en realidad hay más cosas que nos unen de las que nos dividen, es ahí donde las cosas tiemblan” .

“También involucrarse ir y escuchar, ser parte de, ser parte del problema y de la solución, que eso se pida en las prácticas profesionales”

FORMACIÓN UNIVERSITARIA: VOCACIÓN V/S MERCADO

Se plantea de forma crítica, que la formación universitaria se encuentra encadenada a un sistema de educación comprometido con el neoliberalismo y la sociedad de consumo, que entiende a la educación como un bien de mercado. Así, se reconoce, por ejemplo:

- i. Necesidad de revisar mallas curriculares para reorientar o mejorar la formación profesional, incluyendo ejes en línea de “integralidad”.
- ii. Promover de prácticas colaborativas en la formación profesional.
- iii. Fomentar el desarrollo vocacional en la formación y ejercicio profesional.
- iv. Formación para el desarrollo de una sociedad democrática.

Observaciones o disensos: no se registran disensos en esta primera jornada.

Citas ilustrativas

“...Que la universidad bajo el sistema por competencias está cada vez atomizando mucho más la formación hacia la disciplina más que a la integralidad, más que a la universidad, más que a pensar qué sociedad queremos tener” (P).

“Si el problema viene siendo solucionar el problema de la educación en la universidad, tiene que ser en la génesis. Tratarse desde primero básico hasta cuarto medio, donde en primero medio ya empiezan a leer las notas, donde ya tengo que empezar a empujarme con el compañero de al lado para ver quien tiene mayor puntaje, el mayor ranking, el mayor NEM” .

“Yo he tenido la oportunidad de escuchar a varios estudiantes, tal vez no desde un rol de pedagoga, sino como psicóloga, y me he dado cuenta de que en la universidad prevalecen muchas lógicas muy neoliberales, de la competencia, del (a propósito del currículum) exitismo” (P23).

“Hay ciertas ideas en la universidad que se podrían poner en cuestionamiento: ¿Qué es para nosotros el progreso? ¿Qué es para nosotros el éxito? Hay un sistema de evaluación que penaliza el error en varias de

las facultades ¿Cómo se penaliza el error en un proceso de aprendizaje? Es bastante insólito. Por ejemplo, se podría fomentar un pensamiento más crítico, una formación ética en todo, transversal, ya que ésta tiene un impacto en el operar profesional. Lo decía la compañera: no solo enseñar, sino que formar ciudadanos. Y eso, yo creo que hay ciertas lógicas que son profundas: las lógicas de competencia, de progreso, que se pueden, al menos, dialogar, discutir en la comunidad” (P23).

“Creo que hay dos cosas que rescato de lo anterior: educación cívica y responsabilidad cívica. Otra vez son cosas que nos quisieron ocultar, que nos quitaron en la educación a través de años y que nos hicimos nada al respecto por muchos años, y ahora tenemos que hacernos cargo de lo que está pasando” (P67).

“Generar personas que sean parte de la solución, sin importar que sea en una marcha, sin importar que sea en reforma, que sea en política, que sea en acción” (P72).

“...tiene que ver con todo lo que no tiene que ver con el conocimiento del hacer técnico, sino que el cómo construimos universidad, ósea, cómo hacemos que las personas que estén acá, que participen del lugar, se puedan llenar de otros tipos de saberes, que puedan participar en otro tipo de instancias, a eso me refiero con integralidad” (P20).

“Actualmente el ingreso a la universidad no es para crearme como persona, sino que, para tener un sustento económico, esa es la finalidad y el gran punto, y por eso carreras como pedagogías, carreras que tienen un bajo perfil de ingreso, están como están” .

“Si queremos que la universidad genere una transformación social tenemos que educar en las emociones, hacer trabajo con las emociones, discutir qué nos hace felices, estamos estudiando para ser felices” .

REVISAR Y REPLANTEAR PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

Idea general: revisar el modelo pedagógico para contribuir a los cambios que son demandados por la situación actual social, en especial, para favorecer procesos formativos vinculados a las comunidades o territorios, ampliando horizontes del conocimiento y contribuyendo al desarrollo de relaciones democráticas dentro y fuera de la universidad.

- i. Revisar y replantear prácticas docentes que fomentan competitividad y restan espacio y opciones para el desarrollo del trabajo colaborativo.
- ii. Promover el ejercicio de prácticas pedagógicas docentes para la construcción de relaciones más democráticas.
- iii. Mejorar e implementar mecanismos de retroalimentación de la práctica pedagógica.
- iv. Fortalecer el desempeño docente a través de formación y acompañamiento para contribuir a la formación integral profesional.

Observaciones o disensos: no se registran disensos en esta jornada.

Citas ilustrativas

“¿Qué es lo que queremos nosotros como universidad? Tenemos que cambiar el enfoque de lo que es nuestro objetivo como universidad ¿Esta es para formar personas o es para formar individuos que ganen tanta plata al final del mes? Porque, desde mi punto de vista, eso es lo que se está logrando hoy como universidad, que sea ese el enfoque”

“...Hoy tú pasas de estudiante a docente ¿y qué conoces del extrasistema? Prácticamente nada ¿Cómo van a preparar al estudiante para que vaya a realizar otras acciones si ni el propio docente conoce esos campos? Aunque sea los de su especialidad no más (...) La universidad tiene que ver cómo remedia eso. No es que vaya a despedir a nadie ni mucho menos, pero tratar de darles un espacio porque están atiborrados de *pega*, saben que tiene que investigar y no pueden por la competencia insana que se produce y no los deja cubrir todo aquello que tienen que hacer...”

“...la formación que existe en las universidades no tiene porqué simplemente establecerse entre la relación maestro-alumno en una cuestión de aula, de enseñanza y de transmisión de conocimientos técnicos: también tiene que ver con la vida universitaria, tiene que ver con la relación que hay entre los distintos estamentos, entre la participación política, entre la organización y una serie de cosas que forman parte de eso de lo público. Porque si la universidad quiere proyectar una sociedad democrática, que es justamente uno de los grandes problemas por lo que estalla de esta forma tan violenta esta movilización, es que en la misma universidad también proyecten y se fomenten prácticas democráticas, y eso implica salir a las comunidades, tener sistemas de prácticas que sean más a largo plazo durante el desarrollo de las carreras, que permitan que la gente que estudia en las universidades salga a conocer su profesión antes, significa tener espacios dentro de la universidad, donde uno pueda conocer al otro, conocer su realidad, saber de dónde viene, y que, por supuesto, tener instancias más deliberativas y que no solo surjan del malestar sino que algo más permanente” .

“...profesores que para alcanzar esto estudian fuera y totalmente ajenos a la realidad país, entonces ellos también al estar enajenados nuevamente, y como sistema de presión no ejercen la presión hacia arriba (hacia la universidad), sino que hacia abajo (hacia administrativos y estudiantes)”

“Podríamos colocarle un nombre de manera más formal para amarrarlo, como en *la Chile* que está el Parlamento universitario”

LA EDUCACIÓN ES UN DERECHO

Idea general: la Universidad cuenta con destacado lugar en la sociedad para contribuir al desarrollo de políticas que aseguren el derecho a la educación de la toda la población.

Destaca:

- i. Incidencia en la política pública: modelos formativos, educación pública, mayor presupuesto, etc.
- ii. Incidencia territorial.

Observaciones o disensos: no se registran.

Citas ilustrativas

“Lo primero es que, para mí, la educación es un derecho. Arriba hablaban de cómo el Estado subsidiario se pone de rodillas al mercado ¿cierto? Financia a través de becas y de un gasto focalizado no solamente el servicio de la educación, sino que también paga las utilidades de los grandes empresarios, y excluye, es insuficiente para que todas las personas que quieran ingresar en ese mercado puedan hacerlo. O sea, también hay mucha segregación en ese tipo de Estado. Yo, en ese precepto, definiendo la transformación hacia un Estado garante de derechos y, por lo tanto, esta universidad tiene que comenzar a transformarse en una institución más pública en el sentido del acceso, en la relación y vinculación con el medio, ahí hay importantes transformaciones que hacer como universidad”

“...Yo creo que una de las cosas principales que tenemos que pedirle a la universidad en términos administrativos es que mire hacia arriba y mire hacia abajo, el alto estándar que tiene la universidad que puede confrontar aquellos cambios ministeriales o aquellos cambios de sistemas, de reglamentos que denominan los sistemas de financiamiento, por ejemplo, sobre los cuales se monta nuestro quehacer diario; y también con nosotros con tener una postura política clara, cuál es el rol social de la universidad, y no reactivo como está siendo ahora”

“...las universidades antiguamente recibían el 2% del PIB, la educación superior, pero eso bajó drásticamente”

“Creo que la universidad debiera tener fuertemente una línea técnica profesional que le diera salida a los estudiantes que no pueden terminar una carrera profesional, creo que eso es un rol social que todas las universidades debieran tener para no generar este sobre endeudamiento que los chicos van pasando de un lugar a otro y terminan algunos sin ningún tipo de título por así decirlo y al final quedan endeudados igual”

“...casi el 60% de la matrícula es gente que no es de Valdivia, y eso también es un punto importante donde no hemos puesto el foco” .

8. SEGUNDA JORNADA

Moderador: Paulo Contreras. **Registro:** Marcela González.

Fecha y lugar de realización: 5 de noviembre 2019, edificio Nahmías (Campus Isla Teja)

Asistentes: 17

8.1 SÍNTESIS: IDEAS Y PROPUESTAS

Se presenta una síntesis de ideas centrales planteadas en la mesa, que mantiene la misma distribución temática de la sesión anterior. Pese a que al finalizar se estableció priorización de propuestas según el interés de los participantes, consideramos adecuado incluir todos los temas discutidos en la jornada, dando espacio para incluir aportes, enriqueciendo y diversificando la discusión. Por otro lado, hubo asistentes que se retiraron antes, por lo que esperamos que a través de este documento puedan retomar su participación, nuevamente.

Los principales temas tratados se organizan en cinco apartados que son los siguientes.

- i. **Aportar para la Transformación social, desde la Universidad:** Nuevamente se plantea el lugar privilegiado que tiene la Universidad para contribuir a la transformación social y se insiste en la necesidad de revisar los mecanismos de acceso y permanencia en la Universidad, y mallas curriculares. Se menciona, asimismo, el valor de contar con espacios de diálogo y participación permanente
- ii. **Vinculación con la sociedad para contribuir a la transformación social:** Se reitera la necesidad de fomentar el vínculo de la Universidad con el medio no universitario/académico, especialmente a través espacios o instancias educacionales/formativas y de participación. Se identificó un área que cuenta con rol relevante en la implementación de cursos de contenidos complementarios y de promover instancias de diálogo permanente.
- iii. **Currículum y formación universitaria, integralidad, vocación y mercado laboral:** Nuevamente se plantea la mirada crítica que sitúa a la formación universitaria vinculada al modelo neoliberal y la sociedad de consumo, que entiende a la educación como un bien de mercado. Se proponen ajustes curriculares recuperando la complejidad de la interdisciplinariedad, fomentando el desarrollo de competencias para el desempeño con todo tipo de personas y contextos. Ello incluye el desarrollo de capacidades para la confirmación de ciudadanía universitaria democrática.
- iv. **Revisar prácticas pedagógicas para favorecer procesos formativos integrales y democráticos:** Se retoma la idea de revisar el modelo pedagógico actual para contribuir a los cambios que son demandados por la situación actual social, en especial, para favorecer procesos formativos vinculados a las comunidades o territorios, ampliando horizontes del conocimiento y contribuyendo al desarrollo de relaciones democráticas dentro y fuera de la universidad.
- v. **La educación como derecho. Acceso y permanencia en la Universidad:** Nuevamente se desarrolla el debate en torno a lugar de Universidad en la sociedad para contribuir al desarrollo de políticas que aseguren el derecho a la educación de la toda la población, incluyendo la implementación de medidas.

IDEAS PRESENTADAS EN PAPELÓGRAFO:

1. Flexibilizar currículum: complejizar, inter-transdisciplinariedad.
2. Más artes, más pedagogías.
3. Propedéutico Universal.
4. Potenciar Voluntariado (Aprendizaje de servicios) como instrumento formativo
5. Comunicación de iniciativas ya existentes.
6. Complejizar la formación de docencia universitaria.
7. Diversificar el sistema de acceso a la Universidad.
8. Espacios deliberativos permanentes.

IDEAS PRIORIZADAS:

1. Flexibilizar currículum: complejizar, inter-transdisciplinariedad (14 puntos)
2. Complejizar la formación de docencia universitaria (8 puntos).
3. Diversificar el sistema de acceso a la Universidad / Espacios deliberativos permanentes (6 puntos).

8.2 ASPECTOS RELACIONADOS Y CITAS TEXTUALES

APORTAR PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL, DESDE LA UNIVERSIDAD

Nuevamente se plantea el lugar privilegiado que tiene la Universidad para contribuir a la transformación social, en el marco de las demandas que -en la actualidad- expresa la ciudadanía. Se insiste igualmente, en que la Universidad reproduce desigualdad y que puede, al mismo tiempo, contribuir para superar prácticas excluyentes.

- i. Se plantea la necesidad de mejorar y perfeccionar los mecanismos de acceso y permanencia de la Universidad, en beneficio de la diversidad de estudiantes
- ii. Mantener espacios institucionales de intercambio, debate y participación de todos los estamentos.
- iii. Promover el desarrollo integral en la formación profesional, a nivel de pregrado y postgrado.
- iv. Mejorar sistemas de comunicación interna para estar actualizados y retroalimentar el quehacer en la universidad.

Observaciones o disensos: no se registran.

Citas ilustrativas

La Universidad, como parte del modelo educacional global, cuenta con mecanismos de selección que reproducen la exclusión y desigualdad, pese a contar con iniciativas implementadas en el ámbito de acceso y permanencia, constituyendo un desafío institucional, que invita a perfeccionar propuestas universitarias e implementar procesos sostenidos a largo plazo orientados a disminuir la brecha de la inequidad.

“...Cuando hay una mesa que dice “formación para la transformación social” hay varios supuestos tras esa frase: de que podemos cambiar la sociedad, de que ésta es injusta, de que muchas cosas están mal; y que (el otro supuesto tras esa frase) nos cabe la responsabilidad en ese ejercicio de transformación en tanto participantes de una comunidad universitaria, y no en cualquiera: en esta, en este país, con nuestros estudiantes. Y visto así, claro, hay distintas perspectivas: el ranking de notas, propedéutico, PACE, son ejercicios que depende de cómo se mire son buenas noticias o son malas. Son buenas noticias porque hay estudiantes a los que se les reconoció “talento académico”, pero ¿qué es eso? Quién debe estudiar o no en la universidad en un mundo ideal. Propedéutico y PACE permite el ingreso a personas que en otras condiciones les hubiera costado mucho, pero como bien decía la colega Yanira Zúñiga la semana pasada, que en la medida que nos acercamos y vamos resolviendo problemas que son de nuestro entorno (porque no es nuestro problema que la educación secundaria sea mala), finalmente cuando parchamos con medidas como esta de alguna manera avalamos y perpetuamos ese tipo de inequidades, que sería la forma mala de esto. Lo ideal sería un cambio social y no parchar esto. Yanira también hablaba del voucher de la educación, y la gratuidad tiene igualmente esas dos miradas”

Efectivamente hay inequidades que son sistémicas, que tienen que ver con la mala educación secundaria, pero hay inequidades que no son sistémicas, como las personas que están en situación de discapacidad. Y creo que la intervención de la colega evidencia nuestra necesidad de aprendizaje y de avanzar en eso. No solo legalmente tenemos que hacernos cargo, no solo tenemos que permitir sino que tenemos que tener una estructura de formación que permita cualquier persona, con cualquier situación de discapacidad, estudiar cualquier carrera, pero en la medida que esa persona tengas “talento académico” o las capacidades para hacerlo, y tenemos que ser capaces de distinguir entre las personas que tienen ceguera y que no pueden, por ejemplo, estudiar medicina y hacer cirugías, o algún otro tipo de ejercicio”

“...existen carreras donde sigue habiendo diferencias segregativas entre las mismas carreras (diferencias de cupos propedéutico), y entendiendo que hay carreras que tienen más demandas que otras, en las que tienen menos cupos se prioriza también menos a la hora de ir a la universidad. Entonces, en realidad no sé bien cuáles son los impedimentos o voluntades que ocasionan esto, donde se trabaja mucho con las expectativas de los estudiantes, y donde finalmente, en lo concreto, no están estas voluntades, especialmente en las carreras que son más demandadas”

Creo que en un diagnóstico nuestro se debería caminar hacia adelante con rigor, el rigor haría que fuéramos sujetos de cambio social. Si tuviésemos rigor que nos hiciera ser comprometidos y responsables, y hablo de los académicos, los estudiantes, los funcionarios, todos responsables de un propósito común. Tendríamos académicos que dieran ciertas licencias a estudiantes para que puedan participar en este tipo de comisiones. Nosotros en la UACH tenemos una experiencia en vinculación con la comunidad que ellos no tienen, y lo digo porque tengo contacto permanente con universidades en las cuales me doy cuenta de que la gente que forman no tiene ninguna relación con la comunidad. Nosotros sí, aunque tal vez sea insuficiente, es probable, pero podríamos caminar hacia mejorar eso, y eso algo que está aquí. Acá los estudiantes y académicos tienen, a través de distintas iniciativas, algún nivel de relación con la ciudadanía. Los proyectos de vinculación, por ejemplo, donde hay mucho más puntaje si tú tienes...”

	<p>Una mejor formación, una formación en términos de excelencia. Formar gente que tiene tal nivel de compromiso, responsabilidad, rigor, que es capaz de llevar equipos con los cuales se pueda hacer un cambio social...”</p>
<p>Promover la integralidad a procesos formativos que integren contenidos de diversas áreas.</p>	<p>“Mi punto es abrirse a otras líneas más artísticas, más hacia la historia. En mi época cuando estudiaba yo tomé Historia de Chile porque era importante. Me refiero al desarrollo hacia otras áreas, creo que estamos muy técnicos en la formación académica”</p> <p>“... Creo que debiéramos intentar profundizar en la formación transdisciplinaria en el área de post grado. He estado leyendo y me doy cuenta de que somos muy subdesarrollados en Chile, en general, porque tenemos una cosa super disciplinaria, sabemos hacer una cosa, pero el resto no lo podemos hacer, sin embargo una mira a los países desarrollados y se ve que son capaces de hacer investigaciones en las cuales involucran, por ejemplo, biólogos e ingenieros...”</p>
<p>Mejorar la comunicación interna para mantener actualidad y retroalimentación de procesos institucionales</p>	<p>“Mejorar la comunicación interna y difusión respecto de iniciativas existentes, entre otras cosas, la de formación complementaria”</p>
<p>Mantener espacios institucionales de intercambio, debate y participación de todos los estamentos, otorgando flexibilidad, democratizando progresivamente la dinámica universitaria.</p>	<p>“Que haya una orgánica que esté con la FEUACH, con los trabajadores, con el SINDOC, y que esté habilitado para que en cada caso de contingencia donde sea necesario tomar una posición política haya espacio para deliberación, plebiscito, sistemas donde se puedan conocer la posición mayoritaria de la comunidad universitaria respecto de un punto de conflictividad política, no es malo eso, son espacios de deliberación, donde se vienen a instalar posiciones con el ánimo de dialogar, pero no a imponer una sobre la otra, pero que eso tenga también un desarrollo comunicativo, productivo a la interna de la universidad, por supuesto, donde uno aprenda también de esa (inaudible: 108:00)”</p> <p>“Yo creo que la flexibilidad es la prioridad porque ésta ayuda, de alguna u otra forma, a la participación de todos los estamentos de la universidad. Que los estudiantes aporten en las asambleas, que los profesores aporten en diferentes cosas. Me imagino que puede ser un pie de inicio para aumentar la participación, que es lo principal para iniciar un cambio social en cuanto estamos participando, y de la universidad participa menos del 50%”</p> <p>“Cambiar o diversificar el mecanismo de elección de autoridades, con una participación más abierta a los otros estamentos. [Se propone] que laborancias que entreguen una base orgánica a ciertos momentos donde se tengan que llevar a cabo procesos como plebiscitos, asambleas, debates amplios, y que dependa de aquellos espacios en los cuales se refunda un poco la organización de la comunidad: FEUACH, SINDOC, SINFUNC, y la rectoría”</p>
<p>La Participación estudiantil, como componente crítico, contribuye al desarrollo de la</p>	<p>“Tenemos que construir un andamiaje más sólido para la participación estudiantil. En el fondo, en todas las instancias donde sea necesaria fortalecer la participación hay que efectivamente armar este piso donde se creen la condiciones lo más posible, mucho más de lo que ya existe, porque creemos o partimos de la premisa de que esa participación es un aporte a la discusión en general, que es un aporte</p>

<p>discusión en general. Dentro de ello, potenciar los voluntariados universitarios multidisciplinares.</p>	<p>para afuera”</p> <p>“Me gusta la parte de potenciar voluntariados como mecanismo formativo, le agregaría el del elemento y herramienta de formación un poco para separarlo del tema de la flexibilidad. Que sea una herramienta de formación será si le damos formato de asignatura, si le damos creditaje, pero sí estoy de acuerdo con que los voluntariados tienen que ser herramientas de formación”</p> <p>“...creo que es importante cambiar el sistema de admisión a la u, y planteando como propuesta creo que sería interesante que la universidad ofrezca voluntariados para que los alumnos secundarios entiendan cómo es ser un profesional de determinada carrera o área, y también puede ser un modo valorativo para cuando quieran postular a la universidad, o sea, cuando uno ya está en la carrera hay otros voluntariados”</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD PARA CONTRIBUIR EN LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL

Idea general: Se identifica la necesidad fomentar el vínculo de la Universidad con el medio no universitario/académico, especialmente a través espacios o instancias educacionales/formativas y de participación.

- i. Se plantean acciones a implementar de forma complementaria a la formación académica que contribuyan a la misma, para estudiantes universitarios y secundarios (Propedéutico, cursos o asignaturas).
- ii. Se reitera la valoración positiva de contar con espacios de diálogo y discusión en la Universidad, en correspondencia con los temas que van siendo sensibles en la sociedad.

Observaciones o disensos: Si bien se hace énfasis en profundizar la vinculación con la comunidad a nivel transversal, también se reconoce la necesidad de contar con incentivos para fomentarlo. (Mientras que, por otro lado, se discute el compromiso de prácticas.

Citas ilustrativas	
<p>Implementar cursos complementarios a la formación académica, que contribuyan a la misma, para estudiantes universitarios y secundarios (Propedéutico, cursos o asignaturas)</p>	<p>“...Desde el área de la vinculación, tuve la oportunidad de trabajar hace algún tiempo en un propedéutico en la universidad de Valparaíso, y ahí claramente, la formación en cuanto a la necesidad de nivelar las potencialidades que ingresan dentro de este sistema, no puede ser solo desde la perspectiva académica sino que también desde la ciudadana, y por eso es que dentro del programa de formación que hicimos dentro del propedéutico de Valparaíso se incorporó un eje llamado “Gestión sociocultural”, donde los estudiantes trabajaban en la ciudad, y el trabajo consistía en conocer los marcos de memoria, en las posibilidades de construir ciudad de la gestión tanto colectiva como individual. No conozco mucho el proyecto (propedéutico) de la UACH, pero considero que es ejemplar pensarlo así, de que se sientan parte en el recorrer, considerando que esta universidad tiene muchos estudiantes que son de fuera y que no conocen o se relacionan con ella en términos ciudadanos”</p>

	<p>“...Con cursos o voluntariados que una pudiera ofrecer desde la universidad a los secundarios, es también que los profesores que están ejerciendo en educación primaria o secundaria se les forme en educación emocional, o sea, aparte de la que se enseña en la media o básica...”</p> <p>“La vez anterior aparecieron propuestas concretas sobre una posibilidad, idea de la profesora Illanes cuando fue premiada, ésta habló del propedéutico como una necesidad de poder abordar contenido que están siendo (era la contingencia de que estaban sacando historia de la malla) afectados. La sesión anterior se mencionó la posibilidad de desarrollar esta alternativa de universidad abierta y también d aquí a alguna parte a transmitir conocimiento”</p> <p>“A lo mejor los proyectos de extensión o vinculación con el medio deberían tener una línea específica en educación y, por ejemplo, fomentar proyectos que se vinculen con niveles académicos escolares, creo que debiera haber una línea de proyectos específicas para postular ahí, porque todos postulamos a los proyectos que queremos y eso cada uno tiene su sueño, pero creo que a ratos debiéramos hacernos más directivos y vinculantes en los procesos que tiene que ver con educación, porque siento que estamos muy alejados”</p> <p>“En cuanto a la universidad, yo creo que una de las cosas que necesita de manera urgente es abrir espacios a (inaudible: 64:31) carrera para desarrollar mejor o más pedagogías y artes, y artes de todo tipo, no solo como carreras artísticas, sino que abrir espacios para que se puedan brindar éstos. Extraño ver Yankeelandia, extraño ver obras de teatro, eso se apagó en esta universidad hace varios años...”</p>
<p>Generar espacios de diálogo y discusión en la universidad, en correspondencia con los temas que van siendo sensibles en la sociedad.</p>	<p>“Tiene que ver con las ganas de los profesionales de salir a la calle, de abrir, pero en paralelo a eso, yo creo que el cambio estructural es el más potente, como lo puede ser una propuesta de generar espacios de diálogo y discusión de la universidad. Yo considero que es súper imprescindible partir por la casa, como para poder abrir. Siento que hay mucha motivación de abrirse, de estar en contacto con otros, pero también partir con nosotros, creo”</p>

Idea general: se reitera la mirada crítica que sitúa a la formación universitaria vinculada estrechamente a un sistema de educación comprometido con el modelo neoliberal y la sociedad de consumo, que entiende a la educación como un bien de mercado.

- i. Se insiste en la posibilidad de modificar mallas curriculares para re-orientar la formación profesional incluyendo enfoques que propendan la integralidad, recuperando la complejidad de la interdisciplinariedad.
- ii. Se plantea el desarrollo de competencias en la Universidad para trabajar con todo tipo de personas y contextos, para darles respuesta. Así también, se espera formar profesionales con mismas capacidades.
- iii. Se visualiza la necesidad de contar con formación para el desarrollo de una sociedad democrática, generando espacios permanentes deliberativos y reflexivos en torno a temas de interés y avanzar en cómo la universidad propende al desarrollo de una ciudadanía universitaria.

Observaciones o disensos: la inclusión de nuevos contenidos en las mallas curriculares suscita una observación, en el sentido de que es necesario cautelar la capacidad y orientaciones de cada carrera: “¿Será posible incluir en malla más asignaturas de las que ya están? Eso es un punto que tienen que reflexionar las distintas carreras porque no se puede seguir aumentando *ad libitum*, no cabe...”

Citas ilustrativas

Desarrollar propuestas curriculares que atiendan la necesidad de contenidos en ámbitos de interés ciudadano o transversales

“En cuanto a la malla común, creo que todos estos temas que hemos ido hablando de derechos humanos, inclusión, formación holística, habría que darle mucha más importancia en el horario, o sea, en el plan común ya hay ramos que todas las carreras tienen (educación física, inglés) e incluir dentro de eso a un ramo y llamarlo Ética o filosofía; ir avanzando en cada uno de estos temas que hemos hablado, pero al mismo tiempo tener la flexibilidad horaria para que no me tope con solamente con los alumnos de la carrera con la que entré, sino que también se de el espacio para conocer a otras personas, de convivir con gente de otras carreras, de diversos recursos socioeconómicos”

“...revisar si nosotros a la universidad venimos a buscar valores, la felicidad, la vocación, y no solo el cartón”

“...formación filosófica, ética o política para todos. Creo que es básico” “No sé si está implementada esta modalidad de aprendizaje-servicios ¿está implementada? Porque esa toma de la transversalidad, de la transdisciplinariedad, del voluntariado, o sea, me parece una súper buena forma de implementar esa visión dentro de la universidad, porque así aprenden los alumnos, hay un servicio comunitario, hay implementación desde distintas asignaturas. Bueno, la idea es que esté institucionalizado, y si se tiene el respaldo de la rectoría o vicerrectoría estaría súper bueno”

“Concuerdo con una idea surgida la semana pasada sobre incorporar dentro de las

	<p>mallas una asignatura relativa a derechos humanos, que no solo sea pensada desde una perspectiva jurídica, sino que, para problematizar los derechos humanos, considerando que todo profesional que egrese de la UACH se va a ver enfrentado a un contexto a situaciones relacionadas con esto, o sea, pensar los derechos humanos en, desde y para”</p>
<p>Contar con una dinámica de formación universitaria para el desarrollo de una sociedad democrática, generando espacios para el desarrollo de una ciudadanía universitaria.</p>	<p>“...Creo que el momento hace también la motivación porque la persona tiene que sentir que lo que está haciendo transforma su realidad, y que por lo tanto esa participación política le está sirviendo de algo ¿Cómo potenciar esa formación política? Yo creo que siempre tiene que haber una posición política de la UACH hacia afuera ante una contingencia...”</p> <p>“Yo creo que el que la universidad demuestre una posición política quiere decir que dentro hay una vida política y democrática, por supuesto. De hecho, al momento de plantearlo quiero decir que en la universidad tienen que haber mecanismos de resolución política dentro de ésta. Un ejemplo, ¿por qué el rector tiene que seguir siendo electo por docentes y por solo una categoría de docentes? ¿Por qué mejor no cambiamos y formamos un sistema donde los representantes formen parte de un espectro más amplio, más democrático, entre docentes, funcionarios y estudiantes?”</p>
<p>Se reconoce el desafío de implementar mallas curriculares con formación integral que contribuyan tanto a dar respuesta a contenidos que demanda la ciudadanía junto con el desarrollo de una formación profesional orientada a la inserción laboral de los estudiantes.</p>	<p>“Por otro lado, las y los estudiantes no entran a la universidad porque quiere ser un agente de transformación social, sino que entra porque quiere ser un título, un sueldo, familia, y sí, podemos avalar eso, el modelo neoliberal y todo, pero el tema es cómo nos hacemos cargo de eso”</p> <p>“Si comenzamos a llenar el currículum con cursos como “Ser inclusivo”, “Cómo cuidar el medio ambiente”, etc., finalmente vamos a tener 6 años de una mezcla de cuestiones que no solo van a formar a un buen profesional, sino que tampoco va a alcanzar las competencias que buscan (ser inclusivo, por ejemplo)” (P45)</p> <p>“Hay tenemos desafíos, y en torno a estos la gracia es que existan las posibilidades de mejora continua de nuestros procesos formativos y de nuestra mirada curricular. Hoy en día, que tengamos estos departamentos que acompañan estas formas de pensar el currículum, que no imponen, sino que consultan a académicos y estudiantes cuál es la malla que quieren, y tiene el nombre de Comité de análisis curricular, donde tienen que participar estudiantes, pero éstos no participaron porque tuvieron prueba, por ejemplo, y eso pasaba porque no les permitían facilidades de fuero”</p>
<p>Se propone disponer de equipos técnicos para la implementación de mallas curriculares transversales en la Universidad.</p>	<p>“Acompañamiento que puedan, por ejemplo, implementar mallas curriculares de forma transversal en la universidad, que cada carrera tenga lo que corresponde, pero es necesario -toda vez que no funciona- dejar al libre albedrío para que se organice cada instituto y escuela. Quizás tener un equipo que tenga claro todo lo que hay que hacer y que lo implemente, y que vaya haciéndolo Escuela por Escuela, y que vaya implementando escuela por escuela, acompañando paso a paso, por ejemplo, primero que se junte el claustro con todo, que se junte el centro de alumnos, que haya que conversar, o sea, tenemos que hacerlo, porque dejar para que suceda...”</p>
<p>Implementar modalidades de</p>	<p>“...para que el estudiante se empodere con su capacidad de tomar decisiones o de valorar su opinión y acción, podría generarse un bachillerato previo a la carrera, que</p>

<p>vinculación temprana con estudiantes secundarios en relación a vida universitaria, vocación, competencias, etc.</p>	<p>se vincule con lo que significa “ser adulto”, para que se tome en serio ser universitario y el rol social posterior al egreso, porque cada universitario tiene una responsabilidad que probablemente no sea sentida por todos. Entonces, qué alternativas daría la universidad para fomentar ese tipo de ser humano”</p> <p>“...las formas de saber convivir tenemos que adquirirlas antes, la cuestión es cuándo. La universidad es lo ideal porque es ahí cuando una está recién eligiendo qué hacer con su vida. Idealmente, desde mi perspectiva, debería estar desde la educación secundaria, pero de no ser así la universidad es la mejor vía para saber cómo convivir, ya sean personas en situación de capacidades diferentes o distintos contextos socioeconómicos, o cosas así que una realmente lo entienda de manera que puedas ser un agente de cambio, no solo sabiendo que existe”</p> <p>“...Creo que eso es importante como establecimiento de línea para favorecer la equidad y a lo mejor poder generar (en vez de solo el propedéutico) otro tipo de proyectos o propuestas hacia los colegios de manera disminuir esa brecha, o esa cosa que generan las ferias universitarias cuando ellos van a una cual fuera una feria de consumo a ver qué carrera es más rentable, debería ser una cosa más activa y donde nosotros nos podamos hacer parte de eso”</p>
<p>Se propone implementar carreras técnicas, como salidas intermedias, habilitantes para la vida laboral.</p>	<p>“...las universidades deben dar la oportunidad de salidas intermedias, como carreras técnicas, de manera que los estudiantes que por cualquier circunstancia no puedan terminar, puedan tener algo de respaldo”</p>

REVISAR PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS PARA FAVORECER PROCESOS FORMATIVOS INTEGRALES Y DEMOCRÁTICOS

Idea general: Se retoma la idea de revisar el modelo pedagógico actual para contribuir a los cambios que son demandados por la situación actual social, en especial, para favorecer procesos formativos vinculados a las comunidades o territorios, ampliando horizontes del conocimiento y contribuyendo al desarrollo de relaciones democráticas dentro y fuera de la universidad.

- i. Revisar y replantear prácticas docentes que fomentan competitividad y restan espacio y opciones para el desarrollo del trabajo colaborativo.
- ii. Promover el ejercicio de prácticas pedagógicas docentes para la construcción de relaciones más democráticas.
- iii. Mejorar e implementar mecanismos de retroalimentación de la práctica pedagógica.
- iv. Fortalecer el desempeño docente a través de formación y acompañamiento para contribuir a la formación integral profesional.

Observaciones o disensos: no se registran.

Citas ilustrativas

Se propone avanzar trabajando en la posibilidad de que se complejice la formación o inducción para la docencia universitaria, que hoy está enfocada en el currículum, en el programa.

“El idealismo es que *el profe* no fuera así, de que éste tuviera las aptitudes o ganas de desarrollar ese cambio como docente. Creo que igual es una parte importante, porque generalmente éstos pertenecen a otra generación, y por suerte estas van cambiando, el pensamiento va cambiando, al igual que las aptitudes. Un adolescente del 2015 no es igual al del '80. Entonces, creo que el docente es parte fundamental y donde tenemos que acatar el cambio dentro de la universidad, no solamente el estudiante...”

“Yo trato de imaginar la propuesta de forma ideal, entiendo por ideal como una que contribuye a un mundo mejor y a un cambio social, y esta docencia es una donde un profesor o profesora no está formateado, no viene a hacer un karaoke de un PPT, no viene de a pasar de la A a la Z lo que tenía planeado, sino que viene y entiende que lo que está desarrollándose aquí son aprendizajes, cuestión básica en términos pedagógicos, además, un profesor que entiende que la formación va más allá de lo que está enseñando, que tiene que ver con el lenguaje que utiliza, por ejemplo, con lenguaje no sexista, que tiene que ver con valorar dinámicamente las instancias de aprendizaje. Un profesor puede detectar que un estudiante o una estudiante ha aprendido algo en el momento ¿Por qué el profesor tiene que exigir una prueba para comprobar que el estudiante ya aprendió? ¿por qué no le pone el 7 *al tiro*? ¿por qué la nota es un fin en sí mismo? La evaluación finalmente es una instancia de verificación de aprendizaje, y si se detecta que aprendió para qué vamos a hacer la prueba...”

“Hoy tenemos un programa de formación para la docencia universitaria, que es uno donde se conversan estas cosas durante una semana y que tiene que ver con el rol curricular que el docente tiene, pero es bien concreto y se enfoca en lo curricular. Por eso digo complejizarlo, para lo pedagógico”

“Sé que hay universidades en Chile que le están exigiendo a sus profesores que tengan formación en pedagogía universitaria. Creo que igual podría ser una forma de nivelar”

“...la idea es que la gente que venga a la universidad y que está haciendo clases tenga el interés genuino de formar futuros colegas y no simplemente tener el espacio para poder investigar”

LA EDUCACIÓN COMO DERECHO. ACCESO Y PERMANENCIA EN LA UNIVERSIDAD

Idea general: Nuevamente se da el debate en torno a que la Universidad cuenta con destacado lugar en la sociedad para contribuir al desarrollo de políticas que aseguren el derecho a la educación de la toda la población, incluyendo la implementación de medidas dentro de la propia institución.

- i. Se plantea el diseño de medidas propias, que incluyan el desarrollo de estudios, para lograr incidencia en la política pública: modelos formativos, educación pública, mayor presupuesto, etc.
- ii. Profundizar los ingresos con un criterio de vinculación con la comunidad, a partir del reconocimiento de la diversidad social, de la comunidad universitaria y del conjunto de estudiantes.

Observaciones o disensos: no se registran.

Citas ilustrativas	
<p>Se plantea la necesidad de revisión de los mecanismos de ingreso a la Universidad y las alternativas que como UACH podrían ser implementadas, así como de contar con sistemas de nivelación de competencias dada la diversidad de estudiantes y las condiciones de desigualdad presentes.</p>	<p>“¿Es acaso posible que la universidad sea generadora de otros insumos, de otras alternativas, y que se separe un poco? A propósito de que se acerca la PSU como sistema único de selección, donde también hay segregación, entonces, con todo este trabajo que se va a desarrollar ¿es posible que la universidad se separe un poco y marque la diferencia de manera disruptiva al sistema tradicional de admisión universitaria?”</p> <p>“La universidad es elitista, que tiene exclusividad, que es para un grupo determinado de personas, creo que debemos aceptar eso. Ahora, hay que pensar que este grupo de personas que ingresen acá, que participen de la universidad, que sea por habilidades y no por condiciones, eso sea el filtro es lo que tenemos que pensar. Entonces, necesitamos pedir que la universidad se posicione y pida al CRUCH cómo hacemos un sistema propedéutico universal, cómo eliminamos la PSU y cómo hacemos para que el ingreso a las carreras tenga otras formas, otros métodos, que eso habrá que pensarlo a largo plazo, y para eso (al menos lo que tiene que ver con inclusividad) hay investigación hace muchos años con respecto al tema, y cómo hacemos para que no transforme en un sistema de integración escolar (inaudible: 66:29) a las universidades es también lo que hay que pensar”</p> <p>“En el desarrollo académico un chico puede tener potencial espontáneo cognitivo, buena comprensión lectora, o buenos hábitos de estudio, pero hay muchos de nuestros estudiantes que no llegan con este potencial, entonces la universidad a través de las asignaturas nosotros debiésemos generar equiparación en términos de esas competencias”</p> <p>“Es difícil que un profesor este preocupado por sus 100 estudiantes, de hecho, ni sabe todos los nombres. ¿Qué condiciones de desarrollo puede dar la universidad en todo el desarrollo de estudiante de pregrado en su estadía acá en Valdivia? Porque muchas veces el estudiante no es de acá y tiene que arrendar, y muchas se atrasa, debe pagar más más por “X” motivo, entonces en todo ese conjunto es que debe estar la preocupación”</p> <p>“Al menos yo creo que a la universidad podemos pedir cómo hacer para que generemos investigación dedicada exclusivamente a esto, para que de aquí a tantos años tengamos alguna forma de generar una universidad que sea inclusiva, pero que esté dedicada a eso, y desde ahí exigiérselo también al CRUCH”</p>
<p>Deben ser implementados mecanismos en la</p>	<p>“Nosotros estamos focalizados en el tema de las competencias cognitivas y procedimentales técnicas, entonces creo que hemos perdido el foco en términos de entender las potencialidades y las desigualdades que traen nuestros estudiantes, sea</p>

Universidad que se ajusten a la diversidad de estudiantes, favoreciendo el acceso y permanencia. En el caso de personas en situación de discapacidad, la Universidad les debe garantizar el derecho a la educación profesional y desarrollo académico de igual forma que el conjunto de estudiantes universitarios. A la vez, la formación profesional debe considerar la inclusión de contenidos que permita el desempeño profesional de los egresados de la UACH reconociendo tal diversidad.

esta física, de discapacidad, de condición social. Yo me encuentro con colegas que pueden asumir que un estudiante tiene “techo bajo”, es decir, que están enseñando a personas que asumen con un estándar de precariedad cognitiva y que será difícilmente sobrellevado en su devenir académico, entonces yo me pregunto ¿por qué está ahí? Entonces, creo que estamos formados y deformados como académicos para atender las potencialidades de los estudiantes con mayor capacidad, en desmedro de aquellos estudiantes que les cuesta un poco más, aquellos que el mismo sistema evaluativo se encarga de irlos desechando. Creo que ahí hay que cambiar el método que es muy discriminativo en términos del proceso evaluativo y de formación. Es importante trabajar las capacidades académicas, pero en relación con esto: buscar maneras de evaluar, maneras de generar un equilibrio y nivelar hacia arriba. A mi carga trabajar con los *cabros* que son brillantes porque generalmente, si uno lo ve desde la neurociencia, en general hay estudiantes que vienen con un potencial base, pero hay otros a los que se les van a activar modos de acuerdo a cómo se les da la oportunidad, y creo que nosotros desde la universidad estamos en un rango, en términos de neurociencia, de un cerebro que no está completamente maduro y por lo tanto todavía podemos generar potencial en ello, entonces ahí hay una responsabilidad tremendamente grande”

“la Universidad... si los va a recibir debería darle otras condiciones, porque en el periodo que tienen los demás no va a poder desarrollar toda su potencialidad. A lo mejor es una persona super inteligente y que podría, si tuviera otra condicionalidad, salir más solo o sola en el mismo de gratuidad -o todo eso-, entonces, para esa persona es realmente un problema. En el fondo ¿cómo ayudarles? No negarles la entrada, pero sí darles condiciones especiales, y cómo darle eso a las personas que hacer deporte, por ejemplo, que si tienen que salir a sus competencias se les dan otras facilidades. En este caso debería ser un poco lo mismo porque requiere tener todas tus potencialidades”

... En relación con eso, creo que la universidad tiene que hacerse cargo a través de adecuaciones curriculares y creo que en eso se hace cargo, y eso tiene que ver principalmente con lo que tiene que ver con las características de las personas, cualquiera sea su situación de discapacidad: poder generar instancias inclusivas, pero en igualdad de derecho a una persona que no tiene la misma condición de capacidad, y la ley lo establece así también...”

“...Si a nosotros como estudiantes nos enseñaran a tener esas habilidades, esa manera de que la discapacidad deje de existir, donde la discapacidad no existe cuando el ambiente está adaptado, y que esa persona pueda aprender, donde sea una responsabilidad no sea solo del profesor sino también de los estudiantes...”

MESA COMUNICACIÓN

9. PRIMERA JORNADA

Moderadora: Silvia González **Registro:** Mariana Urrutia.

Fecha y lugar de realización: 28 de octubre 2019, edificio Nahmías (Campus Isla Teja)

Participantes: 6

9.1 SÍNTESIS: IDEAS Y PROPUESTAS

- i. Fomentar y fortalecer la divulgación de la ciencia para contribuir a la sociedad y territorios, considerando y reconociendo que en las comunidades y territorios existen capacidades para generar diálogos e intercambios, retroalimentando el quehacer académico-científico y docente para construir relaciones colaborativas, incluyendo a estudiantes, que puede ser fortalecida desarrollando estrategias de comunicación pertinentes (medios, encuentros, diálogo directo, etc.)
- ii. Profundizar vinculación con los territorios y espacios de la Universidad para generar espacios multidisciplinarios, multisectoriales y recíprocos que apunten a mejorar la calidad de vida del territorio. Hacerse partícipe de lo que está pasando en el territorio y comunidad, generando puentes entre la sociedad civil y la Universidad. Vincularse con los promoviendo una actitud recíproca.
- iii. Se plantea la necesidad de revisar los formatos y ampliar opciones a través del trabajo comunicacional multidisciplinario, que promuevan espacios de reflexión y diálogo dirigidos a distintos sectores de la población y desde distintos sectores y disciplinas. Así también, se propone el desarrollo de actividades donde se acepte la diversidad, abriéndose a nuevos códigos, formatos, medios. Trabajar desde el arte, creando nuevas opciones comunicacionales.
- iv. Se plantea que la universidad puede cumplir un rol crítico activo en relación a los procesos de cambio que se viven actualmente, tanto discutiendo el trabajo comunicacional de medios, como favoreciendo propias instancias. Ese rol activo también puede expresarse en la creación de espacios de encuentro, reciprocidad y valoración de lo que hacemos en relación al aporte a la sociedad. La UACH se ve como un aliado para desarrollarse y manifestarse. Es un espacio de discusión, que propone soluciones.
- v. Se espera también, que la UACH puede emitir una posición sobre temas urgentes, como la violación a derechos humanos

COMUNICACIÓN DE LA CIENCIA PARA APORTAR A LA SOCIEDAD

Idea general: Fomentar y fortalecer el ámbito de la divulgación del quehacer científico de la Universidad para contribuir a la sociedad y territorios, considerando y reconociendo:

- i. Que el conocimiento no se restringe sólo al conocimiento científico.
- ii. Que en las comunidades y territorios existen valiosas capacidades para generar diálogos e intercambios, que a su vez pueden contribuir a la producción de nuevas opciones para el desarrollo de la ciencia.
- iii. Que la retroalimentación en el quehacer académico-científico y docente puede ser fortalecida desarrollando estrategias de comunicación pertinentes (medios, encuentros, diálogo directo, etc.) que favorezcan relaciones colaborativas, incluyendo a estudiantes.

Observaciones: ¿Cómo podemos mejorar y reforzar la comunicación con nuestros estudiantes? Mantener una comunicación más transversal. ¿Y con la comunidad? Que los académicos transfieran el conocimiento para la sociedad, pero un idioma más coloquial. Lo mismo con los *papers*, que también exista una opción en “lenguaje ciudadano”.

Citas ilustrativas

“...reforzar que la creación de conocimiento no solo parte de la universidad, sino que también lo relevante que es la vinculación con las personas, cómo valoramos el conocimiento autodidacta que tiene la gente”

“Lo que se quiere evitar es el extractivismo epistemológico, que es que el conocimiento extraído de los territorios se devuelva a éstos. Entonces uno tiene que ir consciente cuando se va a buscar información también se tiene que saber entregar soluciones”

“...me gustaría reforzar o cambiar la cultura de conversación con los estudiantes. ¿Cuáles serían las formas de enseñar esa comunicación de una manera horizontal, sin sentirse inferior o con más conocimiento? Y el otro interés es la difusión del conocimiento”.

“¿Cómo se puede llegar como sociedad? Nosotros sabemos que hay una infinidad de juntas de vecinos en todas partes, entonces, por ejemplo, el alumno de cualquier especialidad debería ir a explicar lo que usted hace”

Idea general: salir de los espacios de la Universidad para conocer lo que hace la ciudadanía y sus requerimientos. Hacerse partícipe de lo que está pasando en el territorio y comunidad, generando así un puente entre la sociedad civil y la Universidad.

- i. Vincularse con los territorios, no solo sacar partido de ellos, sino que tener y promover una actitud recíproca.
- ii. Reforzar la divulgación de las distintas actividades de apoyo a la comunidad que brinda la UACH.
- iii. Generar espacios multidisciplinarios, multisectoriales y recíprocos que apunten a mejorar la calidad de vida del territorio.

Observaciones o disensos: no se registran.

Citas ilustrativas

“...creo que la construcción o lo que intento comunicar en el quehacer científico de la Facultad, es ver este vínculo que tiene con la sociedad. Cómo los distintos proyectos, ya sea Fondecyt, proyectos o las actividades que desarrollamos con el área de vinculación con el medio aportan a la sociedad, y también haciéndole ver a los investigadores y a los profesionales el cómo el medio nos aporta a nosotros en este quehacer científico. Siempre tratamos de implantarlo más: la ciencia no es nada si no tenemos esa retroalimentación de las personas”

“los espacios de desarrollo de la universidad, deberían ser espacios convocantes, donde se produzcan encuentros de personas con distintos conocimientos, distintas visiones, y por eso que es súper importante tratar de disminuir ese mito de que ciertos temas son para expertos. Nunca corrió esa idea, no sé a quién se le ocurrió, pero está en la percepción de las personas. Yo creo que no, que todo el conocimiento es de acceso universal. Todo el mundo tiene una manera de percibir, entender, apreciar una forma de conocimiento artística y expresarla”

Idea general: Se plantea la necesidad de revisar los formatos y ampliar opciones a través del trabajo comunicacional multidisciplinario, que promuevan espacios de reflexión y diálogo dirigidos a distintos sectores de la población y desde distintos sectores y disciplinas.

Así también, se propone promover actividades que generen espacios de diálogo y reflexión, donde se acepte la diversidad de hacer cosas, abriéndose nuevos códigos, formatos, medios. Trabajar desde el arte, creando nuevas opciones comunicacionales.

En específico:

- i. Encontrar nuevas formas de que los medios y/o canales de comunicación universitarios puedan visibilizar la contingencia local y nacional.
- ii. Dar cabida a nuevos medios de comunicación masivos alternativos a los tradicionales, pero que resguarden la veracidad de la información.

Observaciones o disensos: no se registran.

Citas ilustrativas

“...me gustaría poner hincapié en poner importancia en trabajar multidisciplinariamente, porque la geografía une las diferentes opiniones, conocimientos y percepciones de muchas disciplinas, logrando así generar una idea central que abarque todas las opiniones consultadas...”

“La propuesta en el fondo tiene que ser congruente con los requerimientos que tiene ese territorio y con lo que puedas recoger para poder alimentar, le va a dar más sustento colaborativo”

“...Diversidad en las maneras y formas de hacer las cosas, no aceptar la estandarización que es muy común en el mundo académico, incluso en el mundo de las artes que a veces se espera que las cosas se den de cierta manera o que tengan ciertos códigos. Tal vez un objetivo sería abrirse a nuevos códigos, o tal vez no nuevos, sino que esos que siempre han estado ahí, pero que tradicionalmente no han tenido un lugar preponderante en la universidad, no lineal y no estandarizado”

“...quería mencionar la discusión sobre el arte, porque creo que el arte es un actor fundamental en representar la realidad de las personas. Como usted mencionaba, debe ser aburrido sentarse dos horas a escuchar a un académico, donde uno termina entiendo la mitad de lo que dijo, cuando en vez de eso es mucho más entretenido ir a ver una intervención artística en la plaza, o a través del arte se puede interpretar la realidad”

ROL CRÍTICO ACTIVO

Idea general: Se plantea que la universidad puede cumplir un rol crítico activo en relación a los procesos de cambio que se viven actualmente, tanto discutiendo el trabajo comunicacional de medios, como favoreciendo propias instancias. Ese rol activo también puede expresarse en la creación de espacios de encuentro, reciprocidad y valoración de lo que hacemos como comunidad en relación al aporte a la sociedad. La UACH se ve como un aliado para desarrollarse y manifestarse. Es un espacio de discusión, que propone soluciones.

Se espera también, que la UACH puede emitir una posición sobre temas urgentes, como la violación a derechos humanos.

En específico, también se plantea:

- i. Forjar críticas propositivas al tratamiento de la información.
- ii. Eficacia y fluidez de la información en otros canales protegiendo su autenticidad.
- iii. Cambiar la estructura de la comunicación con los estudiantes para volverla más interactiva.

Observaciones o disensos: no se registran.

Citas ilustrativas

“...el rol de la universidad tiene que ser más crítico en torno a cómo se ha comunicado en los diferentes medios, no solo tradicionales, también RRSS, noticias falsas, y todo ese tipo de cosas. Yo creo que tiene que haber una mirada crítica no solo de la academia”

“...abriendo estos tipos de espacios para conversar, para que todos nos demos cuenta de que no es solo recibir o dar algo sin importar lo que otros piensen, aceptar y valorar la reciprocidad. Entonces hay que abrir espacios donde participe la comunidad y se relacione con estos temas. Yo creo la universidad es un nicho, un espacio de discusión, pero con acciones propositivas”

“Posicionarse desde un primer momento con opinión. Por ejemplo, con las violaciones a derechos humanos, condenarlas desde primera instancia, no esperar tres días para emitir un comunicado, sino que hacerlo más rápido según la situación lo amerite”

“Falta que esa comunicación y visibilidad de lo que la universidad está haciendo en favor de la comunidad”

“A mi algo que me preocupa y que tiene que ver con la comunicación, es el espacio con los estudiantes y, que es algo que he visto todos los días, es que no hay una claridad de todas las partes de que la universidad es un aliado en este movimiento social. He visto suceder eso de todas maneras, de estudiantes y colegas que han buscado espacios alternativos para desarrollar ideas o manifestarse, diciendo un poco “la universidad no es el lugar”. También me ha surgido conversaciones con colegas que miran a la universidad como muy académico o elitista y han dicho que hay que ir a la calle”

“Un poco como la lucha que se está dando ahora: ir filtrando información, priorizando otra también. Entonces, a través de la comunicación o de estos espacios donde se comparten ideas son super importantes para lo que se quiera lograr. Hoy en día estamos en una fase de incertidumbre, qué va a pasar con el movimiento, vamos a volver a la “normalidad” como fue petición del gobierno”

10. SEGUNDA JORNADA

Moderadora: Silvia González **Registro:** Mariana Urrutia.

Fecha y lugar de realización: 5 de noviembre 2019, edificio Nahmías (Campus Isla Teja)

Participantes: 6

10.1 SÍNTESIS: IDEAS Y PROPUESTAS

La jornada inició retomando aspectos planteados en el encuentro realizado el 28 de octubre. Se dio cuenta de los temas destacados en esa ocasión, pensando en profundizar, recoger nuevas observaciones y priorizar, planteando temporalidades y actores a convocar.

A modo de consenso y acuerdo general, se trabajó sobre cuatro propuestas clave, planteadas de la siguiente manera:

- i. Generar espacios de diálogo permanente y abierto con la comunidad local, atendiendo a la idea de que parte del estallido social responde a la falta de comunicación entre los actores sociales, universidad incluida. La propuesta se vincula con la idea debatida en el encuentro previo (28 de octubre), de comunicación recíproca entre la universidad y el medio, realizando que esta comunicación debe ser permanente, multidisciplinar y multisectorial, promoviendo lenguajes compartidos.
- ii. Incorporar dentro de la comunicación universitaria un enfoque que considere el impacto social en formatos y leguajes que promuevan la interacción pluralista de todos los públicos, internos y externos.
- iii. Socializar y promover internamente actitudes socialmente responsables que se visibilicen externamente, desarrollando de esta manera un rol crítico. Especial atención merece la formación de los estudiantes y los procesos de contribución a las comunidades locales.
- iv. Diversificar medios y formatos para democratizar el conocimiento, considerando contenidos masivos o segmentados por público objetivo.

Se definió la siguiente priorización y aspectos específicos, temporalidades y actores a convocar:

N° Priorización	Propuesta	Aspectos	Temporalidad	Actores
1	Diálogos permanentes y abiertos	Definir agenda de temas y actividades	Corto plazo	Comunidad universitaria
		Establecer un calendario		Ciudadanía Organizaciones sociales
2	Comunicación con enfoque de impacto social	Pauta prensa y medios UACH	Corto plazo	Comunidad universitaria
		Definición editorial		
		Autoevaluación		
3	Comunicación socialmente responsable	Socialización interna	Mediano plazo	Comunidad universitaria
		Visibilización externa quehacer UACH		
4	Diversificación de medios y formatos	Democratizar el conocimiento	Mediano plazo	Comunidad universitaria y comunidad externa
		Definir públicos (masivos y segmentos)		

10.2 ASPECTOS RELACIONADOS Y CITAS TEXTUALES

A continuación, las principales ideas o propuestas expresadas, incluyendo aspectos relacionados, así como citas textuales¹⁹.

El orden de presentación responde esta vez a una priorización sobre la base del criterio de “urgencia”. De esta manera, la primera propuesta, “Diálogos con la comunidad”, es priorizada en primer lugar atendiendo a la premura con que debiera y puede ser implementada. Y así sucesivamente.

DIÁLOGOS CON LA COMUNIDAD

Idea general: Se retoman ideas previas sobre la necesidad de generar comunicaciones entre la universidad y la comunidad (sesión 28 de octubre). Al respecto, se propone generar espacios de diálogo permanente y recíproco que favorezcan la retroalimentación en torno a temas de interés público y social, sobre la base de un trabajo multidisciplinario y multisectorial.

- i. Se comparte la idea de que la carencia de canales de diálogo permanente entre la academia y los distintos actores sociales forma parte de un contexto generalizado de falta de comunicación, el cual por cierto contribuyó a la actual crisis social.
- ii. Frente a ello, se propone generar espacios de diálogo permanente, donde las comunidades y la academia puedan compartir reflexiones y contenidos en torno a temas de interés público y social. Especial relevancia adquiere el abordaje multidisciplinario y multisectorial, propiciando el abordaje adecuado de temas y problemas complejos, cuya comprensión requiere de esta perspectiva integral.
- iii. Se mencionan diversas modalidades para generar estos diálogos. Si bien ello queda abierto, destaca de manera especial la posibilidad de realizar “ciclos ciudadanos” o “ciclos de participación”, visitando espacios fuera de la universidad (se alude a las Juntas de Vecinos como actores y espacios relevantes).
- iv. Se propone realizar una evaluación sistemática de estos espacios de diálogo, que permita mejorar y fortalecer la propuesta, dándole continuidad.
- v. En estrecha relación con las demás propuestas, se pone énfasis en que los lenguajes de comunicación deben ser compartidos, buscando formatos y maneras de transmitir contenidos que convoquen a los distintos grupos que participarán de los diálogos. Se trata de un aspecto transversal que aplica para las cuatro propuestas²⁰.

Observaciones o disensos: no se registran observaciones o disensos.

¹⁹ En la síntesis de aspectos relacionados, destacamos con un asterisco (*) aquellos que suscitan observaciones o discrepancia por parte de algunos participantes. Estas son comentadas luego.

²⁰ Concentramos las citas ilustrativas relacionadas en la propuesta 4 “Diversificación de medios y formatos”.

Citas ilustrativas

Diagnóstico general: escasa comunicación entre los actores sociales

“Por qué surgió todo esto, porque no hubo comunicación. Lo que estamos haciendo hoy día. Y eso mismo se puede aplicar en todas las instituciones o en todos los sistemas. Cuando el sistema no funciona es porque no hay diálogo...Entonces, la Universidad, su rol prioritario, su función, es entregar conocimiento en todas las áreas, no solamente internamente, sino que también dentro de la periferia. Cómo yo actúo dentro de la periferia, qué otorgo yo a la periferia, lo que no está metido en mi eje principal, cómo yo también hago florecer a la ciudad donde estoy inserta, o a la comunidad”

“Entonces la sociedad se va para allá y la academia se va para acá y los sistemas políticos se van para el otro lado, y no hay ninguna información, estamos desorientados como sociedad”

“...nosotros fuimos con el asunto de los humedales, cosa que no corría, nadie lo veía, ni la universidad lo percibió. La sociedad colocó el asunto de los humedales y lo tomaron nuestros dos diputados, los senadores de acá, y lo plantearon en el Congreso y salió la ley de humedales. Que no existía. El tribunal del medioambiente generamos acá también. Hoy día, lo que está ocurriendo es que ninguna universidad previó lo que iba a suceder; entonces vemos que la sociedad está colocando cosas que no se perciben, porque estamos enclaustrados en nuestro propio entorno y en nuestro propio mundo”

Propuestas: diálogos entre la academia y la comunidad

“Sí, es una propuesta de diálogos permanentes, no sólo dentro, al interior de la academia, sino también con la comunidad...fuera de la Universidad”

“Yo creo que diálogo está bien²¹, porque, a lo mejor, en la metodología podríamos decir si es un conversatorio, un foro, pero el diálogo es la acción, creo”

“Entonces, ahí la comunicación es escuchar, lo mismo que estamos haciendo aquí, este ejercicio es maravilloso, ustedes le están preguntando a todo nuestro entorno, cómo mejoramos”

“Y de todo esto va a salir algo de la universidad. Pongámosle preguntas a la ciudad: qué aportan ustedes para que nosotros lo analicemos –miren, quisiéramos esto, esto, esto-Todos los temas que puedan salir –ok- veinte días más vienen -vamos a tratar estos temas, que ustedes aportaron, pero nosotros como academia los analizamos, lo vamos a tomar-. Y el mundo académico tomará esos temas...pero también habrá otros temas que los tomará con la ciudadanía, en el lenguaje de la ciudadanía, el lenguaje de la comunidad...”

“Sí, pero a lo que voy es para las evaluaciones también tú lo...ponle que lo hagamos seis meses y después lo evaluemos, y después de la evaluación puedes ir arreglando todo el resto para abajo, la diversificación, la comunicación, todo. Porque es súper dinámico”

²¹ Frente a la consulta por el nombre o modalidad de los espacios a desarrollar.

Idea general: Se propone fortalecer al interior de la universidad una línea comunicacional con orientación al “impacto social”, realzando la labor de docentes, estudiantes y trabajadores socialmente comprometidos. Ello contribuiría tanto a la socialización de la mirada ética de la universidad entre las y los estudiantes y la comunidad, así como al reconocimiento y valoración de este tipo de actividades en la universidad.

- i. A nivel comunicacional, se propone destacar acciones universitarias en el área de la vinculación con el entorno, con énfasis en el “impacto social” de la universidad (*). Ello es especialmente relevante, considerando un cierto exitismo en los contenidos que actualmente se destacan respecto a logros de la universidad. Se sugiere desarrollar una línea editorial que realce a personas socialmente comprometidas, para lo cual es crucial contar con el respaldo de directivos en las Facultades y otras Macrounidades, pues son quienes suelen orientar los contenidos a divulgar (tendiendo a la visibilización de logros en el campo de la investigación, con una mirada muy centrada en criterios de ranking y competencia universitaria).
- ii. En el mismo sentido, y retomando temas comentados en el encuentro previo (28 octubre), se vuelve relevante contar con un sistema de valoración para este tipo de actividades, frente al actual sistema de valoración de la investigación, fuertemente condicionado por rankings de productividad.
- iii. Se consideran diversos formatos, incluyendo foros, seminarios o eventos científicos. Más allá de la modalidad de comunicación, es necesario que se traduzca el lenguaje científico a un lenguaje compartido por los actores sociales y las comunidades con las cuales se relaciona la universidad, propiciando un diálogo recíproco. **Se trata de un aspecto transversal que aplica para las cuatro propuestas.**

Observaciones o disensos:

(*) Frente a la sugerencia de comunicar el “impacto social” de la universidad, una de las participantes señala que habría que atender a esta noción, pues además de tratarse de un concepto difícil de operacionalizar (el impacto social pocas veces se “mide”), en el ámbito social suelen ser más significativos los procesos, donde muchas veces la medición de impactos ni siquiera es pertinente.

Citas ilustrativas

“Independiente de las competencias sello, es que no se han operacionalizado, probablemente. Existe un marco ético para los estudiantes y yo creo que la función comunicacional de alguna forma puede aportar a eso, un poco bajándole el perfil a lo que es el exitismo. Yo creo que, de repente mucha noticia puede ser que “alguien logró esto, alguien hizo esto”, pero muy como de ranqueo, de “vamos bien”. Pero de repente sería bueno destacar también a gente que está comprometida con la sociedad. De hecho, nosotros, en la revista, tiempo atrás teníamos una sección y la sacaron, se llamaba comprometidos con Chile (...) está bien ver gente destacada, que le va bien, pero también hay gente que está haciendo cosas con el entorno”

“Pero necesitamos el apoyo de los decanos y de los directivos, porque ellos están a cargo de las carreras, porque ellos son los que toman la decisión, de alguna forma, o el punto de vista. Porque uno puede

proponer, pero si no hay una directriz, digamos, clara, incluso hasta el consejo académico, nosotros vamos a querer hacer el esfuerzo de colocar gente que esté comprometida con la sociedad, pero le van a exigir al colega -hay que hacer la nota del tipo exitoso que sacó no sé qué-”

“Claro, esa es la medición, pero lo que pasa es que efectivamente es una definición editorial porque estamos diciendo que queremos incorporar un enfoque específico de impacto social, que es paralelo o nuevo a lo que ya estamos haciendo”

“...el impacto social no siempre es el que está de alguna forma, sabemos que no se está midiendo, pero la ciencia como fundamento no siempre tiene que tener un impacto social medible. Ahí es donde también la comunidad, tanto externa como la interna, que no es de la especialidad, debiera aprender a valorar que eso es parte del proceso, para poder llegar a quizás a tener un impacto social que sea medible (...) es parte de la formación de lo públicos entender que el proceso puede ser tan importante como el impacto social medible, y lo que se está visibilizando es más el impacto social medible más que, muchas veces, el proceso”

COMUNICACIÓN SOCIALMENTE RESPONSABLE

Idea general: Se propone desarrollar un proceso de socialización y promoción de actitudes socialmente responsables al interior de la universidad, al tiempo que se visibilizan externamente.

Se trata de la propuesta más amplia en términos del accionar universitario, considerando que el fortalecimiento de estas actitudes y valores impacta a los distintos estamentos universitarios, así como al medio externo, abarcando procesos que trascienden el ámbito comunicacional. La promoción de estos valores supone i) el desarrollo de procesos formativos con una perspectiva integral y crítica (que requiere de multidisciplinaria) ii) el desarrollo de procesos de contribución a las comunidades locales atendiendo a temas de interés social y público (que también requiere multidisciplinaria) iii) la valoración interna y externa del quehacer socialmente comprometida, generando un equilibrio respecto de la actual valoración de la investigación con criterios de competencia y producción.

- iii) La idea mantiene estrecha relación con la propuesta de diálogos permanentes, en la medida en que se entiende, la comunicación fluida y sostenida entre los distintos actores sociales (universidad incluida) contribuye a informar y de esta manera generar reflexiones críticas y mayores responsabilidades en los ejercicios ciudadanos.
- iv) Especial atención requiere la formación de estudiantes universitarios, siendo importante desarrollar procesos de aprendizaje con una perspectiva más crítica y reflexiva, que considere las problemáticas sociales relacionadas con las disciplinas y contenidos.
- v) Tanto para el desarrollo de estos procesos formativos como para la generación de aportes a las comunidades locales es necesaria la multidisciplinaria. Se menciona de

manera especial la integración de personas de las Ciencias Sociales en equipos y actividades relacionadas.

- vi) La contribución a las comunidades locales requiere de la atención al rol social que les compete a las universidades, las cuales deben cautelar la permanente atención a temas contingentes y de interés para el medio local, contando con instrumentos y canales fluidos de comunicación. Se menciona la posibilidad, incluso, de contar con una figura (profesional o investigador) que cumpla este rol, al modo de un “catalizador” que mantenga una permanente atención y comunicación, informando oportunamente de temáticas y procesos sociales relevantes.
- vii) Igualmente, es necesaria una campaña de socialización interna, comunicando entre los distintos estamentos los valores que se quiere fortalecer a nivel institucional. Se mencionan los estatutos universitarios, en el sentido de que el documento contiene estos valores, siendo necesario revisar y socializar
- viii) Siendo un aspecto transversal a las cuatro propuestas, se requiere de lenguajes compartidos que faciliten la comunicación y los aportes efectivos al interior de la universidad y entre ella y el entorno social. Esto vale tanto para los procesos de formación y contribución al entorno social, como para la campaña interna de socialización de valores universitarios.

Citas ilustrativas	
Comunicación para una ciudadana informada y responsable	<p>“...como universidad tenemos una responsabilidad, de cuestionar y enriquecer lo que sucede, y eso nosotros no lo hemos venido haciendo. Excepto, por ejemplo, yo veo a Derecho, no sé, en el tema del aborto, cosas así. No sé, nosotros el tema de agua, suelos, no lo hemos abordado como se debe. Entonces, los investigadores que, si bien sus temas son importantes y todo, deberíamos nosotros tener una responsabilidad más activa en esos temas...”</p> <p>“Entonces el rol de la universidad podría, podría ser apoyar en eso. También los proyectos de investigación y de cultura que estén vinculados con el entorno y lo que realmente quiere la gente. Hay que aprovechar una cosa que es importante; el prestigio. Porque las universidades, cuando uno ve los rankings de credibilidad, aparece bomberos en el número uno, las universidades aparecen al medio, no aparecen tan mal evaluadas como las instituciones políticas. Hay que aprovechar eso, y en ese sentido, creo que una buena instancia para promover el diálogo racional, diverso, pluralista, moderar un poco esta cosa violenta que existe de ambos lados, tanto gubernamental como de algunos sectores más acalorados, más involucrados con el tema y que van al choque. Entonces puede ayudar a moderar y buscar un diálogo más racional, y también en ese sentido pudiera ayudar, a través de la ciencia, con el tema de las fakenews y los mitos, no solamente con lo contingente si no, muchas veces uno se pregunta respecto al mismo tema de los transgénicos, ¿efectivamente Monsanto genera tanto problema? por ejemplo. Es bueno que la universidad, esos temas que se están cuestionando en la sociedad un poco los revele, muestre que efectivamente el problema es real...”</p> <p>“Promover una ciudadanía responsable o más crítica”</p> <p>“Pero no hay nadie de las ciencias sociales, y claro, los Fondecyt, si tienen alguna actividad van a colegios, que igual es bueno, pero no cuestionan realmente, no dicen - ¿esto estará bien, como lo estamos haciendo?, ¿aporta realmente a la sociedad? Eso es lo que falta”</p>

	<p>“...como de tener un rol más crítico sobre las políticas públicas, que van en el orden de la información, porque lo que habíamos hablado con el tema de educación cívica y todas esas cosas”</p>
<p>Aporte a la formación socialmente comprometida</p>	<p>“Tenemos que fortalecer, mejorar y fortalecer, mejorar y reforzar la comunicación con nuestros estudiantes; en la mañana teníamos una conversación con la Facultad de cómo hemos fallado como ciudadanos, de no ser ciudadanos socialmente responsables, en el sentido de no cuestionar lo que pasa en nuestra realidad. Entonces, yo creo que nosotros, como universidad, como dice usted también, nos falta el tema de hacer diálogos permanentes de distintas cosas para hacer una comunicación más constante”</p> <p>“Yo lo veo al interior de la universidad. Claro, también uno lo puede sacar, qué sé yo, a Curiñanco. Sí, pero nosotros, con nuestros estudiantes, tenemos que tener estudiantes que tengan un sentido de espíritu más crítico y profesores también. Entonces, yo creo que eso aquí no sucede, excepto por algunas facultades que sí lo hacen...”</p> <p>“Y también el tema de los estudiantes, o sea, cuando tengamos temas contingentes, como comunidad universitaria también tenemos que hacernos cargo de, no sé, informar a nuestros estudiantes sobre si hay un tema del área de ciencia, si hay... también esa instancia tiene que ser importante, porque si no, los chicos y las chicas viven como pajaritos, de verdad, como -terminar tu título y terminar-...”</p>
<p>Acciones</p>	<p>“Entonces eso es interno, en el fondo tienes que hacer una campaña interna para socializar esos valores, y eso es corporativo y ético (...)”²² es el marco valórico de la Universidad que en el fondo no lo conocen los estudiantes, yo creo que todos, porque si los académicos no están embarcados en ese mismo discurso cómo lo van a transmitir a los estudiantes, y también los funcionarios cómo”</p> <p>“Entonces, dependiendo, obviamente de las temáticas contingentes como la actual, debiéramos tener una herramienta un poco más fluida de cómo llegar con esa información y ayudar justamente a explicarse ciertos fenómenos o de alguna forma a diagnosticar ciertos aspectos que son relativamente, tienen cierta urgencia y se puede realizar de aquí a un plazo relativamente corto”</p> <p>“Ese es el complemento multidisciplinar que, en el fondo, sería como un catalizador, por así decirlo, de las problemáticas que están en la sociedad en general. Y eso traerlo, que sea parte de una investigación académica, científica, o dependiendo de lo que se trate. Alguien que traduzca esto, que de alguna forma ejemplifique qué es lo que está pasando, y que de alguna forma se genere como una especie de ciclo, de resultados que después se devuelvan a la comunidad desde donde se canalizó el problema”</p>

²² Comentarios, muy breves, de otros participantes.

2.4 DIVERSIFICACIÓN DE FORMATOS Y MEDIOS

Idea general: Se retoman brevemente contenidos planteados en la sesión anterior (28 de octubre), donde se propuso avanzar en la diversificación de formatos y medios para la comunicación. Se plantea la necesidad de avanzar en ello, con miras a democratizar el conocimiento en función de la diversidad de grupos que se involucran en y con la universidad.

- i) Se plantea que la diversificación de medios y formatos es un aspecto que debe ser destacado como un punto aparte, en la medida en que se trata de un problema transversal, reconociendo actuales carencias a la hora de llegar a grupos diferenciados.
- ii) En este sentido, el proceso de diversificación debe ser realizado sobre la base del reconocimiento de los grupos y segmentos a los cuales se desea o es necesario convocar, generando lenguajes y formatos-medios diferenciados. Estos pueden ir desde la comunicación tradicional “cara a cara”, a la utilización de redes sociales y nuevas plataformas.
- iii) Una distinción operativa es la de “formatos masivos” y “formatos dirigidos”, donde los últimos deben concentrar esfuerzos en la creación de espacios y lenguajes compartidos por los grupos a los cuales se convoca.
- iv) Se requiere de canales de retroalimentación que permitan testear la pertinencia y calidad de estos formatos, medios y lenguajes.
- v) Como se ha destacado en las propuestas anteriores, se implica el esfuerzo en generar lenguajes compartidos y pertinentes, considerando la diversidad de grupos a convocar.

Observaciones o disensos: no se registran disensos.

Citas ilustrativas	
Diversificación de la comunicación democratización del conocimiento	<p>“Para democratizar el conocimiento, medios y formatos para democratizar el conocimiento, eso estamos hablando de que estamos muy encerrados y necesitamos comunicar a la gente y que la gente entienda. Y si no lo entiende por el diario electrónico, entonces una obra de teatro”</p> <p>“Y no sólo los medios que uno ve y que se utilizan, sino que las plataformas con las cuales podemos realizar los procesos de comunicación. Cómo les informamos a todos los estudiantes que participen en actividades, cómo los invitamos, porque uno se da cuenta de que está publicado y es como que ahí está. Siempre va a ser insuficiente, pero hay que buscar alguna forma de que eso tenga una mejor llegada”</p> <p>“Entonces la charla, el seminario; buscar, sobre todo con estudiantes o con funcionarios, buscar formas distintas, como decías tú, una obra de teatro, una película, que a lo mejor tiene mucha más llegada...”</p> <p>“Pero, disculpa, yo igual creo que habría que, eso mismo iba a plantear, a quiénes queremos hacerle llegar la información, porque si nos centramos solamente en los estudiantes ...”</p>

Lenguajes compartidos

“Pero ese es lo que tenemos que ver comunicacionalmente como lo hacemos, o sea, cómo efectivamente hacemos ese aterrizaje para que lo que se exprese y comunique sea entendible y fácil de llegar a la comunidad”

“-Y además traducir sus investigaciones.

-Claro, saber explicarlas.

-Explicarlas a la gente.

-Acercarlas a la gente”

“Bueno, lo que pasa con los políticos, de repente, cuando el Ministro de Economía dice –bueno, la tasa de retorno, nos corresponde tanto- Oye, pero qué significa eso. Y aquí pasa, también, con muchos académicos, cuando hablan en las charlas, lo hemos conversado, que les falta traducir. Eso ayuda a que la gente comprenda lo que se está haciendo”