



Universidad Austral de Chile

Dirección de Vinculación con el Medio

**ENCUESTA DE SEGUIMIENTO A PROGRAMAS DE PREGRADO DE LA
UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE
Titulados y Tituladas años 2012 y 2016**

Unidad de Vinculación con Egresados
Unidad de Estudios y Seguimiento
Dirección de Vinculación con el Medio
Universidad Austral de Chile

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	6
1 EL INSTRUMENTO	7
1.1 OBJETIVOS	7
1.2 ORIENTACIÓN Y PERIODICIDAD	7
1.3 CONTENIDOS	8
2. RESULTADOS DEL SEGUIMIENTO A LAS TITULADAS Y TITULADOS 2016	10
2.1 RESULTADOS GENERALES	11
2.1.1 COMPOSICIÓN ETARIA Y DE GÉNERO	11
2.1.2 TERRITORIO: PROCEDENCIA Y MOVIMIENTOS	11
2.2 EMPLEABILIDAD	14
2.2.1 TIEMPO TARDADO EN INICIAR ACTIVIDADES REMUNERADAS	14
2.2.2 PRINCIPALES DIFICULTADES	14
2.2.3 PRINCIPALES VENTAJAS	16
2.3 ESTUDIOS DE ESPECIALIZACIÓN	17
2.3.1 TEMAS Y AREAS DE ESPECIALIZACIÓN DISCIPLINARIA	17
2.3.2 REALIZACIÓN DE ESTUDIOS DE ESPECIALIZACIÓN	20
2.3.3 DISPOSICIÓN A REALIZAR ESTUDIOS DE ESPECIALIZACIÓN	21
2.4 OCUPACIÓN Y TRABAJO ACTUAL	24
2.4.1 OCUPACIÓN ACTUAL	24
2.4.2 CARACTERÍSTICAS DEL TRABAJO ACTUAL	25
2.4.3 SATISFACCIÓN Y CORRESPONDENCIA DEL TRABAJO ACTUAL CON LOS ESTUDIOS REALIZADOS ...	29
2.5 VÍNCULOS CON LA UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	30
2.5.1 VIDA UNIVERSITARIA: ASPECTOS DESTACADOS	30
2.5.2 NEXOS ACTUALES Y EXPECTATIVAS	31
2.5.3 RECOMENDACIÓN GENERAL	32
2.6 COMENTARIOS Y SUGERENCIAS	33
3. RESULTADOS DEL SEGUIMIENTO A LAS TITULADAS Y TITULADOS 2012	37
3.1 RESULTADOS GENERALES	38
3.1.1 COMPOSICIÓN ETARIA Y DE GÉNERO	38
3.1.2 TERRITORIO: PROCEDENCIA Y MOVIMIENTOS	38
3.2 EMPLEABILIDAD	41
3.2.1 CONTINUIDAD Y CAMBIO DE TRABAJO U OCUPACIÓN	41

3.2.2	PRINCIPALES MOTIVACIONES TRAS LA CONTINUIDAD O CAMBIO DE TRABAJO.....	42
3.3	ESTUDIOS DE ESPECIALIZACIÓN	45
3.3.1	TEMAS Y AREAS DE ESPECIALIZACIÓN DISCIPLINARIA.....	45
3.3.2	REALIZACIÓN DE ESTUDIOS DE ESPECIALIZACIÓN	48
3.3.3	DISPOSICIÓN A REALIZAR ESTUDIOS DE ESPECIALIZACIÓN	50
3.4	OCUPACIÓN Y TRABAJO ACTUAL	52
3.4.1	OCUPACIÓN ACTUAL	52
3.4.2	CARACTERÍSTICAS DEL TRABAJO ACTUAL.....	53
3.4.3	SATISFACCIÓN Y CORRESPONDENCIA DEL TRABAJO ACTUAL CON LOS ESTUDIOS REALIZADOS...	57
3.5	VÍNCULOS CON LA UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	58
3.5.1	VIDA UNIVERSITARIA: ASPECTOS DESTACADOS	58
3.5.2	NEXOS ACTUALES Y EXPECTATIVAS	59
3.5.4	RECOMENDACIÓN GENERAL	60
3.6	COMENTARIOS Y SUGERENCIAS.....	61
4.	SÍNTESIS Y RECOMENDACIONES.....	64
4.1	PROCEDENCIAS: DIFUSIÓN DE CARRERAS Y BRECHAS TERRITORIALES	65
4.2	EMPLEABILIDAD: TIEMPOS, DIFICULTADES Y SUGERENCIAS	66
4.2.1	TIEMPOS, CAMBIOS Y CONTINUIDAD EN EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES REMUNERADAS	66
4.2.2	DIFICULTADES Y SUGERENCIAS: LA ORIENTACIÓN AL MUNDO LABORAL	67
4.3	ESPECIALIZACIÓN: INTERESES Y PREFERENCIAS.....	69
4.3.1	TEMAS DE FORMACIÓN Y ESPECIALIZACIÓN A CONSIDERAR.....	69
4.3.2	PREFERENCIAS POR TIPOS Y MODALIDADES DE ESTUDIO.....	70
4.4	OCUPACIÓN Y TRABAJO ACTUAL	71
4.4.1	LAS CONDICIONES DEL TRABAJO ACTUAL	71
4.4.2	LAS BRECHAS DE GÉNERO.....	73
4.5	VÍNCULOS CON LA UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	76
ANEXOS		79
ANEXO 1.	DISEÑO DEL INSTRUMENTO	79
	DISEÑO Y APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO	79
	ANTECEDENTES INSTITUCIONALES: ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL	80
	ANTECEDENTES INSTITUCIONALES: ACREDITACIÓN DE CARRERAS Y PROGRAMAS	81
	REVISIÓN DE EXPERIENCIAS.....	82
	CONSULTA A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA	84

ENTREVISTAS GRUPALES: DESARROLLO DE LAS OBSERVACIONES RECOGIDAS	87
EMPLEABILIDAD: EVALUACIÓN DE LA TRAYECTORIA Y GRADOS DE SATISFACCIÓN	89
PRE-TEST Y AJUSTES: PRIMERA Y SEGUNDA APLICACIÓN DE LA ENCUESTA	90
ANEXO 2. CARACTERIZACIÓN GENERAL SEGÚN AREAS DISCIPLINARIAS	92
ANEXO 3. TOTAL RESPUESTAS RECIBIDAS POR PROGRAMA Y CAMPUS O SEDE-COHORTE 2016	94
ANEXO 4. TOTAL RESPUESTAS RECIBIDAS POR PROGRAMA Y CAMPUS O SEDE-COHORTE 2012	96

INDICE DE TABLAS

Nº	Nombre	Página
1	Periodicidad y seguimiento	7
2	Dimensiones y variables de la encuesta	8
3	Áreas disciplinarias representadas en la muestra. Cohorte 2016	10
4	Composición etaria. Cohorte 2016	11
5	Regiones de procedencia según sede y campus. Cohorte 2016	11
6	Principales dificultades y áreas disciplinarias. Cohorte 2016	15
7	Principales ventajas y áreas disciplinarias. Cohorte 2016	16
8	Temas y áreas de especialización relevantes. Cohorte 2016	17
9	Intereses de especialización y áreas. Cohorte 2016	19
10	Inicio de estudios de especialización: entidades y programas. Cohorte 2016	21
11	Modalidades de estudios de especialización. Cohorte 2016	23
12	Tipos de trabajo por sexo. Cohorte 2016	25
13	Roles por sexo. Cohorte 2016	26
14	Jornadas de trabajo por promedio ingreso mensual. Cohorte 2016	27
15	Rangos de ingreso por sexo. Cohorte 2016	27
16	Rangos de ingreso por sexo, jornada de 44 horas. Cohorte 2016	28
17	Vida universitaria: aspectos destacados por campus o sede. Cohorte 2016	31
18	Áreas disciplinarias representadas en la muestra. Cohorte 2012	37
19	Composición etaria. Cohorte 2012	38
20	Regiones de procedencia según sede y campus. Cohorte 2012	38
21	Áreas y cambio o continuidad en el trabajo. Cohorte 2012	41
22	Motivaciones tras los cambios de trabajo u ocupación. Cohorte 2012	43
23	Ventajas destacadas y áreas disciplinarias. Cohorte 2012	44
24	Temas y áreas de especialización relevantes. Cohorte 2012	45
25	Intereses de especialización por área. Cohorte 2012	47
26	Estudios de especialización: entidades y programas. Cohorte 2012	49
27	Modalidades de estudios de especialización. Cohorte 2012	51
28	Tipo de trabajo por sexo. Cohorte 2012	53
29	Roles por sexo. Cohorte 2012	53
30	Jornadas de trabajo por promedio ingreso mensual. Cohorte 2012	55
31	Rangos de ingreso por sexo. Cohorte 2012	55
32	Rangos de ingreso por sexo, jornada de 44 horas. Cohorte 2012	56
33	Vida universitaria: aspectos destacados por campus o sede. Cohorte 2012	59
34	Principales regiones de procedencia	65
35	Principales ciudades de procedencia-regiones de Los Ríos y Los Lagos	66
36	Principales ciudades de procedencia-regiones	67
37	Temas de interés	69
38	Preferencias en torno a tipo de estudios	70
39	Modalidades de estudio preferidas	71
40	Tipos de contrato	72
41	Roles desempeñados	72
42	Principales jornadas de trabajo por promedio ingreso mensual	72
43	Tipo de trabajo por sexo	73
44	Roles por sexo	74
45	Rangos de ingreso por sexo	74
46	Rangos de ingreso por sexo, jornada de 44 horas	75
47	Vida universitaria: aspectos destacados	76

INTRODUCCIÓN

La Unidad de Vinculación con Egresados de la Universidad Austral de Chile, creada el año 2014 como unidad dependiente de la Dirección de Vinculación con el Medio, tiene entre sus funciones el realizar estudios de seguimiento de egresados con el fin de colaborar en la toma de decisiones. El proyecto de creación de la Unidad de Vinculación con Egresados señala expresamente:

En el ámbito académico, entre los propósitos o resultados esperados de la vinculación con egresados se encuentra la **evaluación de la formación entregada y de la oferta académica institucional, así como la obtención de evidencias sobre requerimientos del medio laboral** para los procesos de planificación, de rediseño curricular y los procesos de certificación de la calidad. Un objetivo de la vinculación podría ser también la **detección de necesidades de educación continua o especialización**.

Atendiendo a esta orientación, la unidad realiza encuestas de seguimiento anual, dirigidas a tituladas y titulados de programas de pregrado y postgrado de la Universidad Austral de Chile. Cabe señalar que este trabajo da cumplimiento al objetivo del Plan Estratégico Institucional 2016 – 2019 de mejorar el posicionamiento estratégico, en cuanto a fortalecer la Unidad de Vinculación con Egresados, estableciendo mecanismos sistemáticos de retroalimentación con los egresados.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos a partir de la segunda aplicación de la encuesta, la cual se orientó a las cohortes de las y los titulados de los años 2012 y 2016. En el primer capítulo se da cuenta de los instrumentos diseñados, exponiendo objetivos, orientación, periodicidad, ítems y variables¹.

Luego, se da cuenta de los resultados obtenidos, considerando un capítulo por cohorte. En el segundo capítulo se da cuenta de las respuestas de las tituladas y titulados el año 2016, esto es, al año de titulación. En el tercer capítulo se desarrollan los resultados obtenidos en la consulta a tituladas y titulados del año 2012. En ambos casos, se exponen resultados generales, intereses en torno a la realización de estudios de especialización, datos de empleabilidad, ocupación actual, y nexos con la Universidad Austral de Chile.

El análisis es global, atendiendo siempre al diseño muestral. En este segundo año de aplicación consideramos, sin embargo, el análisis de los datos relacionados con la ocupación actual desde la variable del sexo, dado el número de respuestas recogidas. Además, desarrollamos una aproximación desde las áreas disciplinarias respecto de aquellas preguntas que abordan impresiones y evaluaciones desde la perspectiva de las y los encuestados, como lo son las ventajas, dificultades y motivaciones tras el proceso de obtención o cambio de trabajo, y preguntas abiertas relacionadas con temas de especialización.

¹ El proceso de diseño es expuesto en el Anexo 1, considerando los antecedentes revisados, la consulta interna y el proceso de validación y aplicación.

1 EL INSTRUMENTO

1.1 OBJETIVOS

Como **Objetivo General**, la encuesta se propone establecer un mecanismo permanente y sistemático para el seguimiento de egresados de pregrado, el cual, manteniendo sintonía con los procesos de acreditación institucional, colabore con las necesidades de retroalimentación de las distintas Escuelas y Programas de Pregrado, y oriente la gestión de la Unidad de Vinculación con Egresados.

Como **objetivos específicos**, contempla:

OE1: Proporcionar datos sobre empleabilidad, condiciones laborales y trayectoria de los egresados de la Universidad Austral de Chile, elaborando un informe anual que contribuya a la gestión del área de Pregrado.

OE2: Recoger datos sobre necesidades de educación continua, evaluación de experiencias, competencias profesionales requeridas y valoración de la trayectoria laboral, considerando un informe anual y la elaboración de informes específicos para las Escuelas y Programas de Pregrado que lo soliciten.

OE3: Recabar datos sobre nexos efectivos y expectativas de vinculación con la Universidad Austral de Chile, elaborando un informe anual que contribuya a la gestión de la Unidad de Vinculación con Egresados.

1.2 ORIENTACIÓN Y PERIODICIDAD

La encuesta se orienta a las y los titulados de los programas de pregrado de la Universidad Austral de Chile. Se aplica en línea a través de la plataforma www.e-encuesta.com, considerando las bases de datos de contactos disponibles y realizando un muestreo estratificado, cuya composición obedece a las áreas disciplinarias que se desarrollan al alero de la Universidad Austral de Chile.

Su aplicación es anual (segundo semestre de cada año), considerando titulados con un 1 año de titulación, 5 años de titulación, y 9 años de titulación. Ello supone, en el largo plazo, la aplicación de la encuesta tres veces en la vida de cada titulada y titulado, donde, por ejemplo, los titulados del año 2016 serán consultados el año 2017, el año 2021, y el 2025. Por lo demás, el año 2020 se contará con el primer informe de seguimiento (cohortes 2015 y 2011), documento que será elaborado junto a los informes anuales a partir de ese año.

Tabla n° 1. Periodicidad y seguimiento

	Años aplicación encuesta										
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Cohortes	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
	-	-	-	-	-	-	-	-	2015	2016	2018

1.3 CONTENIDOS

La encuesta desarrolla 5 dimensiones y un total de 32 preguntas, contemplando rutas diferidas, a partir de las opciones de respuesta relacionadas con los estudios de especialización y con la situación ocupacional actual (A, B, C, D en la siguiente tabla).

Además, el instrumento considera algunas modificaciones, atendiendo a la cantidad de tiempo transcurrido una vez titulados. Por ende, si bien se habla de un instrumento base, se trata de tres cuestionarios levemente diferenciados. Se incluyen variaciones en las opciones de repuesta la mayor parte de las veces, considerando algunas preguntas adicionales en la encuesta que se dirige a personas que se han titulado hace cinco y nueve años.

Tabla n° 2. Dimensiones y variables de la encuesta

Dimensiones y variables al año, cinco años y diez años de titulación			
Dimensión	Campo o variable	5 años de titulación	9 años de titulación
Datos generales	Edad	Sin modificaciones	Sin modificaciones
	RUT	Sin modificaciones	Sin modificaciones
	Ciudad de origen	Sin modificaciones	Sin modificaciones
	Ciudad de residencia actual	Sin modificaciones	Sin modificaciones
	Nombre de la carrera cursada	Sin modificaciones	Sin modificaciones
Empleabilidad	Tiempo tardado en iniciar actividades remuneradas	N° de veces que ha cambiado de actividad remunerada	N° de veces que ha cambiado de actividad remunerada
	Principales dificultades	Principales motivos asociados a los cambios	Principales motivos asociados a los cambios
		Principales motivos asociados a la continuidad	Principales motivos asociados a la continuidad
	Principales ventajas	Principales ventajas en relación a la trayectoria	Principales ventajas en relación a la trayectoria
Estudios de especialización	Temas de especialización	Sin modificaciones	Sin modificaciones
	Inicio de estudios de especialización	Realización de estudios de especialización	Realización de estudios de especialización
	A Tipo estudios iniciados	Tipo estudios realizados	Tipo estudios realizados
		Institución	Sin modificaciones
	B Disposición a realizar estudios de especialización	Sin modificaciones	Sin modificaciones
		Motivos en caso de desestimar estudios de especialización	Modificaciones en las opciones de respuesta
	C Disposición a especializarse en la UACH	Sin modificaciones	Sin modificaciones

	Motivos en caso de desestimar especialización en la UACH	Modificaciones en las opciones de respuesta	Modificaciones en las opciones de respuesta
	Tipo de estudio de preferencia	Sin modificaciones	Sin modificaciones
	Modalidad de estudio de preferencia	Sin modificaciones	Sin modificaciones
Datos laborales	Situación ocupacional	Sin modificaciones	Sin modificaciones
	Sector desempeño	Sin modificaciones	Sin modificaciones
	Región desempeño	Sin modificaciones	Sin modificaciones
	Rol	Sin modificaciones	Sin modificaciones
	Jornada	Sin modificaciones	Sin modificaciones
	Rangos de ingreso promedio mensual	Modificación en las opciones de respuesta	Modificación en las opciones de respuesta
	D Competencias demandadas	Sin modificaciones	Sin modificaciones
	Relación con estudios pregrado	Sin modificaciones	Sin modificaciones
	Evaluación de trayectoria a la fecha	Sin modificaciones	Sin modificaciones
	Motivos en caso de expresar insatisfacción	Sin modificaciones	Sin modificaciones
Vínculos con la Universidad Austral de Chile	Recuerdos sobre la UACH	Sin modificaciones	Sin modificaciones
	Nexos actuales con UACH	Sin modificaciones	Sin modificaciones
	Expectativas y sugerencias sobre nexos con UACH	Modificación en las opciones de respuesta	Modificación en las opciones de respuesta
	Recomendación estudios de pregrado en UACH	Sin modificaciones	Sin modificaciones

2. RESULTADOS DEL SEGUIMIENTO A LAS TITULADAS Y TITULADOS 2016

La encuesta de seguimiento de tituladas y titulados del año 2016, esto es, al primer año de titulación, se realizó sobre un universo de 1.183 personas. Recibimos un total de 418 respuestas válidas, representando el 35,3% del total².

Considerando que la aplicación de la encuesta en línea se basa en un muestreo estratificado que atiende a las áreas disciplinarias que se desarrollan en la Universidad Austral de Chile³, se seleccionaron de manera aleatoria 352 respuestas⁴. La composición de esta muestra mantiene correspondencia con el total de tituladas y titulados por área en el año 2016, con una menor representación para el área de Arte y Arquitectura.

Tabla n° 3. Áreas disciplinarias representadas en la muestra. Cohorte 2016

AREAS DISCIPLINARIAS	N° titulados por área	% titulados por área	N° de respuestas seleccionadas por área	% de respuestas por área
Administración y Comercio	178	15,0	52	14,8
Silvoagropecuaria y Cs. del Mar	182	15,4	56	15,9
Arte y Arquitectura	26	2,2	4	1,1
Cs. Naturales y Matemáticas	30	2,5	9	2,6
Ciencias Sociales	45	3,8	14	4,0
Derecho	42	3,6	12	3,4
Educación	127	10,7	38	10,8
Salud	307	26,0	92	26,1
Tecnología	246	20,8	75	21,3
Total	1.183	100	352	100

En cuanto a la representación de campus y sedes, en sintonía con la composición del universo de las y los titulados cohorte 2016, la gran mayoría de las respuestas⁵ corresponde a tituladas y titulados del Campus Teja (58%), seguidos de aquellos que cursaron programas impartidos en la Sede Puerto Montt (19,6%) y en el Campus Miraflores (17,3%). Las y los titulados del Campus Patagonia registran la menor cantidad de respuestas, representando el 5,1% de la muestra.

²El número de respuestas permite hablar de un nivel de confianza del 95%, con un intervalo de confianza de 4,18.

³ Ver Anexo 2: áreas disciplinarias.

⁴ La aplicación de la encuesta considera al total de titulados, realizando una selección aleatoria posterior a la recepción de respuestas. Esto, debido a que, si bien nos ceñimos a una muestra estratificada, las Direcciones de Escuela pueden requerir información, siendo deseable contar con la mayor cantidad de respuestas posibles. Así, al ser solicitadas, estarán disponibles las bases de datos con el total de respuestas obtenidas por programa, cuyo número puede ser mayor a la selección aleatoria que configura la muestra.

⁵ Ver Anexo 3: respuestas por programa y campus o sede.

2.1 RESULTADOS GENERALES

2.1.1 COMPOSICIÓN ETARIA Y DE GÉNERO

Las edades de las y los titulados que contestaron la encuesta y registran este dato⁶ fluctúa entre los 21 y los 52 años, con un promedio de 28,4 años.

La mayoría se concentra en el tramo que va de los 26 a los 30 años, seguidos a gran distancia por aquellos que tienen entre 20 y 25 años.

De manera aislada, se registran respuestas de tituladas y titulados cuyas edades están por sobre los 36 años, con dos encuestados que declaran tener más de 40 años y uno que señala tener 52 años.

Tabla n°4 Composición etaria. Cohorte 2016

Tramos etarios	N°	%
20-25	87	24,7
26-30	221	62,8
31-35	32	9,1
36-40	8	2,3
Más de 40	3	0,9
Sin información	1	0,3

En relación al sexo de las tituladas y los titulados, se registra una mayoría de 190 mujeres (54 %), frente a 161 hombres (45,7%) que contestaron la encuesta⁷.

2.1.2 TERRITORIO: PROCEDENCIA Y MOVIMIENTOS

Tabla n°5 Regiones de procedencia según sede y campus. Cohorte 2016

	Región	Sedes Valdivia		Sede Puerto Montt		Campus Patagonia
		N°	%	N°	%	N°
La gran mayoría de las personas que contestan la encuesta señalan ser originarios de las regiones de Los Ríos y Los Lagos.	Los Lagos	88	33,2	57	82,6	1
	Aysén	7	2,6	2	2,9	17
	Los Ríos	111	41,9	2	2,9	
	Metropolitana	18	6,8	3	4,3	
	Araucanía	15	5,7	1	1,4	
	Bío Bío	5	1,9	4	5,8	
	Magallanes	2	0,8			
	Maule	5	1,9			
	Coquimbo	1	0,4			
	Libertador B. O'Higgins	3	1,1			
	Antofagasta	1	0,4			
	Valparaíso	7	2,6			
	Tarapacá	2	0,8			
	Total	265	100	69	100	18

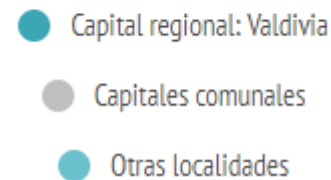
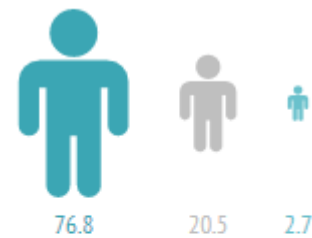
⁶ Un único encuestado omite su respuesta.

⁷ Un único encuestado omite este dato.

En el caso de las sedes de la ciudad de Valdivia, la muestra se compone de tituladas y titulados que en su mayoría son originarios de la misma región (Los Ríos), sumando un importante contingente que arriba desde la región de Los Lagos. Asimismo, estas sedes convocan a estudiantes cuyas procedencias son diversas, destacando el arribo desde las regiones Metropolitana y de la Araucanía. En el caso de la sede Puerto Montt, la gran mayoría es originaria de la misma región donde ésta se emplaza (Los Lagos).

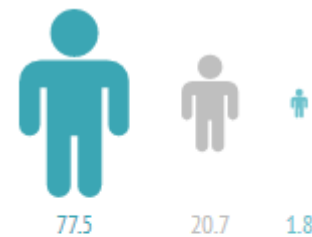
De entre aquellos que se titularon en programas impartidos en campus de Valdivia y son originarios de la región de Los Ríos, la mayoría tiene su residencia original en la misma ciudad de **Valdivia** (77,5%), seguidos a gran distancia por aquellos que son originarios de otras capitales comunales (20,7%), incluyendo La Unión, Panguipulli, Río Bueno, San José de la Mariquina, Los Lagos y Futrono (en ese orden).

Sólo dos de las y los encuestados que son originarios de la región de Los Ríos y estudiaron en campus de Valdivia señalan proceder de localidades distintas de las capitales comunales, considerando el arribo desde Liquiñe y Mehuín.



En el caso de las y los titulados de programas de la Sede Puerto Montt, se replica esta tendencia: de entre aquellos originarios de la región de Los Lagos, la mayoría tiene su residencia original en la capital regional, **Puerto Montt** (57,9%). Sin embargo, la procedencia desde otras capitales comunales aumenta (36,8%), en sintonía con la gran concentración de titulados provenientes de la misma región. Estas incluyen el arribo desde Puerto Varas, Osorno, Castro, y Purranque (en ese orden), seguidos de menciones aisladas a Frutillar, Chonchi, Hornopirén, y los Muermos.

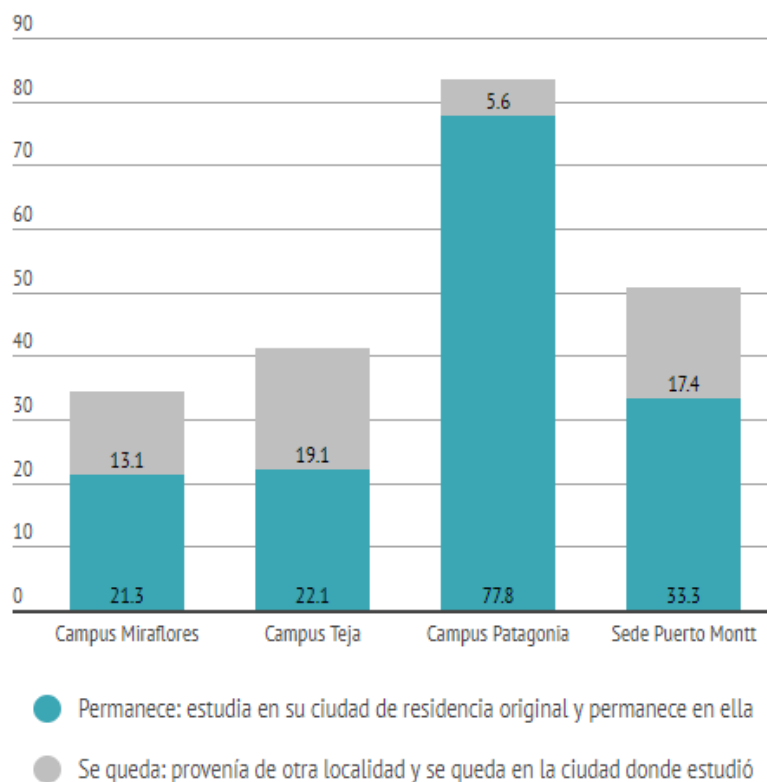
Sólo tres de las y los encuestados señalan proceder de localidades distintas de las capitales comunales, considerando Carelmapu, Tegralda y Villa Quichao.



La totalidad de las y los encuestados aportan datos relacionados con las ciudades o localidades de origen y actual residencia. Destaca una mayoría que luego de titularse emigra a ciudades distintas de su lugar de origen y de la ciudad donde realizaron sus estudios (32,1%), seguidos de cerca por quienes estudiaron en su ciudad de origen y permanecen en ella (27%). También se da cuenta del retorno a las ciudades o localidades de origen luego de finalizar los estudios (23,9%), mientras un número significativo de quienes provenían de otras localidades se quedan en la ciudad donde realizaron sus estudios (17%).



En relación a la continuidad de las residencias en las ciudades donde estudiaron, destaca el Campus Patagonia con una mayoría de tituladas y titulados que eran originarios de la ciudad en la cual estudiaron (Coyhaique), permaneciendo en ella luego de finalizar los estudios (77,8%). En las demás Sedes y Campus esta relación disminuye notablemente: entre aquellos que se titularon en el Campus Teja se observa similar representación de quienes estudiaron y permanecen en su ciudad de origen, Valdivia (22,1%), y quienes arribaron desde otras ciudades para quedarse (19,1%).



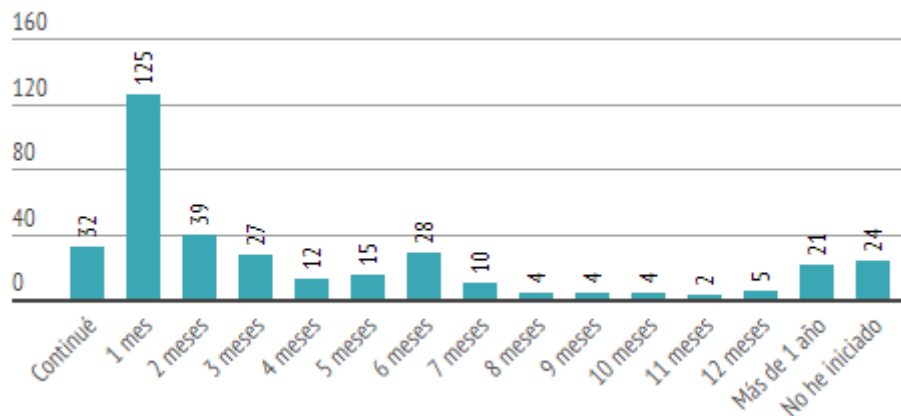
2.2 EMPLEABILIDAD

2.2.1 TIEMPO TARDADO EN INICIAR ACTIVIDADES REMUNERADAS

Al ser consultados por el tiempo que han tardado en iniciar actividades remuneradas, la gran mayoría de las y los encuestados que contestan la encuesta señalan haberlo hecho en un período menor a los 6 meses una vez obtenido su título (**71%**).

De entre ellos, una parte importante afirma haber iniciado actividades al mes de titulados (**35,5%** del total de encuestados), seguidos de quienes señalan haber tardado 2 meses (**11,1%** del total de encuestados) y quienes declaran que han mantenido continuidad con el trabajo en el cual realizaron su práctica profesional (**9,1%** del total de encuestados).

En menor medida, se registran respuestas que dan cuenta de lapsos de 6 o más meses a la hora de iniciar actividades remuneradas (**22,2%** del total de encuestados), mientras algunos señalan no haber iniciado aún actividades remuneradas (**6,8%** del total de encuestados).



2.2.2 PRINCIPALES DIFICULTADES

Cuando se pregunta por las **principales dificultades** que han experimentado en el proceso de inicio de actividades remuneradas, destaca la falta de experiencia laboral (**49,4%** del total de encuestados seleccionan esta opción).

Le sigue la escasa oferta de trabajo (**43,8%** del total de encuestados) y la falta de contactos y desconocimiento del mercado laboral (**32,1%** del total de encuestados). Luego, destacan ofertas labores poco atractivas (**23,6%** del total de encuestados), y la competencia con egresados de otras universidades (**17,9%** del total de encuestados).

También hay quienes señalan no haber tenido mayores problemas en el proceso (**27,3%** del total de encuestados), mientras una minoría señala no haber intentado iniciar actividades remuneradas a la fecha (**1,7%** del total de encuestados).

Ofertas labores poco atractivas
Falta de contactos y/o desconocimiento del mercado laboral
Falta de experiencia laboral
Escasa oferta laboral
No he tenido mayores problemas
Alta competencia con egresados de otras universidades

Si en un ejercicio de aproximación atendemos a la representación de áreas disciplinarias respecto a los aspectos destacados⁸, se observa una correspondencia general con la composición de la muestra, especialmente en relación a aquellos que concentran mayor cantidad de respuestas⁹.

De todas maneras, destaca en el caso de la escasa oferta laboral la mayor representación de las y los encuestados del área de la Tecnología, mientras la competencia con egresados de otras casas de estudios observa una importante representación de encuestados del área de la Salud, seguidos de aquellos que se titularon de programas del área de la Administración y Comercio.

En cambio, la opción relacionada con ofertas laborales poco atractivas registra una mayor concentración de encuestados del área Silvoagropecuaria y Ciencias del Mar, seguidos otra vez de encuestados del área de la Administración y Comercio. Por lo demás, entre quienes consideran que no han tenido mayores problemas, priman quienes se titularon de programas del área de la Salud.

Tabla n°6 Principales dificultades y áreas disciplinarias. Cohorte 2016

Aspectos	Adm. y Comercio	Arte y Arquitectura	Cs. Nats. y Matemáticas	Cs. Sociales	Derecho	Educación	Salud	Silvoagro.y Cs. del Mar	Tecnología	Total
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Falta de experiencia laboral	17,8	1,1	2,3	4,6	2,3	7,5	26,4	16,7	21,3	100
Falta de contactos y/o desconocimiento del mercado laboral	10,6	2,7	3,5	5,3	2,7	7,1	26,5	18,6	23	100
Escasa oferta laboral	12,3	0,6	3,2	7,8	2,6	9,7	22,1	17,5	24	100
Competencia con otros egresados	23,8	1,6	0,0	1,6	1,6	7,9	30,2	14,3	19	100
Ofertas labores poco atractivas	20,5	1,2	3,6	0,0	2,4	10,8	18,1	24,1	19,3	100
No he tenido mayores problemas	11,5	1,0	1,0	0,0	5,2	14,6	33,3	8,3	25	100

⁸ Sobre 30 menciones.

⁹ El análisis se hace en función de la temática, de ahí que la tabla se lea de izquierda a derecha. Esto es, si 174 encuestados seleccionaron la opción de respuesta "Falta de experiencia laboral", damos cuenta del porcentaje de ellos que corresponde a titulados del área de Administración y Comercio, del área de Arte y Arquitectura, etc. Y así con las demás respuestas seleccionadas.

2.2.3 PRINCIPALES VENTAJAS

En cuanto a las **principales ventajas** derivadas de la condición de tituladas y titulados de la Universidad Austral de Chile, destaca en primer lugar el prestigio de la universidad (**57,4%** del total de encuestados), seguida a distancia considerable por el desarrollo de experiencias paralelas de trabajo (**27,8%** del total de encuestados) y el prestigio de la carrera cursada (**26,7%** del total de encuestados). En la misma línea, resalta la formación recibida (**22,7%** del total de encuestados).

Destaca en menor medida la participación en proyectos de investigación de los docentes (**9,1%** del total de encuestados), los contactos de la Escuela o Programa con empleadores del medio local, regional y nacional (**8,8%** del total de encuestados), y los nexos desarrollados a través de la participación en proyectos estudiantiles (**6,5%** del total de encuestados). Un grupo significativo afirma que no existen ventajas comparativas relevantes (**16,2%** del total de encuestados).



Siempre como ejercicio de aproximación, si consideramos la representación de áreas respecto de los aspectos más destacados¹⁰ se observa otra vez correspondencia con la composición de la muestra en aquellos aspectos con mayor cantidad de menciones. Llama en cambio la atención la representación de encuestados del área de la Salud cuando se destaca la formación teórico práctica, mientras la participación en proyectos de los docentes observa una representación significativa de encuestados del área de la Educación. El contacto de la Escuela con empleadores del medio es mayormente destacada por encuestados de las áreas de la Administración y Comercio, Educación y Tecnología.

Tabla n°7 Principales ventajas y áreas disciplinarias. Cohorte 2016

Temas	Adm. y Comercio	Arte y Arquitectura	Cs. Nats. y Matemáticas	Cs. Sociales	Derecho	Educación	Salud	Silvoagro. y Cs. del Mar	Tecnología	Total
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Prestigio UACH	13,9	1,0	2,5	4,5	4,5	13,9	29,2	12,9	17,8	100
Prestigio carrera	6,4	1,1	1,1	5,3	6,4	6,4	30,9	20,2	22,3	100
Formación teórico práctica	6,3	2,5	5,0	8,8	7,5	13,8	32,5	7,5	16,3	100
Participación proyectos	0,0	0,0	15,6	6,3	3,1	31,3	12,5	18,8	12,5	100
Contactos de la escuela	22,6	0,0	6,5	6,5	3,2	19,4	12,9	9,7	19,4	100

¹⁰ Sobre 30 menciones.

2.3 ESTUDIOS DE ESPECIALIZACIÓN

2.3.1 TEMAS Y AREAS DE ESPECIALIZACIÓN DISCIPLINARIA

Consultamos por temas y áreas de especialización que las y los encuestados consideran relevantes. 289 encuestados aportaron sugerencias. En correspondencia con la pregunta, predominan temas **específicos relacionados con el área y disciplina de formación**, constituyendo un conjunto variado de recomendaciones y enunciados respecto de temáticas a considerar (**34,9%** del total de los encuestados que aportan información).

Tabla n°8 Temas y áreas de especialización relevantes. Cohorte 2016

Temas destacados	N° menciones	%
Temas específicos	101	34,9
Actualización técnica y metodológica: software, tics y metodologías	48	16,6
Gestión, planificación y administración	36	12,5
Oferta de postgrado	35	12,1
Orientación al medio	34	11,8
Políticas, normativa y gestión pública	34	11,8
Proyectos, innovación e investigación	22	7,6
Competencias blandas	15	5,2
Orientaciones específicas	12	4,2
Idiomas	5	1,7
Total encuestados que aportan información	289	-

Les siguen menciones sobre actualización y especialización en metodologías y técnicas específicas, incluyendo el manejo de software y tecnologías de la información (**16,6%**). Recogemos numerosas alusiones breves, tales como *“Aplicabilidad de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación en el aula de clases”* (2016: A1-218); *“El desarrollo de la tecnología para ámbito ingenieril. Por ejemplo, desarrollo de apps móvil para gestión de control”* (2016: A1-228); o *“Manejo de software contable y normativa tributaria”* (2016: A1-211).

También se menciona la posibilidad de especialización en **aspectos administrativos y de gestión (12, 5%)** recogiendo 36 menciones escuetas tales como *“Área organizacional”* (2016: A1-38); *“Gestión empresarial”* (2016: A1-43); *“Planificación y gestión del turismo”* (2016: A1-31); O *“Área de finanzas, contabilidad y administración”* (2016: A1-22), entre otras.

Luego se expresa el interés por una **oferta de postgrado** orientada al área y disciplina de formación, (**12,1%**), donde la mayoría no profundiza en áreas o temas específicos, recogiendo frases como *“Más cursos y capacitaciones cercanos a la casa de estudios”* (2016: A1-88); *“Postgrado/diplomado”* (2016: A1-77); o *“Desarrollo post título”* (2016: A1-104).

Destaca seguidamente tanto la necesidad de **orientar los programas que cursaron al campo laboral (11,8%)** así como el interés y necesidad de desarrollar conocimientos sobre **políticas públicas, normativas y gestión pública (11,8%)** ambas categorías estrechamente relacionadas. En ellas se recogen menciones escuetas sobre aspectos específicos de normativas, gestión y políticas que interesa desarrollar, así como algunas menciones más extensas sobre brechas entre la formación de pregrado y el campo laboral, impresión que adquiere una importante representación en la consulta abierta que cierra la encuesta (ver apartado 2.6). Así, es posible leer comentarios tales como:

“Cuando empecé a trabajar, en una institución pública tuve que estudiar, aprender y saber aplicar todo lo relacionado con lo que es Chile compra, mercado público, leyes, cómo licitar proyectos, adjudicación de proyectos, hacer órdenes de compras a través del portal, etc., cuestiones que en la universidad no te enseñan” (2016: A1-157)

“Es sumamente importante que la universidad esté constantemente actualizándose, sobre todo en un área tan ambigua como el desarrollo laboral (mención al área disciplinaria). Por tanto, se hace necesario generar cambios, considerando que la demanda actual precisa profesionales capacitados, con experiencia (...) Es en el contexto universitario en donde el estudiante puede desarrollar más proyectos que por sí solo, puesto que cuesta mucho llevar a cabo proyectos y generar espacios laborales para los que no fuiste preparado” (2016: A1-122)

“Mayor contacto con el mundo real durante la etapa de pregrado, además de actualizar los contenidos de la malla curricular hacia tecnologías y resolución de problemáticas actuales” (2016: A1-151)

También se da cuenta del interés en desarrollar conocimientos y competencias para la elaboración de **proyectos con orientación a la innovación en el área**, así como, en menor medida, la orientación al desarrollo de iniciativas de investigación **(7,6%)**. Las menciones vuelven a ser breves, muchas de ellas aludiendo a la “formulación” o “gestión de proyectos”, incluyendo frases tales como *“Emprendimiento y fomento productivo”* (2016: A1-190); *“Innovación y formulación de proyectos”* (2016: A1-206); *“Formación en desarrollo de proyectos. Búsqueda de financiamiento, privado y estatal. Mapeo de fondos”* (2016: A1-196).

En menor medida se registran referencia al desarrollo de **competencias blandas (5,2%)** y **orientaciones específicas** relacionadas con el área **(4,2 %)**, donde se alude a la integración con otras áreas disciplinarias (especialmente educación), así como la mayor orientación al sector privado o público, tal como se evidencia en frases como *“...Vinculé mi carrera con la pedagogía, pues aquí se encuentra un nuevo nicho de trabajo en relación a la educación ambiental. Pienso que es esta el área que me gustaría explorar...”* (2016: A1-112); *“Enseñanza de las artes visuales en el contexto educativo”* (2016: A1-110); o *“Área privada”* (2016: A1-117).

Por último, se alude a la posibilidad de mejorar el conocimiento de **Idiomas (1,7%)**, recogiendo 5 menciones escuetas, donde en 2 se da cuenta de preferencias específicas (inglés).

Si atendemos a las áreas disciplinarias relacionadas con los temas destacados¹¹, cabe señalar, como es de esperar, que las menciones relacionadas a **temas específicos** cuentan con registros de parte de encuestados de todas las áreas disciplinarias, predominando aquellos del área de la Salud, seguidos de quienes se titularon del área de la Tecnología, en sintonía con la composición de la muestra.

Tabla n°9 Intereses de especialización y áreas. Cohorte 2016

Temas	Adm. y Comercio	Arte y Arquitectura	Cs. Nats. y Matemáticas	Cs. Sociales	Derecho	Educación	Salud	Silvoagro.y Cs. del Mar	Tecnología	Total
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Temas específicos	5,9	1,0	2,9	2,9	2,9	16,7	34,3	11,8	21,6	100
Actualización técnica y metodológica	16,6	4,2	2,1	6,3	-	10,4	2,1	8,3	50	100
Orientación al medio	8,8	2,9	2,9	8,8	-	14,7	17,6	11,8	32,5	100
Políticas, normativa y gestión pública	26,5	-	2,9	8,8	17,6	-	11,8	20,6	11,8	100
Oferta de postgrado	8,6	-	5,7	5,7	-	14,3	31,4	11,4	22,9	100
Gestión y administración	36,1	2,8	-	-	-	8,3	19,4	16,7	16,7	100
Proyectos, innovación e investigación	22,7	4,5	-	18,2	-	-	9,1	27,3	18,2	100

Más interesante, las categorías “**actualización técnica y metodológica**” y “**orientación al medio**” concentran menciones de parte de encuestados de casi la totalidad de las áreas disciplinarias que conforman la muestra (8 de 9, respectivamente), con una mayoría de menciones de parte de las y los encuestados del área de la Tecnología. Respecto de la actualización metodológica y técnica, les siguen las menciones de las y los encuestados de las áreas de la Administración y Comercio y de la Educación. En cambio, la orientación al medio convoca luego a quienes se titularon en carreras del área de la Salud y luego otra vez a quienes lo hicieron en el área de la Educación.

Las categorías “**políticas, normativa y gestión pública**” y “**oferta de postgrado**” registran menciones de al menos 7 de las 9 áreas disciplinarias que componen la muestra, predominando en el primer caso aquellos titulados del área de la Administración y Comercio, seguidos de titulados del área Silvoagropecuaria y Ciencias del Mar, y de Derecho. Las menciones relacionadas con el acceso a una oferta de postgrado en la Universidad Austral son mayoritariamente registradas por tituladas y titulados del área de la Salud, seguidos de titulados del área de la Tecnología.

También como es dable esperar, en las menciones que aluden a aspectos de **gestión y administración** predominan tituladas y titulados del área de la Administración y Comercio,

¹¹ Sobre 30 menciones en la consulta abierta.

seguidos a distancia por titulados del área de la Salud y luego, en la misma medida, por titulados de las áreas de la Tecnología y Silvoagropecuaria y Ciencias del Mar.

Respecto del interés por especializarse en la elaboración de **proyectos y desarrollo de innovación e investigación** en sus áreas, la mayor frecuencia de menciones corresponde a tituladas y titulados del área Silvoagropecuaria y Ciencias del Mar, seguidos por quienes se titularon de carreras del área de Administración y Comercio. Luego, otra vez en la misma medida, destacan titulados del área de las Ciencias Sociales y la Tecnología.

2.3.2 REALIZACIÓN DE ESTUDIOS DE ESPECIALIZACIÓN

Cuando se pregunta si es que han iniciado estudios de especialización en estos u otros temas y áreas, 141 encuestados confirma su realización (**40,1%**), mientras 211 (**59,9%**) señala no haber iniciado estudios de este tipo.

Entre aquellos que señalan haber iniciado estudios de especialización, la gran mayoría registra 1 programa iniciado (**90,8%**), mientras algunos señalan haber iniciado 2 programas (**8,5%**), predominado en este caso la realización de diplomados y cursos de especialización. Un único encuestado señala haber iniciado 3 programas.

En general destaca el desarrollo de Diplomados (**46,8%**) y Cursos de Especialización (**36,2%**). En menor medida, hay quienes han iniciado programas de Magister Académico (**13,5%**), y quienes comentan la realización de otro tipo de estudios (**7,8%**) cuya variedad es importante, incluyendo menciones a especialidades médicas, perfeccionamientos prácticos, doble titulación y otra carrera de pregrado.



Considerando los datos de quienes aportan información sobre las entidades donde realizaron sus estudios de especialización¹², y que además consigan una única entidad por cada caso¹³, destaca en primer lugar un conjunto amplio y misceláneo de institutos, fundaciones y entidades privadas relacionadas principalmente con el desarrollo de cursos de especialización y diplomados, agrupados en la categoría “Otras entidades”. Entre ellas destacan cursos ofertados por CLACSO, INACAP y cursos a distancia realizados por el Ministerio de Salud.

¹² 123 de las y los encuestados que confirman el inicio de estudios de especialización (87,1%).

¹³ 5 encuestados ingresan el nombre de dos o más entidades. Con excepción de 2 casos en que se trata de una doble titulación y un programa cooperativo, en los demás casos no es posible determinar la modalidad de los estudios, dado el número o características de las entidades informadas. Por ende, se excluyen de la identificación de universidades y otras instituciones.

Le sigue otro grupo amplio grupo de universidades nacionales que agrupamos en la categoría “Otras Universidades”. Estas se relacionan con la totalidad de modalidades de especialización (incluyendo un Doctorado en la Universidad Andrés Bello). Se cuentan la Universidad Santo Tomás (4 menciones), Universidad San Sebastián (3 menciones), Universidad Santiago de Chile (3 menciones), Universidad Andrés Bello (2 menciones), Universidad Central de Chile (2 menciones), Universidad Mayor (2 menciones), Universidad Alberto Hurtado (2 menciones), Universidad Autónoma de Temuco (2 menciones), y Universidad de Concepción (2 menciones). Se suman menciones aisladas a la Universidad Católica de Temuco, Universidad de Los Lagos, Universidad de la Serena, Universidad de Los Andes, y Universidad Finis Terrae. También se confirma el inicio de estudios de especialización en 9 casas de estudio extranjeras, incluyendo la Universidad Nacional Mayor De San Marcos, Universidad de Barcelona y Universidad de Girona, entre otras.

Luego, destacan entre las universidades nacionales la Universidad Austral de Chile. Con excepción del Doctorado, 25 de los encuestados señalan haber iniciado alguna de las modalidades de estudio en la misma casa de estudios donde se titularon. Le sigue la Universidad de Chile y, luego, la Pontificia Universidad Católica de Chile. A distancia se mencionan las Universidades del Desarrollo y de la Frontera.

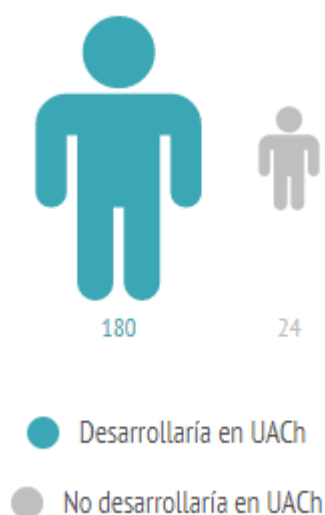
Tabla n°10 Inicio de estudios de especialización: entidades y programas. Cohorte 2016

Programa iniciado	UACH	UCh	PUC	Internacional	UDD	UFRO	Otras UES nacionales	Otras entidades
Doctorado	-	-	-	1	-	-	1	-
Magíster académico	10	2	-	1	1	1	2	-
Magíster profesional	1	1	-	1	-	-	1	-
Diplomado	7	8	5	2	5	3	18	13
Cursos de especialización	4	5	4	2	-	1	4	26
Otro	3	-	1	2	-	-	1	4
Total	25	16	10	9	6	5	27	43

2.3.3 DISPOSICIÓN A REALIZAR ESTUDIOS DE ESPECIALIZACIÓN

También exploramos en las motivaciones y preferencias de aquellos **que no han iniciado** este tipo de estudios. De entre las 211 encuestadas y encuestados que no han iniciado estudios de especialización, el **96,7%** afirma que los realizaría, frente al **3,3%** que manifiesta su rechazo ante la posibilidad.

Aquellos que declaran no estar interesados en iniciar este tipo de estudios, destacan restricciones económicas (3 menciones), horarias (2 menciones), falta de interés general (1 mención) y distancia de las casas de estudio (1 mención). Sólo un encuestado se expresa en la opción “otras”, señalando que la adquisición de títulos de postgrado no incidiría en el aumento de sus remuneraciones, implicando un alto costo.

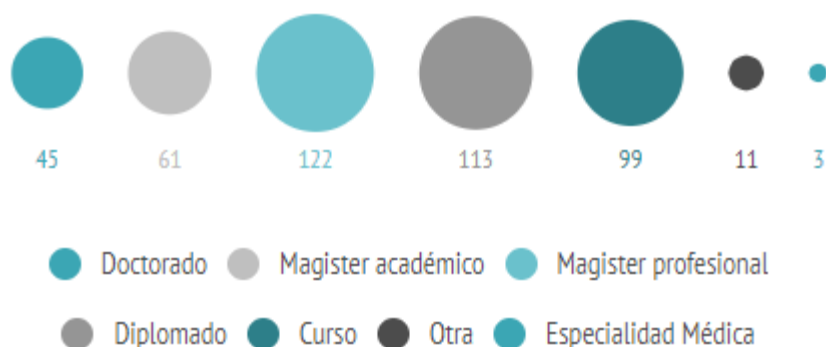


En cuanto a aquellos que declaran interés por el inicio de este tipo de estudios, al ser consultados por la disposición a hacerlo en la Universidad Austral de Chile, un **88,2%** se manifiesta a favor de esta posibilidad, frente al **11,8%** que expresa su rechazo.

El rechazo a esta posibilidad se relaciona en primer lugar con la existencia de ofertas de especialización más atractivas que se imparten en otras casas de estudio (16 menciones). Luego, se menciona la distancia de la universidad respecto de sus actuales lugares de residencia (9 menciones) seguida de los altos costos de arancel (4 menciones) y tiempos o modalidades que no se ajustan al actual horario de trabajo (3 menciones).

Además, se comentan motivaciones en el campo “otros” (sólo 3 menciones), considerando poca pertinencia de los programas ofertados en relación al campo laboral y aspectos relacionados con el prestigio y la calidad docente.

Entre quienes manifiestan disposición a realizar este tipo de estudios en la Universidad Austral de Chile, la mayoría se inclina por el desarrollo de programas de Magister Profesional (**67,8%** de las y los encuestados) y Diplomados (**62,8%** de las y los encuestados). Luego destaca la posibilidad de realizar cursos de especialización (**55%** de las y los encuestados). En menor medida se considera la posibilidad de cursar programas de Magister Académico (**33,9%** del total de encuestados), y programas de Doctorado (**25%** de las y los encuestados).



A la hora de optar por modalidades de estudio, destaca la organización mixta de actividades, combinando clases presenciales y en línea, con énfasis en las primeras (**48,9%** de las y los

encuestados dispuestos a especializarse en la UACH), seguidas de clases presenciales (**12,8%** de las y los encuestados dispuestos a especializarse en la UACH).

Tabla n°11 Modalidades de estudios de especialización. Cohorte 2016

Modalidad de estudios	N°	%
Mixta con énfasis en clases presenciales	88	48,9
Mixta con énfasis en cursos en línea	51	28,3
Cursos en línea	18	10
Clases presenciales	23	12,8
Total	180	100

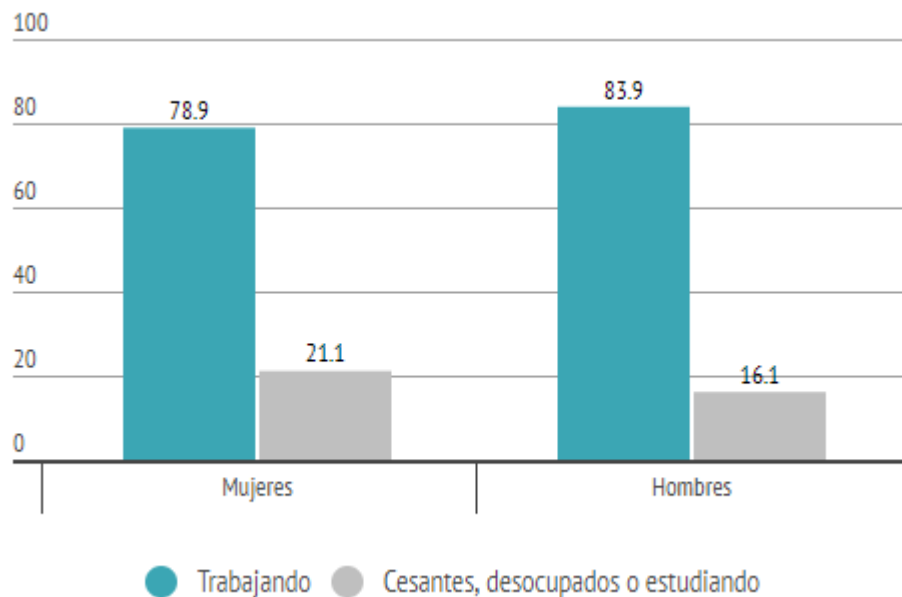
2.4 OCUPACIÓN Y TRABAJO ACTUAL

2.4.1 OCUPACIÓN ACTUAL

Al momento de contestar la encuesta, 285 tituladas y titulados (**81%**) se encuentran trabajando. Entre éstos, 25 (**7,1%**) lo hace al tiempo que desarrolla estudios de postgrado o nuevos estudios de pregrado. 38 de las y los encuestados señala encontrarse cesante (contaba con un empleo recientemente) (**10,8%**), mientras 18 (**5,1%**) señala estar desocupado, no habiendo iniciado actividades remuneradas. 10 de las y los encuestados (**2,8%**) declara estudiar un postgrado, sin trabajar actualmente, mientras un único encuestado señala realizar nuevos estudios de pregrado, sin trabajar actualmente.

Cabe señalar que entre los 285 encuestados que señalan estar trabajando, la relación de género es equilibrada, con un **52,6% de mujeres** y un **47,4% de hombres** que declaran trabajar al momento de contestar la encuesta.

Respecto del total de la muestra, las mujeres que se encuentran trabajando representan el **78,9%** del total de 190 mujeres que contestan la encuesta, mientras los hombres que se encuentran trabajando representan el **83,9%** del total de 161 hombres que contestan la encuesta.



2.4.2 CARACTERÍSTICAS DEL TRABAJO ACTUAL

TIPO DE TRABAJO

De entre las y los encuestados que señalan estar realizando actividades remuneradas, la mayoría declara hacerlo como empleados con contrato indefinido **(41,4%)**, seguidos por quienes afirman que trabajan como empleados con contrato a plazo fijo **(31,2%)**. Un grupo menor pero significativo **(15,1%)** declara trabajar de manera independiente prestando servicios a honorarios para una empresa u organización. Las demás modalidades de trabajo alcanzan una representación muy minoritaria, incluyendo a quienes señalan trabajar de manera independiente **(6%)** y como empleadores **(1,1%)**. Por último, hay quienes destacan trabajar bajo “otra” modalidad **(5,3%)**, especificando en torno a las opciones que ya se habían presentado anteriormente (con énfasis en la modalidad empleado a honorarios), entregando información específica sobre sus cargos, y, en un caso, combinando opciones.

Si atendemos al tipo de trabajo que desarrollan mujeres y hombres, llama la atención cómo entre las primeras predomina el contrato a plazo fijo **(36,7%** del total de mujeres que declaran encontrarse trabajando) seguido de cerca por quienes tienen contrato indefinido **(36%** de las mujeres). En cambio, entre los hombres prima el contrato indefinido **(47,4%** del total de hombres que señalan encontrarse trabajando).

Tabla n°12 Tipo de trabajo por sexo. Cohorte 2016

Tipo de trabajo	Mujeres	Hombres
	%	%
Contrato indefinido	36	47,4
Contrato a plazo fijo	36,7	25,2
Independiente a honorarios	16,0	14,1
Independiente	4,7	7,4
Otro	6,7	3,7
Empleador	0,0	2,2
Total	100	100

ROLES DESEMPEÑADOS

Entre aquellos que señalan trabajar como empleadores o empleados con contrato indefinido o a plazo fijo, y que a su vez aportan información sobre los cargos en que se desempeñan¹⁴, destaca el rol como empleados **(75,6%)**, seguido del rol en jefaturas **(20%)**, y algunas menciones a “otra” modalidad **(4,4%)**, las cuales refieren a coordinaciones de programas, proyectos y áreas o unidades (6), participación como becarios (1) o puntualizaciones en torno a sus trabajos (2).

¹⁴ 205 de 210 encuestados.

Si consideramos los roles desempeñados por mujeres y hombres en estas dos modalidades de trabajo ¹⁵, en ambos casos predomina el trabajo como empleados, con una mayor representación entre las mujeres que declaran encontrarse trabajando al momento de contestar la encuesta. En cambio, para el desempeño en jefaturas la representación masculina es mayor a la femenina.

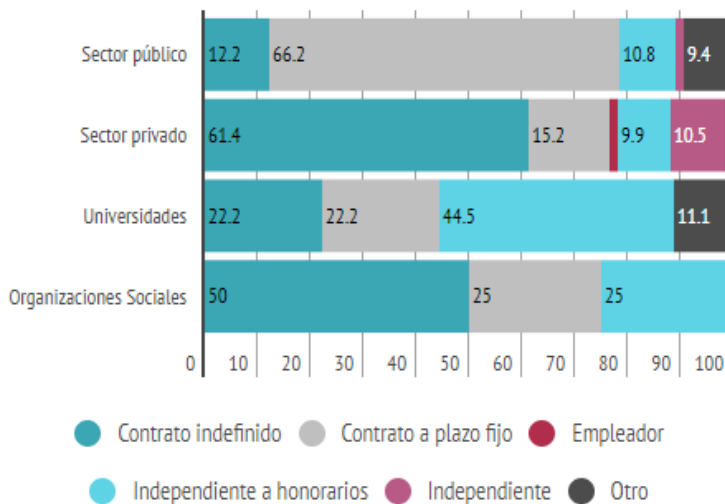
Tabla n°13 Roles por sexo. Cohorte 2016

Roles	Mujeres	Hombres
	%	%
Empleado	78,5	72,4
Jefatura	16,8	23,5
Otro	4,7	4,1

SECTORES DE DESEMPEÑO

La mayoría de las y los encuestados ocupados en actividades remuneradas se relacionan con un único sector (**80%**), predominando entre ellos quienes trabajan en el sector privado (**57,9%**), seguidos de aquellos que se vinculan con entidades del sector público (**32,5%**). A distancia se ubican quienes trabajan en el ámbito universitario (**7,9%**) y en el de organizaciones sociales y comunitarias (**1,8%**). Algunos señalan vincularse con dos sectores simultáneamente (**15,4%**), primando entre ellos nexos con los sectores público y privado (**93,2%**). De manera minoritaria se da cuenta del desempeño simultáneo en tres sectores (**4,6%**), donde diez de los trece encuestados se desempeñan en el sector público-privado, en articulación con universidades (5 respuestas), u organizaciones sociales y comunitarias (también 5 respuestas).

Entre quienes declararon trabajar en un solo sector, cabe destacar que en el ámbito público predomina el empleo con contrato a plazo fijo (**66,2%** de quienes declaran trabajar sólo en este sector), seguido del trabajo a honorarios (**10,8%** de quienes trabajan en el sector).



En cambio, en el sector privado predomina el contrato indefinido (**61,4%** de quienes señalan trabajar sólo en este sector), seguido del trabajo independiente (**10,5%**). En el ámbito

¹⁵ El 98,2% de las mujeres y el 100 % de los hombres que trabajan en estas modalidades aportan este dato.

universitario, por otra parte, prima el trabajo a honorarios (**44,5%** de quienes afirman desempeñarse sólo en este sector).

JORNADAS Y RANGOS DE INGRESO

En cuanto a los ingresos y jornadas de trabajo, del total de encuestados que se encuentran trabajando al momento de contestar la encuesta, un **51,2%** declara percibir un ingreso promedio mensual que va de los \$501.000 al \$1.000.000. Predominan entre ellos y en general, quienes desarrollan jornadas de 44 hrs. (**33,3%**).

Tabla n°14 Jornadas de trabajo por promedio ingreso mensual. Cohorte 2016

Jornadas de trabajo por promedio ingreso mensual (% del total de ocupados)						
Rango promedio ingreso mensual	Menos de 11 hrs.	Entre 11 y 22 hrs.	Entre 22 y 33 hrs.	Entre 33 y 44 hrs.	44 hrs. y más	Contra entrega
Menos de \$249.000	1,1	0,7	0	0	0,4	0,4
Entre \$250.000 y \$500.000	1,3	2,8	2,8	1,8	5,3	0,4
Entre \$501.000 y \$1.000.000	0,4	0,7	3,2	11,6	33,3	2,1
Entre \$1.000.001 y \$1.500.000	0,0	0,4	0,7	1,4	20,4	0,4
Más de \$1.500.000	0,0	0	0,4	0,7	6,7	1,1
Total	2,8	4,6	7,0	15,4	66,0	4,2

Considerando los ingresos por sexo, en los rangos extremos (menor y mayor) la relación tiende a ser similar. De entre las mujeres que declaran trabajar al momento de contestar la encuesta, el **2,7%** señala percibir menos de \$249.000 mensuales, frente al **2,2%** de hombres que confirman la misma opción. En el otro extremo, el **7,3%** de las mujeres que trabajan señala percibir más de \$1.500.000 mensuales, frente al **10,4%** de hombres que declara el mismo rango de ingresos.

Si bien tanto entre mujeres como entre hombres predominan quienes perciben un rango de ingresos promedio mensual entre \$501.000 y \$1.000.000 (**54,7%** y **47,4%** de las mujeres y hombres que trabajan, respectivamente), llama la atención cómo se registran mayores representaciones masculinas en los rangos sobre \$1.000.001, mientras bajo ese monto la representación de las mujeres es mayor.

Así, la mayoría de los hombres que declaran estar trabajando perciben ingresos que se concentran en los rangos que van de \$501.000 a \$1.500.000 (**77%**).

Tabla n°15 Rangos de ingreso por sexo. Cohorte 2016

Rango promedio ingreso mensual	Mujeres	Hombres	Diferencia
	%	%	
Menos de \$249.000	2,7	2,2	-0,5
Entre \$250.000 y \$500.000	18,0	10,4	-7,6
Entre \$501.000 y \$1.000.000	54,7	47,4	-7,3
Entre \$1.000.001 y \$1.500.000	17,3	29,6	12,3
Más de \$1.500.000	7,3	10,4	3,1
Total	100	100	

En cambio, las mujeres que señalan estar trabajando lo hacen principalmente percibiendo ingresos en los rangos que van de los \$250.000 a \$1.000.000 (**72,7%**), registrando 12,3 puntos de diferencia respecto de la representación masculina en el rango de ingresos que va de \$1.000.000 a \$1.500.000.

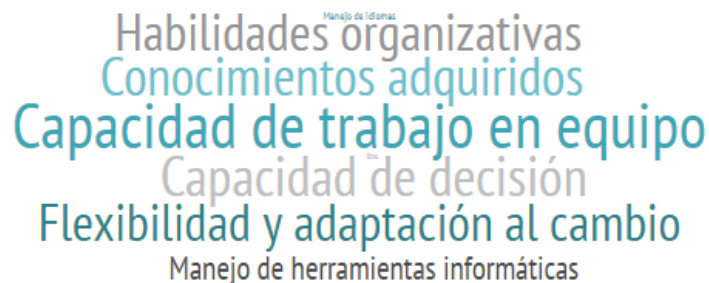
Si atendemos sólo a quienes declaran trabajar en jornadas de 44 hrs., el rango de ingresos de las mujeres tiende a mejorar, concentrándose entre \$501.000 y \$1.000.000, al igual que entre los hombres. De todas maneras, la diferencia entre ambos grupos sigue siendo importante, registrando mayor concentración de hombres entre quienes tienen ingresos sobre \$1.000.000, con una diferencia de 12,1 puntos por sobre la representación femenina.

Tabla n°16 Rangos de ingreso por sexo, jornada de 44 horas. Cohorte 2016

Rango mensual/jornada 44 horas	promedio ingreso	Mujeres %	Hombres %	Diferencia
Menos de \$249.000		1,1	0,0	-1,1
Entre \$250.000 y \$500.000		10,8	5,3	-5,5
Entre \$501.000 y \$1.000.000		53,8	47,4	-6,4
Entre \$1.000.001 y \$1.500.000		24,7	36,8	12,1
Más de \$1.500.000		9,7	10,5	0,8
Total		100	100	

HABILIDADES DEMANDADAS

Al destacar las habilidades que más se demandan en sus espacios de trabajo, se mencionan con mayor frecuencia aspectos asociados a competencias blandas, considerando la Capacidad de Trabajo en Equipo (**69,5%** de las y los encuestados que se encuentran trabajando al contestar la encuesta) y la Capacidad de Decisión (**62,1%** de las y los encuestados).



Luego se mencionan los Conocimientos adquiridos (**59,6%** de las y los encuestados), las Habilidades Organizativas (**58,6%** de las y los encuestados) y la Flexibilidad y Adaptación al Cambio (**57,9%** de las y los encuestados). A distancia se releva el Manejo de Herramientas Informáticas (**35,8%** de las y los encuestados) y el Manejo de Idiomas (**11,6%** de las y los encuestados). Algunos (**7,7%**) destacan “otras” habilidades, aludiendo de manera predominante a habilidades blandas tales como “trabajo bajo presión o en situación de crisis”, “tolerancia a la frustración”, “manejo de equipos” o de “gran número de personas” y aspectos relacionados a la gestión (18 de estas respuestas).

2.4.3 SATISFACCIÓN Y CORRESPONDENCIA DEL TRABAJO ACTUAL CON LOS ESTUDIOS REALIZADOS

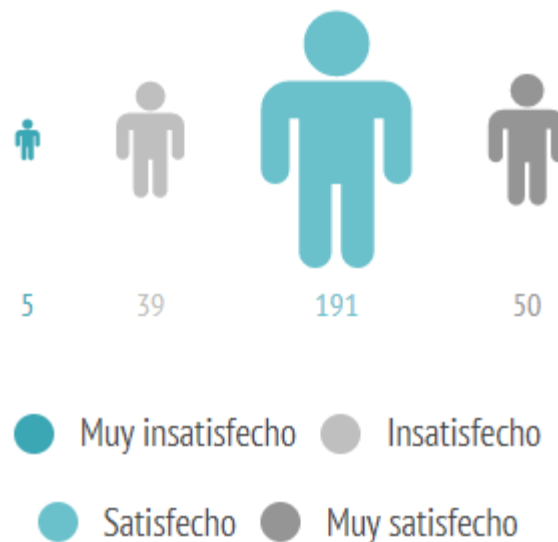
Al cerrar la sección de preguntas sobre el trabajo actual, se consulta por la correspondencia de éste con los estudios realizados. Específicamente, se insta a manifestar acuerdo frente a la afirmación “Mi trabajo actual tiene relación con los estudios que realicé en la universidad”.

El 83,5% de las tituladas y titulados que se encuentran trabajando al momento de contestar la encuesta concuerdan con esta afirmación, donde el 34,4% se manifiesta muy de acuerdo, y el 49,1%, de acuerdo. Un 10,9% se declara muy en desacuerdo con la misma afirmación, mientras un 5,6% expresa su desacuerdo.



Por último, se insta a desarrollar una evaluación general de la breve trayectoria a la fecha, apostando por la realización de un análisis comparado una vez se cuente con los datos de seguimiento a los 5 y 10 años.

La mayoría se declara satisfecho y muy satisfecho con la trayectoria desarrollada a la fecha (**84,6%**).



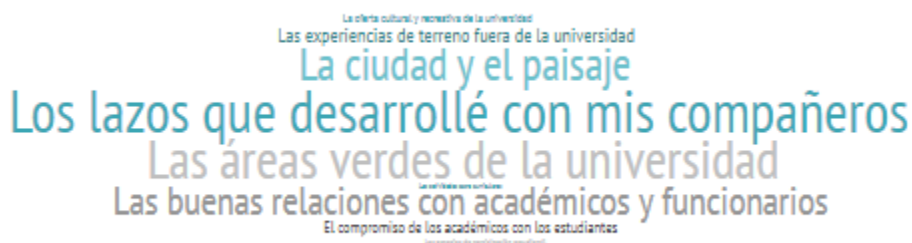
Entre quienes se declaran insatisfechos o muy insatisfechos, destaca la falta de espacios para desarrollar su profesión o líneas de trabajo proyectadas (**54,5%**), y, en consecuencia, la escasa correspondencia de su trayectoria con los estudios realizados (**47,4%**). Luego, se menciona la demanda de conocimientos y habilidades que no fueron desarrolladas en su formación universitaria (**29,5%**), y, por último, las precarias condiciones laborales (**22,7%**). Tres de las y los encuestados destacan “otros” motivos, puntualizando en torno a la falta de campo laboral y demandando en un caso especialización para el área.

2.5 VÍNCULOS CON LA UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE

2.5.1 VIDA UNIVERSITARIA: ASPECTOS DESTACADOS

En una última sección de la encuesta se abordan aspectos relacionados con los vínculos que las y los titulados mantienen o esperan desarrollar con la Universidad Austral de Chile. Se inicia consultando por los aspectos que recuerdan de manera positiva sobre su experiencia en la universidad, destacando con la mayor cantidad de menciones los lazos que desarrollaron con sus compañeros de programa o carrera (**64,2%** del total de encuestados), seguidos de las áreas verdes de la universidad (**60,5%** del total de encuestados), preferencia que mantiene sintonía con la valoración del entorno, expresada en la opción “la ciudad y el paisaje” (**53,1%** del total de encuestados).

Le siguen las buenas relaciones con académicos y funcionarios (**47,7%** del total de encuestados). A distancia destacan las experiencias de terreno y contacto con actores fuera de la universidad (**31%** del total de encuestados), el compromiso de los académicos con los estudiantes (**26,4%** del total de encuestados), la oferta cultural y recreativa de la universidad (**23,3%** del total de encuestados), los espacios para la discusión y la toma de decisiones por parte de los estudiantes (**20,5%** del total de encuestados), y las actividades extracurriculares (**18,2%** del total de encuestados).



Si atendemos a las distintas sedes y campus en las que estudiaron las y los encuestados, se observan algunas diferencias significativas. Entre quienes desarrollaron sus estudios en el Campus Miraflores y la Sede Puerto Montt, destaca en primer lugar el nexo que desarrollaron con sus compañeros de estudio (**67,2% y 71%** de las y los encuestados, respectivamente). En el caso de aquellos que estudiaron en el Campus Miraflores, le sigue la valoración de la ciudad y el entorno (**59%**) y las áreas verdes de la universidad (**52,5%**). En cambio, entre quienes estudiaron en la Sede Puerto Montt destacan luego las buenas relaciones con académicos y funcionarios (**47,8%**) mientras la tercera concentración la registran las áreas verdes universitarias (**46,4%**).

En sintonía con la valoración de quienes estudiaron en la Sede Puerto Montt, aquellos que lo hicieron en el Campus Patagonia también destacan con las dos primeras concentraciones aspectos relacionados con los vínculos que desarrollaron en la universidad. En primer lugar se realza la buena relación con académicos y funcionarios (**66,7%**), seguida de los lazos que desarrollaron con sus compañeros (**55,6%**). En un tercer lugar se da cuenta del compromiso de los académicos con los estudiantes (**33,3%**).

Por último, quienes estudiaron en el Campus Teja destacan con las dos primeras concentraciones aspectos relacionados con el entorno: predominan las áreas verdes de la universidad (**71,6%**) seguida de la ciudad y el paisaje (**64,7%**), evidenciando las características del campus, así como su alta valoración por parte de los estudiantes que en él se desarrollan. Luego, destacan los lazos con los compañeros (**61,8%**).

Tabla n°17 Vida universitaria: aspectos destacados por campus o sede. Cohorte 2016

Aspectos destacados: porcentaje encuestados que seleccionan la opción, por campus y sede									
Campus o Sede	Compañeros	Áreas verdes	Ciudad y paisaje	Académicos y funcionarios	Experiencias terreno y contacto	Compromiso con estudiantes	oferta cultural	participación estudiantil	Actividades extra curriculares
Campus Miraflores	67,2	52,5	59,0	37,7	21,3	21,3	29,5	14,8	23,0
Campus Teja	61,8	71,6	64,7	49,0	32,8	25,0	28,9	23,0	20,1
Campus Patagonia	55,6	16,7	22,2	66,7	27,8	33,3	11,1	16,7	11,1
Sede Puerto Montt	71,0	46,4	21,7	47,8	34,8	33,3	4,3	18,8	10,1

2.5.2 NEXOS ACTUALES Y EXPECTATIVAS

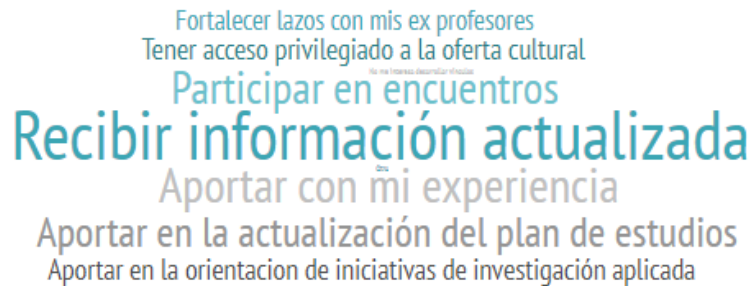
Consultados por los vínculos que las y los encuestados mantienen actualmente con la universidad, destaca en primer lugar la continuidad de lazos con sus compañeros de carrera, en evidente correspondencia con las impresiones expuestas en el apartado anterior (**72,7%** del total de encuestados).

Visito parques, museos, y otros espacios universitarios
Formo parte de la Red Egresados UCh
Resulta un programa en la universidad
Mantengo lazos con mis ex compañeros
No tengo lazos Trabajo para la universidad
Mantengo lazos con profesores y/o funcionarios
Formo parte de redes sociales relacionadas con la universidad
Recibo información a través de mi correo

A gran distancia se da cuenta de la continuidad de nexos con docentes y funcionarios de las Escuelas y programas cursados (**36,4 %** del total de encuestados), seguida de la pertenencia a redes sociales vinculadas con la universidad, considerando la participación en la Red Egresados UCh (**36,1%**) y otras redes (**31,3%**).

En menor medida se confirma la visita a espacios universitarios tales como parques, museos y otros (**25,3%**) y la recepción de información sobre sus programas o Escuelas en el correo (**17%**). También se evidencia la prestación de servicios para la universidad (**6,5%**) y el estudio de postgrados en la misma casa de estudios (**4%**). Por último, algunos destacan no tener nexos vigentes con la universidad (**11,6%**).

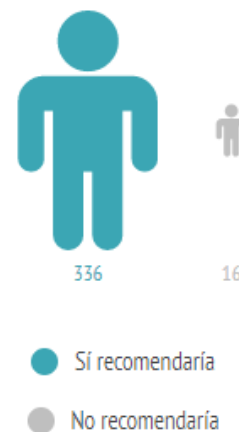
También indagamos en los posibles nexos que desearían a desarrollar. En primer lugar, destaca la posibilidad de recibir información actualizada sobre congresos, postgrados y otras actividades académicas en sus correos (**69,6%** del total de encuestados).



A distancia se da cuenta de la posibilidad de aportar con su experiencia a la formación de estudiantes (**48,9%**), seguida de la participación en encuentros de egresados y egresadas (**44,9%**) así como en la actualización del plan de estudios (**40,9%**). En menor medida se expresa el deseo de tener acceso privilegiado a la oferta cultural y recreativa de la universidad (**27,3%**), la posibilidad de orientar iniciativas de investigación aplicada (**26,4%**) y fortalecer lazos con sus ex profesores (**25,3%**). Doce encuestados (**3,4%**) manifestaron no estar interesados en desarrollar nexos, y otros nueve (**2,6%**) se inclinaron por la opción “otras”, aludiendo a la posibilidad de realizar estudios de postgrado (2), acceder a ofertas laborales en la universidad (2), desarrollar vínculos académicos (investigación y congresos) (2), participar en espacios donde puedan aportar al mejoramiento de la carrera que estudiaron (2), y generar nexos que faciliten la realización de estudios en el extranjero (1).

2.5.3 RECOMENDACIÓN GENERAL

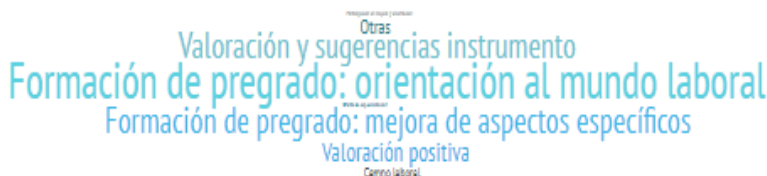
Al finalizar este apartado, se insta a manifestar rechazo o acuerdo frente a la pregunta “¿Recomendarías estudiar una carrera de pregrado en la Universidad Austral de Chile?”. La gran mayoría se manifiesta dispuesta a realizar esta recomendación (**95,5%**), frente a una minoría que señala, no haría esta recomendación (**4,5%**).



2.6 COMENTARIOS Y SUGERENCIAS

Como una última consulta, se ofrece un espacio abierto para registrar observaciones y sugerencias. Estas menciones son agrupadas luego de acuerdo a categorías y subcategorías comunes, con el fin de obtener una mirada general sobre los temas destacados por los mismos encuestados. La exposición en este apartado incluye citas textuales que permiten ilustrar los temas más frecuentemente mencionados, cautelando el anonimato de las y los encuestados, así como de programas y áreas disciplinarias específicas¹⁶.

En total, recogimos 75 menciones, predominando aquellas que refieren a la necesidad de orientar la formación de pregrado hacia el campo laboral, en sintonía con los comentarios recogidos al momento de preguntar por temas de especialización, donde las alusiones a este respecto alcanzaron una cuarta frecuencia, escapando al enunciado de la pregunta (ver apartado 2.3.1).



Estas menciones sobre orientación al campo laboral son registradas por el **33,3%** de las y los encuestados que contestaron la pregunta. En ellas se da cuenta de una mirada crítica sobre la brecha entre la formación recibida en la universidad y las exigencias relacionadas al ejercicio profesional fuera de ella, formulando esta evaluación en términos amplios. Destacan menciones como las siguientes:

“Falta pragmatismo en la universidad, asignaturas que nos involucren más con el medio, con las empresas, con las instituciones gubernamentales, etc.” (2016: A1-86).

“Es de vital importancia generar espacios dentro de la universidad que permitan la adquisición de experiencias laborales para los alumnos, con la finalidad de que salgan con algún grado de experiencia que les permita, en función de sus esfuerzos e ideales, concretar ofertas de trabajo” (2016: A1-84).

“En parte, en mi carrera y no dudo que en otras suceda lo mismo, tener un ramo de orientación de comienzo de actividades remuneradas, sea inicio de actividades, funcionamiento de boletas de honorarios, recetas médicas, etc.” (2016: A1-80).

¹⁶ El conjunto de menciones abiertas se encuentra disponible para las unidades académicas que deseen acceder a ellas. Estas pueden ser entregadas sin edición y dando cuenta de su relación con programas específicos, cautelando siempre el anonimato de las y los encuestados.

“...me contrataron no por ser de la universidad austral, me contrataron por el contacto que hice en mi práctica profesional, que consiguió mi madre en (mención que da cuenta del área disciplinaria): no por nexos de la universidad. Ahora recién, con las modernizaciones y cambio que hacen a (mención a la carrera) uno tiene más contacto con empresas (...)

En la empresa que trabajo somos dos (nombre de la profesión) egresados de la misma fecha. La diferencia entre los dos es que yo soy mujer y más ordenada, por lo que realizo informes y llevo el tema administrativo de la empresa. El hace trabajos en terreno, que es mucho más práctico para aprender que estar en una oficina. O sea, el título de la Austral no me coloca en una posición mejor a la hora de trabajar en una empresa privada...” (2016: A2-78).

En línea con estas impresiones y sugerencias, se recogen luego menciones relacionadas con la **mejora de la formación de pregrado en distintos aspectos**, tratándose de comentarios realizados por el 25,4% de las y los encuestados que contestan la pregunta. En mayor medida se alude a la necesidad de desarrollar más y mejores prácticas y ejercicios en terreno, en estrecha relación con el punto anterior. A modo ilustrativo, es posible recoger comentarios como los siguientes:

“En cuanto a mi “alma mater” no tengo mucho que decir, una gran universidad que goza de un tremendo prestigio, pero sí siento que tiene cierta ingenuidad y falta preparación en el mundo laboral. Prácticas que duran 2- 3 meses no dicen mucho de la realidad que se vive afuera, debiesen realizar prácticas obligatorias de mínimo 6 meses e inclusive tener vínculos en el extranjero...” (2016: A2-83)

“...me gustaría comentar la notoria falta de cursos o programas dentro de la formación académica en la Universidad Austral que tengan un énfasis más práctico o de aplicación. A diferencia de otras carreras como el área de la salud, el nivel de experiencia con la cual nos insertamos al campo laboral es prácticamente nulo. Se hace necesario el combinar lo teórico con lo práctico con el fin de poder enfrentarnos de mejor forma a los nuevos desafíos que hoy en día se presentan en el mercado laboral” (2016: A2-40).

Siempre como parte de las menciones a aspectos de la formación recibida, se registran impresiones y sugerencias sobre la calidad y el nexo con los docentes. Algunos vuelven sobre la necesidad de actualizar y orientar la formación al campo laboral, esta vez desde la perspectiva de la experticia de los docentes. Otros critican la contratación de profesionales sin experiencia laboral, o simplemente sugieren nexos más estrechos, fortaleciendo el compromiso docente:

“Generar instancias de retroalimentación entre (referencia a espacio de práctica que da cuenta del área disciplinaria) y los estudiantes de pregrado. Que los profesores, basen sus clases en la experiencia real del trabajo profesional, más que en textos extranjeros del área” (2016: A2-33).

“Los docentes y académicos deberían enfocarse más en la gestión de y con los estudiantes que principalmente en su investigación. Hay un vacío tremendo en ese

nexo debido al actuar de los académicos y, por parte de los estudiantes, no hay motivación para socializar o tener un vínculo más estrecho” (2016: A2-48).

De manera minoritaria se comentan sugerencias relacionadas con el desarrollo de competencias blandas, sumando referencias aisladas a la oferta de cursos optativos, formación en tecnologías de la información, idiomas, y temas puntuales.

Luego se recogen **valoraciones y sugerencias sobre el instrumento**, registradas por el **25,3%** de las y los encuestados que utilizan este espacio abierto. La mayoría consiste en evaluaciones generales favorables, considerando que se trata de un espacio de consulta relevante o que el instrumento les ha parecido adecuado. Luego se recogen sugerencias de mejora, incluyendo menciones sobre la posibilidad de abreviar el instrumento (1), indagar en experiencias en el extranjero, valoraciones sobre la orientación de la carrera al mundo laboral y sobre el programa cursado en general, motivaciones tras el tipo de trabajo, nuevas opciones en cuanto a habilidades demandas, alcance nacional del ejercicio profesional, y las proyecciones y eventual publicación de resultados:

“Me pareció muy acertada la encuesta, con opciones de respuesta para todos los casos posibles. Podría existir una pregunta asociada a las debilidades de la carrera en general, donde uno pueda dar su opinión en aquellas aristas en que se falla en la formación de un profesional” (2016: A2-23)

“Sería relevante conocer los resultados de esta encuesta, ya que muchos egresados de mi carrera se encuentran sin trabajo ... algunos por más de un año, es decir, en base a esta encuesta, plantearse cosas como ¿Estamos sacando muchos (mención a la carrera)? ¿Existe una sobre demanda laboral? ¿O no los estamos desarrollando con las suficientes herramientas para afrontar el mundo laboral? (...)” (2016: A2-9)

Les siguen mensajes y evaluaciones favorables sobre la universidad y en menor medida la carrera cursada y la red de egresados (**11,7%** de las y los encuestados que contestan la pregunta), tales como *“Agradezco a la institución su formación profesional, que me destacan y diferencian de otras instituciones, teniendo un sello distintivo en mi trabajo profesional” (2016: A2-56); “Buena universidad y que dejó buenos momentos vividos” (2016: A2-58), “Me encanta la Universidad Austral y siempre estaré encantada de mantener lazos con ella, aportando de diferentes maneras...” (2016: A2-64), o “Cariños a la Red!!” (2016: A2-54).*

En menor medida se comenta el escaso, precario o difícil campo laboral con que se enfrentan las y los egresados, considerando un **9,3%** que registra estas menciones. En todas ellas se hace referencia a una alta competencia, mientras la mayoría alude también a la escasa oferta de trabajo, llamando a preparar mejor para el mundo laboral, así como a evaluar con responsabilidad el aumento de matrículas e incluso la continuidad de algunos programas. De esta manera, recogemos menciones tales como *“...sugiero también bajar las matrículas en el área de (mención al área disciplinaria y carrera), poniendo énfasis en mejorar la calidad de egresados más que en la cantidad de egresados por año, ya que hay bastante competencia laboral” (2016: A2-4); o “Egresados de (mención a la carrera) no encuentran trabajo y deben mudarse a Santiago para trabajar o seguir estudiando ya que el campo está colapsado con profesionales sobre calificados*

persiguiendo los mismos puestos que los recién egresados. Es una realidad a la que la carrera debería adecuarse para responder a las expectativas de un estudiante que recién va a ingresar” (2016: A2-6).

También se registran menciones minoritarias en torno a la posibilidad de participar en encuentros e instancias de formación y orientación profesional con los estudiantes de pregrado (3 menciones), así como de acceder a una mayor y más variada oferta de especialización en la misma universidad (3 menciones).

Por último, once de las y los encuestados registran menciones sobre temas aislados, incluyendo sugerencias sobre el pago de aranceles, mejoras a la Red Egresados UACH, acceso a ofertas laborales en la universidad, fortalecimiento de la presencia institucional, intercambio estudiantil, espacios de encuentro y aspectos administrativos.

3. RESULTADOS DEL SEGUIMIENTO A LAS TITULADAS Y TITULADOS 2012

La encuesta de seguimiento de tituladas y titulados del año 2012, esto es, a los cinco años de titulación, se realizó sobre un universo de 1.080 personas. Registramos 262 respuestas, representando el 24,3% del total¹⁷.

Cabe reiterar que la aplicación de la encuesta en línea se basa en un muestreo estratificado, cautelando la representación de las áreas disciplinarias que se desarrollan en la Universidad Austral de Chile¹⁸. Para lograrlo, se seleccionaron de manera aleatoria 240 respuestas¹⁹.

La composición de esta muestra mantiene correspondencia con el total de tituladas y titulados por área el año 2012: como en la primera aplicación, para la cohorte cuya titulación ocurrió antes de la creación de la Unidad de Vinculación con Egresados, la representación por cuota es más compleja de cautelar, dado que no se cuenta con el registro de contactos personales que realiza dicha unidad. De todas maneras, la correspondencia es equilibrada, con una menor representación para el área de Administración y Comercio.

Tabla n° 18. Áreas disciplinarias representadas en la muestra. Cohorte 2012

AREAS DISCIPLINARIAS	N° titulados por área	% titulados por área	N° de respuestas seleccionadas por área	% de respuestas por área
Administración y Comercio	116	10,7	23	9,6
Silvoagropecuaria y Cs. del Mar	195	18,1	43	17,9
Arte y Arquitectura	42	3,9	10	4,2
Ciencias Naturales y Matemáticas	57	5,3	13	5,4
Ciencias Sociales	64	5,9	15	6,3
Derecho	32	3,0	7	2,9
Educación	65	6,0	15	6,3
Salud	287	26,6	65	27,1
Tecnología	222	20,6	49	20,4
Total	1080	100	240	100

En relación a la representación de campus y sedes, la gran mayoría de las respuestas²⁰ corresponde a tituladas y titulados del Campus Teja (**68,3%**), seguidos a distancia de aquellos que cursaron programas impartidos en el Campus Miraflores (**19,6%**) y en la Sede Puerto Montt (**12,1%**).

¹⁷El número de respuestas permite hablar de un nivel de confianza del 95%, con un intervalo de confianza de 5,2.

¹⁸ Ver Anexo 2: definición de áreas disciplinarias.

¹⁹ Como ya señalamos, la encuesta se envía al total de la y los titulados de la cohorte, realizando una selección aleatoria una vez recibidas las respuestas. Esto responde a la posibilidad de responder a las solicitudes de las Direcciones de Escuela, recogiendo la mayor cantidad de respuestas posibles, las cuales son registradas en una base de datos distinta de la utilizada para realizar el análisis global que aquí presentamos.

²⁰ Ver Anexo 4: respuestas por programa y campus o sede.

3.1 RESULTADOS GENERALES

3.1.1 COMPOSICIÓN ETARIA Y DE GÉNERO

Las edades de las y los encuestados fluctúa entre los 27 y los 51 años, con un promedio de 32 años.

La mayoría se concentra en el tramo que va de los 31 a los 35 años, seguidos por aquellos que tienen entre 26 y 30 años.

De manera minoritaria, se registran respuestas de tituladas y titulados cuyas edades están por sobre los 40 años, incluyendo un encuestado que señala tener 50 años y otro, 51.

Tabla n°19 Composición etaria. Cohorte 2012

Tramos etarios	N°	%
26-30	102	42,5
31-35	111	46,3
36-40	23	9,6
Más de 40	4	1,7

En relación al sexo de las tituladas y los titulados del año 2011, se registra una mayoría de 134 mujeres (**55,8%**), frente a 106 hombres (**44,2%**) que contestaron la encuesta.

3.1.2 TERRITORIO: PROCEDENCIA Y MOVIMIENTOS

Cuando se pregunta por los lugares de procedencia, la totalidad de las y los encuestados aportan datos, predominando aquellos originarios de las regiones de Los Ríos (**41,7%**) y Los Lagos (**29,6%**).

Tabla n°20 Regiones de procedencia según sede y campus. Cohorte 2012

Región	Sedes Valdivia		Sede Puerto Montt	
	N°	%	N°	%
Región de Los Ríos	95	45,0	5	17,2
Región de Los Lagos	51	24,2	20	69,0
Región de la Araucanía	18	8,5	0	0,0
Región Metropolitana	16	7,6	1	3,4
Región de Aysén	10	4,7	0	0,0
Región del Bío Bío	7	3,3	1	3,4
Región de Magallanes	7	3,3	0	0,0
Región del Maule	1	0,5	0	0,0
Región de Coquimbo	1	0,5	0	0,0
Región Libertador B. O'Higgins	1	0,5	0	0,0
Región de Tarapacá	0	0,0	1	3,4
Región de Valparaíso	3	1,4	1	3,4
Internacional	1	0,5	0	0
Total	116	100	24	100

Como ocurre entre las y los titulados de la cohorte 2016, entre quienes se titularon de carreras impartidas en las sedes de la ciudad de Valdivia, la mayoría es originaria de la misma región (Los Ríos), seguidos de quienes arribaron de la región de Los Lagos. Luego destaca el arribo desde la región de la Araucanía, Metropolitana y Aysén. En la misma línea, quienes se titularon de carreras impartidas en la Sede Puerto Montt procedían en su mayoría de ciudades y localidades de la misma región (Los Lagos), seguidos a distancia por quienes llegaron desde la región de Los Ríos.

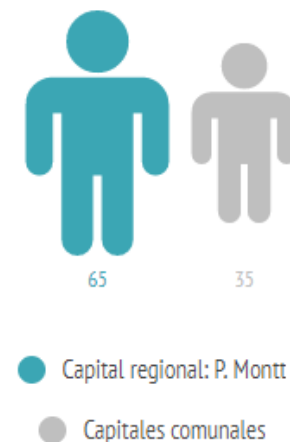
También como se observa entre las y los titulados de la cohorte 2016, quienes se titularon de programas impartidos en el campus de Valdivia y son originarios de la región de Los Ríos, tienen en su mayoría su residencia original en la misma ciudad de Valdivia (**68,4%**), seguidos a gran distancia por quienes llegaron desde otras capitales comunales (**30,5%**), incluyendo La Unión en primer lugar, luego Paillaco, San José de la Mariquina, Río Bueno y Futrono. Les siguen quienes arribaron de Los Lagos, Lanco, Máfil, Panguipulli y Lago Ranco.

Sólo uno de estos encuestados señala proceder de un lugar distinto de las capitales comunales, confirmando Pelchuquín como su localidad de origen.



Entre quienes se titularon en la Sede Puerto Montt, se observa igual tendencia: de entre aquellos originarios de la región de Los Lagos, la mayoría confirma su residencia original en la capital regional, Puerto Montt (**65%**), seguidos por quienes llegaron desde otras capitales comunales (**35%**).

Ninguno de las y los encuestados registra el arribo desde alguna localidad distinta de las capitales comunales en la región de Los Lagos.

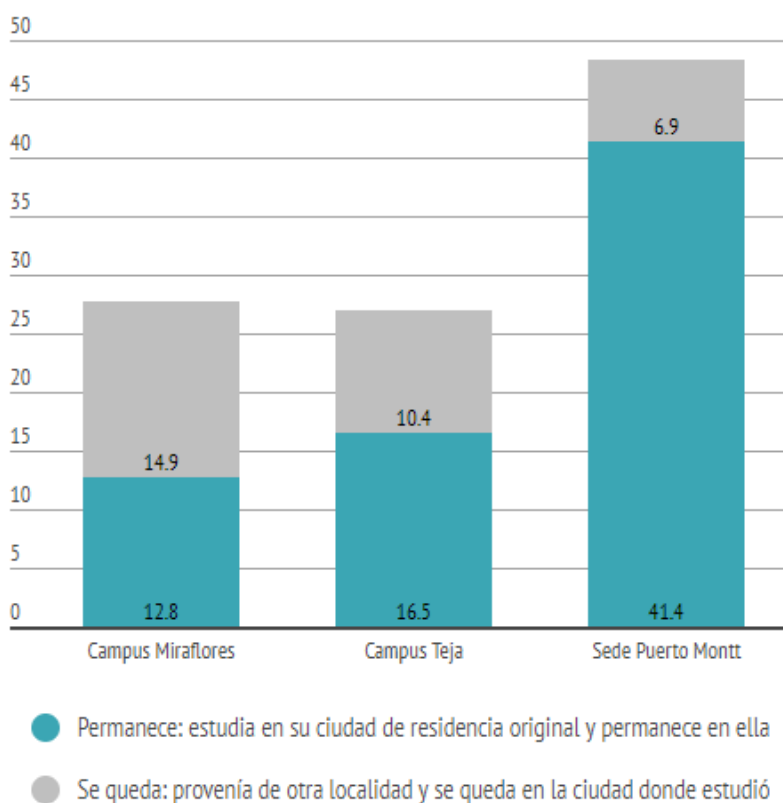


También consultamos por las ciudades y localidades donde residen al momento de contestar la encuesta. Considerando este dato y la residencia de origen, predominan quienes luego de titularse emigran a ciudades distintas de su lugar de origen y de la ciudad donde realizaron sus estudios (**50,4%**), seguidos esta vez a distancia por quienes retornan a sus lugares de origen (**20%**) y quienes permanecen en la ciudad donde estudiaron, tratándose del lugar donde tenían sus residencias de origen (**18,8%**). En menor medida, algunos entre quienes provenían de otras

ciudades y localidades confirman que se han quedado en la ciudad donde realizaron sus estudios (**10,8%**).



En cuanto a la continuidad de las y los titulados en las ciudades donde estudiaron, llama la atención la Sede Puerto Montt, donde la mayoría permanece en la ciudad, tratándose de la misma localidad donde tienen sus residencias de origen (**41,4%**). Esto, a diferencia de lo que ocurre en las sedes de Valdivia, donde la mayoría emigra a otras ciudades o localidades (**55,3%** y **53%** en los Campus Miraflores y Teja, respectivamente).

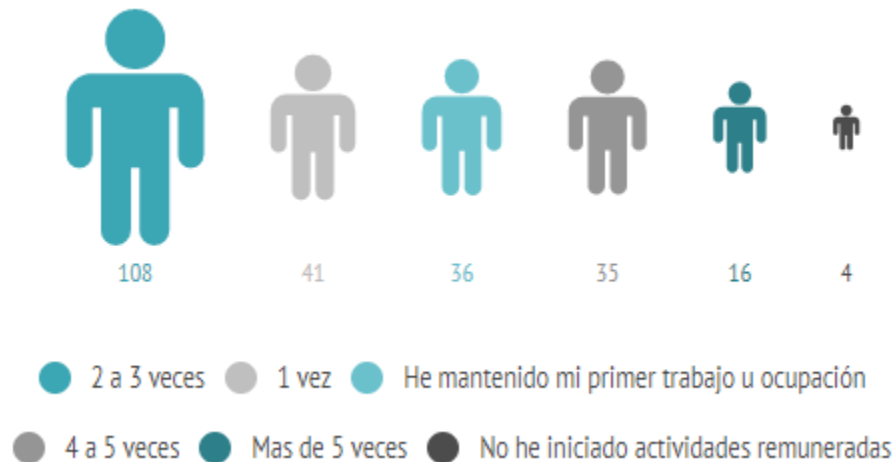


3.2 EMPLEABILIDAD

3.2.1 CONTINUIDAD Y CAMBIO DE TRABAJO U OCUPACIÓN

En el caso de las cohortes que ya llevan 5 años titulados, consultamos por la cantidad de veces que han cambiado de trabajo u ocupación. Las y los encuestados de la cohorte 2012 señalan, en su mayoría, que lo han hecho entre 2 a 3 veces (**45 %**), seguidos por quienes afirman que han cambiado de trabajo u ocupación una única vez (**17,1 %**). Luego se confirma la mantención del primer trabajo u ocupación (**15%**) y los cambios entre 4 a 5 veces (**14,6 %**).

Los cambios que superan las 5 ocasiones son confirmados por una minoría (**6%**), mientras algunos señalan que no han iniciado actividades remuneradas en estos cinco años (**1,7%**).



Si consideramos a aquellos que confirman haber iniciado actividades remuneradas y atendemos a la representación de las áreas disciplinarias que se desarrollan en la universidad, destaca en casi todos los rangos la predominancia de encuestados de las áreas de la Salud y la Tecnología, en correspondencia con la composición de la muestra. Sin embargo, llama la atención el aumento de la representación de las áreas de la Educación y Silvoagropecuaria y Ciencias del Mar entre aquellos que señalan haber cambiado de trabajo u ocupación entre 4 a 5 veces, así como la predominancia del área Silvoagropecuaria y Ciencias del Mar entre quienes confirman cambios más de 5 veces.

Tabla n° 21 Áreas y cambio o continuidad en el trabajo. Cohorte 2012

Rangos	Administración y Comercio	Arte y Arquitectura	Cs. Nat. y Matemáticas	Ciencias Sociales	Derecho	Educación	Salud	Silvoagro.y Cs. del Mar	Tecnología
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mantiene	5,6	8,3	2,8	2,8	2,8	13,9	27,8	11,1	25
1 vez	4,9	7,3	0	9,8	7,3	2,4	36,6	14,6	17,1
2 a 3 veces	13,9	2,8	5,6	7,4	1,9	3,7	28,7	16,7	19,4
4 a 5 veces	5,7	0,0	5,7	5,7	0,0	14,3	25,7	14,3	28,6
Más de 5 veces	6,3	6,3	12,5	0,0	6,3	0,0	0,0	56,3	12,5

3.2.2 PRINCIPALES MOTIVACIONES TRAS LA CONTINUIDAD O CAMBIO DE TRABAJO

Al preguntar por las **principales motivaciones tras la mantención del primer trabajo u ocupación**, la mayoría de las menciones son positivas. Destaca en primer lugar la satisfacción con el trabajo u ocupación **(66,7%** de las y los encuestados que mantienen su primer trabajo), seguida a distancia de la satisfacción en la ciudad o localidad donde éste se desarrolla **(33,3%** de las y los encuestados que mantienen su primer trabajo).

En menor medida se registran opciones que aluden a dificultades en el proceso de búsqueda y desarrollo de la trayectoria laboral. Primero se alude a la escasez de otras ofertas de trabajo más atractivas **(19,4%)**, seguida de la inadecuación del perfil profesional con el requerido en los otros trabajos que se han intentado obtener **(8,3%)**, la falta de experiencia y el consecuente fracaso en los intentos de cambio de trabajo **(5,6%)**, y de manera aislada la alta competencia con profesionales titulados en otras casas de estudios **(2,8%)**.

Tres encuestados registran comentarios en la opción “otras” **(8,3%)**, dos de ellos ofreciendo detalles sobre la satisfacción con su trabajo actual (sueldos, proyección y reconocimiento), y uno recalando que ha creado su propia empresa.



En relación a las **principales motivaciones de las y los encuestados que han cambiado de trabajo u ocupación**, también se desprende un escenario positivo en términos generales, donde una mayoría alude a mejores ofertas laborales **(65%** del total de encuestados que han cambiado de trabajo). Le siguen a gran distancia quienes también confirman la insatisfacción con el trabajo u ocupación que realizaban **(25%)** y quienes consideraron motivos personales tales como traslados, eventos familiares, y problemas de salud, entre otros posibles **(21%)**.

También se registra un número significativo de encuestados que destaca un mercado laboral flexible y poco estable como una de las motivaciones tras estos cambios **(11%)**. De manera minoritaria se alude al despido o desvinculación por problemas de la entidad empleadora y a la incompatibilidad con la realización de estudios de especialización **(5,5% y 3%,** respectivamente). Algunos comentan sus motivaciones en la opción “otras” **(5,7%** del total de encuestados que han cambiado de trabajo y **7,5%)**, en su mayoría relacionadas con el inicio de estudios de especialización (7 menciones), contratos de trabajos acotados, y otros aspectos particulares de sus condiciones previas de trabajo.

Incompatibilidad con la realización de estudios de especialización

Motivos personales

Mejores ofertas laborales

Otro

Insatisfacción con el trabajo u ocupación desempeñada

Mercado laboral flexible y poco estable

Despido o desvinculación por problemas de la entidad empleadora

Si consideramos la cantidad de veces que las y los encuestados han cambiado de trabajo u ocupación, predomina siempre el acceso a mejores ofertas laborales. Con la segunda y tercera concentración destaca tanto la insatisfacción con el o los trabajos antes realizados, así como motivaciones personales. En el caso de los que sólo han cambiado una vez de trabajo u ocupación, estas opciones alcanzan igual representación, mientras la opción “Otras” ofrece un espacio donde ofrecen detalles sobre el proceso de cambio (inicio de empresa, cambio de sector de desempeño, características del contrato) y en un caso, inicio de nuevos estudios.

La excepción la constituyen quienes señalan haber cambiado más de 5 veces de trabajo. Coincidiendo con la posibilidad de acceder a mejores ofertas y también con la insatisfacción en el o los trabajos anteriores, destaca con una significativa tercera concentración el desarrollo en un mercado laboral flexible y poco estable.

Tabla n°22 Motivaciones tras los cambios de trabajo u ocupación. Cohorte 2012

Rangos	1° concentración		2° concentración		3° concentración	
	Motivaciones	%	Motivaciones	%	Motivaciones	%
1 vez	Mejores ofertas	63,4	Insatisfacción con el trabajo Motivos personales	17,1	Otros	12,2
2 a 3 veces	Mejores ofertas	68,5	Motivos personales	21,3	Insatisfacción con el trabajo	18,5
4 a 5 veces	Mejores ofertas	54,3	Insatisfacción con el trabajo	40	Motivos personales	25,7
Más de 5 veces	Mejores ofertas	68,8	Insatisfacción con el trabajo	56,3	Mercado laboral	37,5

3.2.3 PRINCIPALES VENTAJAS AL MOMENTO DE BUSCAR TRABAJO

Junto con indagar en las motivaciones tras la mantención o los cambios de trabajo a la fecha, consultamos por las principales ventajas que se derivan de su condición de tituladas y titulados de la Universidad Austral de Chile.

La mayoría se inclina por el prestigio de la universidad (**49,2%** del total de encuestados), así como el de las carreras o programas cursados (**33,8%**). Les siguen aquellos que valoran las actividades de trabajo desarrolladas paralelo a sus estudios (**21,7%**), y quienes destacan la

sólida formación recibida **(17,9%)**. En menor medida se destaca la participación en proyectos de investigación de los docentes **(7,5%)**, los nexos establecidos a través de la participación en proyectos estudiantiles **(5,8%)**, y los contactos de la escuela con empleadores del medio **(5%)**.

No obstante, las opciones que dan cuenta de aspectos favorables respecto de su paso por la Universidad Austral de Chile, un grupo significativo declara que desde su perspectiva no obtuvo ninguna ventaja importante por su calidad de titulado o titulada de dicha casa de estudios **(22,9%)**.

Si atendemos a la representación de áreas disciplinarias en relación a aquellos aspectos más destacados²¹, se observa el predominio de encuestados de las áreas de la Salud en el caso de quienes destacan el prestigio de la universidad y de la carrera, en correspondencia con la composición de la muestra. Sin embargo, para las mismas opciones de respuesta destacan en segundo lugar quienes se titularon en el área Silvoagropecuaria y Ciencias del Mar, seguidos esta vez de quienes lo hicieron en el área de la Tecnología.

En el caso de quienes consideran que no percibieron ventajas significativas de su calidad de titulados de la universidad, las representaciones mantienen sintonía con la composición de la muestra. Más interesante es el caso de quienes subrayan las experiencias paralelas de trabajo desarrolladas al tiempo que estudiaban, donde los encuestados del área Silvoagropecuaria y Ciencias del mar alcanzan la mayor representación. En cuanto a la sólida formación, los titulados del área de la Salud alcanzan una primera representación, observando una concentración significativa de respuestas.

Tabla n° 23 Ventajas destacadas y áreas disciplinarias. Cohorte 2012

Ventajas	Administración y comercio	Arte y Arquitectura	Cs. Nat. y Matemáticas	Cs. Sociales	Derecho	Educación	Salud	Silvoagropecuaria y Cs. del Mar	Tecnología
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Prestigio UACH	7,6	3,4	4,2	7,6	2,5	10,2	28,8	18,6	16,9
Prestigio carrera	7,4	1,2	3,7	3,7	4,9	2,5	30,9	27,2	18,5
Ninguna	10,9	5,5	3,6	7,3	3,6	1,8	27,3	12,7	27,3
Trabajo paralelo	17,3	7,7	7,7	9,6	0,0	3,8	7,7	26,9	19,2
Formación	2,3	4,7	11,6	0,0	2,3	9,3	41,9	14	14

²¹ Sobre 30 menciones.

3.3 ESTUDIOS DE ESPECIALIZACIÓN

3.3.1 TEMAS Y AREAS DE ESPECIALIZACIÓN DISCIPLINARIA

Al consultar por temas y áreas de especialización que consideran relevantes, 199 de las y los encuestados aportaron sugerencias, primando, como es dable esperar, **temas específicos relacionados con el área y disciplina de formación**, los cuales constituyen un conjunto variado²² (29,6% del total de los encuestados que aportan información).

Tabla n°24 Temas y áreas de especialización relevantes. Cohorte 2012

Temas destacados	N° menciones	%
Temas específicos	60	30,2
Gestión, planificación y administración	46	23,1
Actualización técnica y metodológica: software, tics y metodologías específicas	33	16,6
Políticas, normativa y gestión pública	30	15,1
Oferta especialización	19	9,5
Orientación al medio	13	6,5
Proyectos e innovación	10	5,0
Investigación	9	4,5
Competencias blandas	8	4,0
Comercio y negocios	8	4,0
Otras	8	4,0
Idiomas	7	3,5
Total encuestados que aportan información	199	-

En sintonía con la cohorte 2016, destacan luego menciones sobre especialización en **aspectos administrativos, de gestión y de planificación estratégica (23,1%)**, esta vez con una representación mayor y dando cuenta del interés en aspectos de gestión, planificación y comunicación estratégica aplicada a sus áreas disciplinarias, recogiendo menciones breves tales como “*Gestión estratégica*” (2012: A1-105), “*Gestión ambiental*” (2012: A1-119) “*Gestión en Salud*” (2012: A1-113), “*Producción, logística, planificación, gestión*” (2012: A1-132), así como comentarios más extensos (2) donde se expresan motivaciones o sugerencias de abordaje al interior de la universidad:

“Me he desarrollado en el área de la gestión cultural, realizando estudios de postgrado en otras universidades en esta área, que es para los (mención profesión) un muy buen nicho de desarrollo profesional, y que la Universidad Austral no brinda en materia formativa, contando en la región con instituciones y organizaciones con importantes fuentes laborales” (2012: A1-103).

²² Disponible para las unidades académicas que requieran retroalimentación.

Luego se expresa interés por **actualizar o interiorizarse en metodologías, técnicas y tecnologías** aplicadas a sus áreas disciplinarias **(16,6%)**, conectando con las demandas del campo laboral y los espacios de trabajo donde se desarrollan. Los contenidos son diversos, aludiendo en una buena parte al manejo de Software y Tecnologías de la Información, donde se registran menciones tales como “...2) *Manejo en Sistemas de Información Geográfica (SIG)*; 3) *Programación (uso de software Matlab por ejemplo)* (2012: A1-179), “*Tema redes sociales, marketing digital, contenido digital...*” (2012-A1-177), o “*Nuevas tecnologías de información, aplicable a la industria...*” (2012: A1-186).

También se realizan comentarios en torno a metodologías propias de las ciencias sociales y la gestión organizacional, así como a la posibilidad de adquirir herramientas pedagógicas (esta última orientación es explicitada por al menos 7 de las y los encuestados). Por último, de manera más específica, se da cuenta de la necesidad de actualizar conocimientos en el manejo de tecnologías y técnicas relacionadas con las áreas de la Tecnología y del Arte y Arquitectura.

Seguidamente destacan menciones sobre la posibilidad de interiorizarse en **políticas, normativa y gestión pública (15,1%)**, considerando actualización o introducción en contenidos que abarcan una diversidad importante de ámbitos disciplinarios, considerando comentarios sobre derecho penal, normativa ambiental, salud pública, política educacional, entre otros:

“Estudios en el marco de la normativa vigente para procesos socio ambientales, específicamente dada la estrecha vinculación a políticas públicas y/o privadas en materia de sustentabilidad” (2012: A1-141).

“...gestión en entidades públicas (...) Actualmente, piden cursos de (mención tema área disciplinaria) para trabajar en entidades públicas, uno debería salir de la universidad con los requisitos actuales completos” (2012: A1-152).

“Cumplimiento de diversas leyes vinculadas a empresas de diferentes rubros” (2012: A1: 134).

“En el tiempo que estudié, estaba cambiando la norma y en la universidad fue muy poco lo que se vio” (2012: A1-135).

Luego se da cuenta del interés por realizar estudios de especialización **(9,5%)**, sugiriendo de manera amplia el desarrollo de programas e instancias afines en la universidad. Recogemos en este caso expresiones breves tales como “*Cursos de capacitación, según el área de trabajo*” (2012: A1-53), “*Cursos de capacitaciones y actualización de contenidos*” (2012: A1-51) “*Mayor capacitación, cursos, diplomados, etc. que dicte la universidad donde estudié*” (2012: A1-67), “*Magíster en el área de la educación. O diplomados*” (2012: A1-61).

Les siguen menciones sobre una mayor **orientación al medio (6,5%)**, predominando la posibilidad de orientar la formación al campo laboral²³. De esta manera recogemos sugerencias tales como: “...*actividades más prácticas y con mayor vinculación al sector laboral, no es suficiente con una práctica*” (2012: A1-79) “...*Clases prácticas de automatización y no sólo teóricas*” (2012: A1-77), “*Deberían existir más horas de práctica profesional*” (A1-2012-76), o “...*mayor vinculación con el medio laboral hacia el cual se enfoca la carrera*” (2012: A1-70).

Algunos de los encuestados consideran deseable la interiorización en elaboración y gestión de **proyectos e iniciativas de innovación (5%)**

En menor medida se comenta el desarrollo de **competencias blandas** relacionadas principalmente con liderazgo, trabajo en equipo y expresión **(4%)**, desarrollo de enfoque y estrategias propias del área de los **negocios y el comercio**, considerando estrategias de marketing, negocios y desarrollo de marca **(4%)**, y el perfeccionamiento de **idiomas** (3,5%).

Por último, destacan “**otras**” menciones, incluyendo la solicitud de información y accesos especiales para los egresados (2), sugerencia en torno a la creación de una bolsa de empleo (1), menciones sucintas a ámbitos o aspectos generales (3), un comentario sobre los bajos ingresos para el área (1), y quien considera, no es necesaria la especialización en su área (1).

Si atendemos a las áreas disciplinarias relacionadas con los temas destacados²⁴, destaca otra vez cómo las menciones relacionadas a **temas específicos** cuentan con registros de parte de encuestados de todas las áreas disciplinarias, con representaciones que mantienen sintonía con la composición de la muestra

Tabla n°25 Intereses de especialización por área. Cohorte 2012

Temas	Adm. y Comercio	Arte y Arquitectura	Cs. Nats. y Matemáticas	Cs. Sociales	Derecho	Educación	Salud	Silvoagro.y Cs. del Mar	Tecnología	Total
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Temas específicos	6,7	5,0	1,7	3,3	3,3	1,7	28,3	31,7	18,3	100
Gestión, planificación y administración	10,9	6,5	2,2	15,2	0,0	8,7	17,4	13,0	26,1	100
Actualización técnica y metodológica	6,1	15,2	6,1	15,2	0,0	12,1	3,0	9,1	33,3	100
Políticas, normativa y gestión pública	17,2	3,4	3,4	10,3	6,9	3,4	20,7	10,3	24,1	100

Es interesante observar que también para el interés por temas relacionados a las **políticas, normativa y gestión pública** se registran menciones de encuestados de todas las áreas que componen la muestra. La representación también mantiene correspondencia, destacando la

²³ Una única mención en este conjunto alude a líneas de especialización vinculada a temas y contexto nacional. Las demás corresponden a sugerencias centradas en la orientación práctica y general de la formación de pregrado.

²⁴ Sobre 30 menciones en la consulta abierta.

tercera concentración por parte de encuestados del área de Administración y Comercio, así como la igual representación para las áreas de Ciencias Sociales y Silvoagropecuaria y Ciencias del Mar.

En el caso del interés por temas de **Gestión, planificación y administración**, destaca la mayor representación de encuestados del área de la Tecnología, seguidos de quienes se titularon en el área de la Salud y, luego, de las Ciencias Sociales.

Respecto a la deseable **actualización técnica y metodológica**, cabe destacar la mayor representación de encuestados del área de la Tecnología, seguidos por quienes se titularon en las áreas de Arte y Arquitectura y Ciencias Sociales.

3.3.2 REALIZACIÓN DE ESTUDIOS DE ESPECIALIZACIÓN

Al indagar si es que han desarrollado estudios de especialización en estos u otros temas, el **71,7%** del total de las y los encuestados confirma su realización, frente al **28,3%** que señala no haber iniciado estudios de este tipo.

Entre aquellos que lo han hecho, predomina la realización de Diplomados (**44,2%**) y Cursos de Especialización (**25,6%**). Luego se confirma, en similar medida, el desarrollo de programas de Magister Académico y Magister Profesional (**19,2%** y **18,6%**, respectivamente). La realización de estudios de Doctorado es afirmada por una minoría (**6,4%**), mientras algunos confirman otro tipo de estudios (**12,2%**), considerando especialidades médicas, postítulos, MBA, nuevas carreras de pregrado y perfeccionamientos específicos.



Considerando a quienes aportan datos²⁵ sobre las instituciones donde señalan, han realizado o se encuentran desarrollando estos estudios, destaca en primer lugar la Universidad Austral de

²⁵ 10 de las y los encuestados no registran información relacionada a los estudios de especialización realizados, mientras 12 registran información equívoca o difícilmente verificable.

Chile, casa de estudios que es asociada a la totalidad de tipos de especialización considerados en las opciones de respuesta. Le sigue la Universidad de Chile, entidad que también se relaciona con todos los tipos de especialización considerados.

Luego se confirma el desarrollo de estudios de especialización en la Pontificia Universidad Católica de Chile, seguida de la Universidad San Sebastián y la Universidad de la Frontera. También se registran menciones a una cantidad importante y diversa de universidades chilenas e internacionales. Entre las primeras se cuentan la Universidad Mayor (5), Universidad Andrés Bello (5), Universidad de Concepción (4), Universidad Autónoma de Chile (4), Universidad Santo Tomás (3), Universidad Adolfo Ibáñez (3), Universidad Católica de Valparaíso (82), Universidad del Desarrollo (2), Universidad Alberto Hurtado (2), Universidad de Los Andes (2) y Universidad Finis Terrae (2), sumando menciones aisladas a las Universidad Técnica Federico Santa María, Universidad Santiago de Chile, Universidad de Valparaíso, Universidad Católica de Temuco y Universidad Miguel de Cervantes. Las universidades internacionales se relacionan principalmente con programas de magíster, mencionando a las universidades de Valladolid, Politécnico de Cataluña, Autónoma de Barcelona, Universidad de Buenos Aires, y Tecnológico de Monterrey, entre otras.

Se registra igualmente un conjunto misceláneo de entidades que agrupamos en la categoría “Otros”, relacionadas principalmente a cursos de especialización. Entre ellas se cuentan OTEC, servicios públicos, institutos y entidades privadas de diversa índole.

Tabla n° 26 Estudios de especialización: entidades y programas. Cohorte 2012

Programas	UACH	UCh	PUC	Internac.	USS	UFRO	Otras UES	Otras entidades
Doctorado	4	4	1	1	2	-	1	-
Magíster académico	7	7	2	4	2	-	5	-
Magíster profesional	8	1	2	5	3	2	11	-
Diplomado	13	13	9	1		2	15	4
Cursos de especialización	5	5	1	3	3	2	4	13
Otros	5	2	-	-	-	-	3	5
Total	42	32	15	14	10	6	39	22

3.3.3 DISPOSICIÓN A REALIZAR ESTUDIOS DE ESPECIALIZACIÓN

Además de abordar a quienes han desarrollado o iniciado estudios de especialización, indagamos en las motivaciones y preferencias de quienes no lo han hecho.

Entre las y los 68 encuestados que no han iniciado este tipo de estudios, el **89,7%** afirma que los realizaría, frente al **10,3%** que manifiesta su rechazo ante la posibilidad. Quienes señalan no estar interesados en esta posibilidad aluden a escasa disponibilidad horaria (4 menciones), distancia de las casas de estudio (3 menciones), restricciones económicas (3 menciones) y falta de interés en general (1 mención).



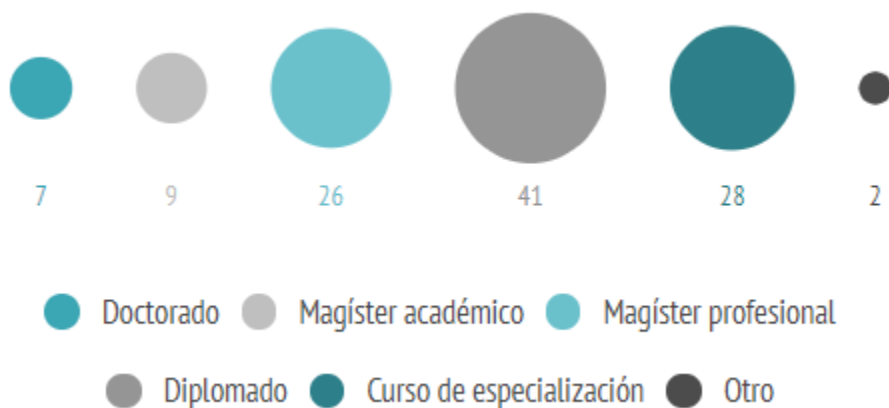
El **85,2%** de quienes manifiestan interés por el inicio de este tipo de estudios señalan que los desarrollarían en la Universidad Austral de Chile, mientras un **14,8%** expresa su rechazo ante esta posibilidad.

Quienes expresan este rechazo destacan en primer lugar la distancia de la universidad respecto de sus actuales lugares de residencia (5 menciones), las ofertas de especialización de otras casas de estudio, las cuales serían más atractivas (3 menciones), aranceles muy altos y tiempos o modalidades que no se ajustan al actual horario de trabajo (1 única mención en ambos casos). Dos encuestados utilizan la opción "otros", aludiendo a la posibilidad de enriquecer su formación con la perspectiva de otra casa de estudios, y a la ausencia del tema de interés en el programa de pregrado de la Universidad Austral de Chile, sin contar con garantías sobre su actual desarrollo en programas de postgrado.

Entre aquellos que manifiestan disposición a realizar este tipo de estudios en la Universidad Austral de Chile, la gran mayoría se inclina por el desarrollo de Diplomados (**78,8%** del total de encuestados dispuestos a estudiar en la UACH), seguidos de Cursos de Especialización (**53,8%**) y programas de Magister Profesional (**50%**).

La preferencia por programas de Magíster Académico y Doctorado es minoritaria, considerando el **17,3%** y **13,5%** del total de encuestados dispuestos a estudiar en la UACH que a su vez realizarían este tipo de estudios (respectivamente).

Sólo dos encuestados registran menciones en la opción “Otros”, considerando un postítulo y una especialidad médica.



A diferencia de las preferencias expresadas por las y los encuestados de la cohorte 2016, las modalidades de estudio preferidas se relacionan con el desarrollo de cursos a distancia, predominando la organización mixta con énfasis en cursos en línea (**51,9%** de quienes realizarían sus estudios de especialización en la UACH), seguidos de cursos en línea (**23,1%**).

Tabla n°27 Modalidades de estudios de especialización. Cohorte 2012

Modalidad de estudios	N°	%
Mixta con énfasis en cursos en línea	27	51,9
Cursos en línea	12	23,1
Mixta con énfasis en clases presenciales	9	17,3
Clases presenciales	4	7,7
Total	52	100

3.4 OCUPACIÓN Y TRABAJO ACTUAL

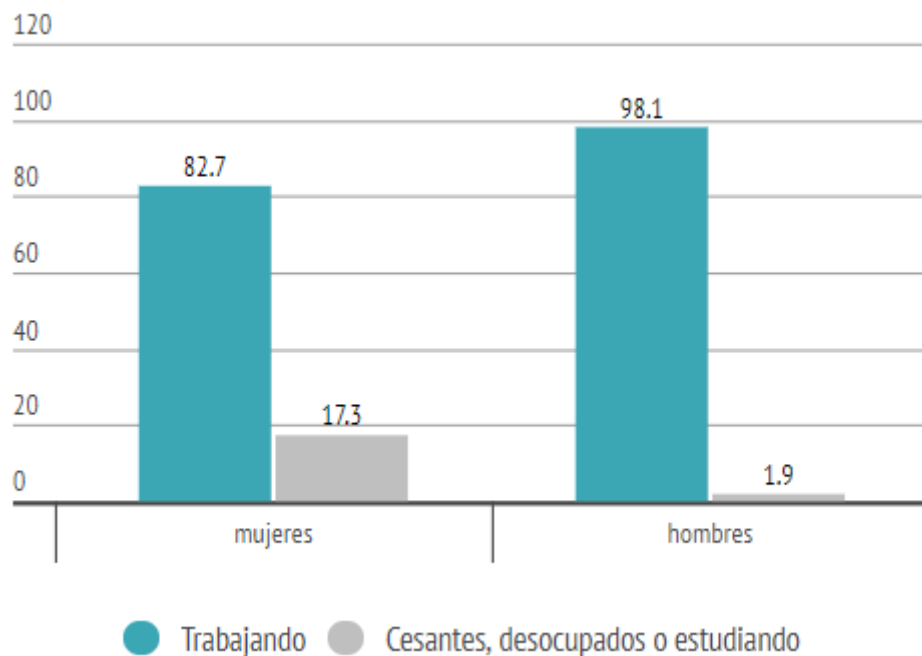
3.4.1 OCUPACIÓN ACTUAL

Al momento de contestar la encuesta, 212 de las y los encuestados (**88,3%**) señalan que se encuentran trabajando. De ellos, 41 (**17,1%**) lo hace al tiempo que desarrolla estudios de postgrado o nuevos estudios de pregrado.

11 de las y los encuestados señala encontrarse cesante (contaba con un empleo recientemente) (**4,6%**), mientras 12 confirman nuevos estudios de postgrado o de pregrado, sin trabajar actualmente (**5%**). Por último, 5 de las y los encuestados señalan estar desocupados, no habiendo iniciado actividades remuneradas (**2,1%**).

Al indagar en la situación ocupacional por sexo entre las y los 212 encuestados que señalan estar trabajando, se observa una relación equilibrada, con un **51,9% de mujeres** y un **48,1% de hombres**.

En relación al total de la muestra, las mujeres que se encuentran trabajando representan el **82,1%** del total de 133 mujeres que contestan la encuesta, mientras los hombres que se encuentran trabajando representan el **98,1%** del total de 104 hombres que contestan la encuesta.



3.4.2 CARACTERÍSTICAS DEL TRABAJO ACTUAL

TIPO DE TRABAJO

Quienes señalan estar trabajando afirman en su mayoría hacerlo como empleados con contrato indefinido **(52,8%)**, seguidos por quienes afirman que trabajan como empleados con contrato a plazo fijo **(31,1%)**. De manera minoritaria se confirma el trabajo independiente prestando servicios a honorarios para una empresa u organización **(7,1%)**, el trabajo como independientes **(4,7%)** y también como empleadores **(1,4%)**. Por último, hay quienes destacan trabajar bajo “otra” modalidad **(2,8%)**.

Considerando el tipo de trabajo que realizan mujeres y hombres, a diferencia de la cohorte 2016 predomina en ambos el trabajo con contrato indefinido, dando cuenta de un mayor equilibrio en la relación a medida que pasan los años. De todas maneras, la representación de las mujeres en esta modalidad de trabajo es menor a la de los hombres, siendo significativamente mayor a la de ellos en la modalidad de trabajo con contrato a plazo fijo.

Tabla n° 28 Tipo de trabajo por sexo. Cohorte 2012

Tipo de trabajo	Mujeres	Hombres
	%	%
Contrato indefinido	50	55,9
Contrato a plazo fijo	35,5	26,5
Independiente a honorarios	7,3	6,9
Independiente	3,6	5,9
Otro	1,8	3,8
Empleador	1,8	1
Total	100	100

ROLES DESEMPEÑADOS

Teniendo en cuenta a quienes señalan trabajar como empleadores o empleados con contrato indefinido o a plazo fijo, y que a su vez aportan información sobre los cargos en que se desempeñan²⁶, predomina el rol como empleados **(68,4%)**, seguido del rol en jefaturas **(28,8%)**, y algunas menciones a “otra” modalidad **(2,8%)**.

Atendiendo a los roles desempeñados por mujeres y hombres²⁷, los datos difieren de la cohorte 2016: la brecha tiende a acrecentarse en el caso los empleos con contrato indefinido y a plazo fijo, con una gran representación de mujeres en el rol de empleadas.

Tabla n°29 Roles por sexo. Cohorte 2012

Roles	Mujeres	Hombres
	%	%
Empleado	85,1	49,4
Jefatura	12,8	47,0
Otro	2,1	3,6

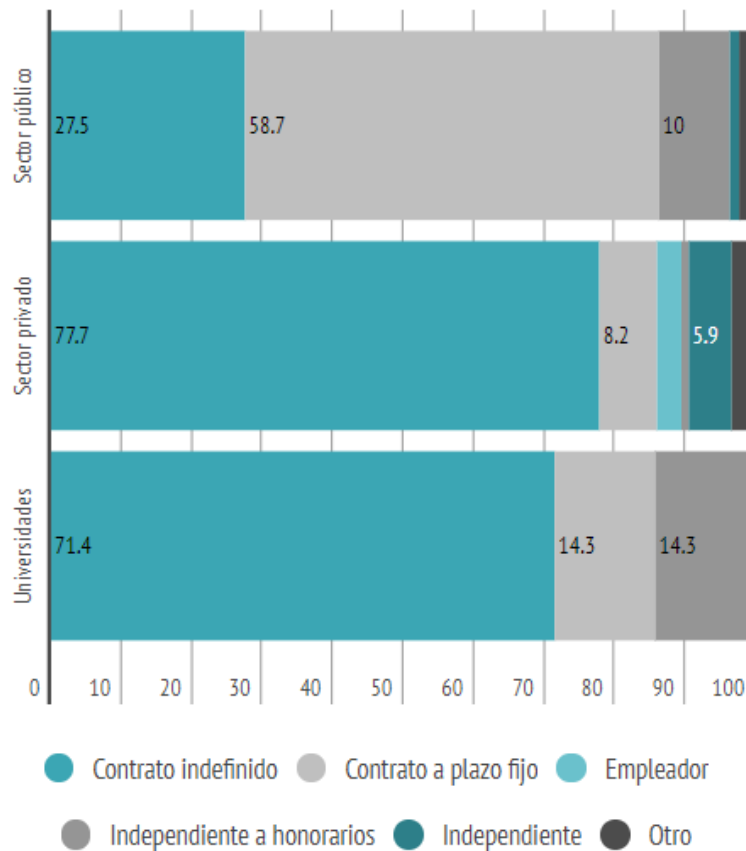
²⁶ 177 de 178 encuestados.

²⁷ El 98,9% de las mujeres y el 100% de los hombres que trabajan en esta modalidad aportan este dato.

SECTORES DE DESEMPEÑO

La mayoría de las y los encuestados que trabajan se relacionan con un único sector (**81,6%**), predominando entre ellos quienes trabajan en el sector privado (**49,7%**), seguidos de cerca por quienes lo hacen en entidades del sector público (**45,7%**). De manera muy minoritaria se da cuenta del trabajo en el ámbito universitario (**4%**), mientras uno de los encuestados señala trabajar en “otro” tipo de institución, aludiendo a una ONG (**0,6%**). Entre quienes señalan vincularse con dos sectores simultáneamente (**18,4%**), prima el nexo con los sectores público y privado (**92,3%**).

Atendiendo a los datos aportados por quienes declararon trabajar en un solo sector, se observa el predominio del contrato a plazo fijo en el ámbito público (**58,7%** de quienes declaran trabajar sólo en este sector), seguido del empleo con contrato indefinido (**27,5%** de quienes trabajan en el sector).



Entre quienes se desempeñan en el sector privado la relación se invierte, predominando con creces el contrato indefinido (**77,7%** de quienes señalan trabajar sólo en este sector), seguido a distancia por el empleo con contrato a plazo fijo (**8,2%**). El trabajo en el ámbito universitario es minoritario, destacando la mayoría una vinculación bajo la modalidad de contrato indefinido (**71,4%** de quienes trabajan sólo en este ámbito, tratándose de 5 encuestados).

JORNADAS Y RANGOS DE INGRESO

Cuando indagamos en los ingresos y jornadas de trabajo, del total de encuestados que se encuentran trabajando al momento de contestar la encuesta, un **37,6%** declara percibir un ingreso promedio mensual que va entre \$1.000.001 a \$1.500.000. Predominan entre ellos y en general, quienes confirman una jornada de 44 hrs. (**72,7%**).

Tabla n°30 Jornadas de trabajo por promedio ingreso mensual. Cohorte 2012

Jornadas de trabajo por promedio ingreso mensual (% del total de ocupados)						
Rango promedio ingreso mensual	Menos de 11 hrs.	Entre 11 y 22 hrs.	Entre 22 y 33 hrs.	Entre 33 y 44 hrs.	44 hrs. y más	Contra entrega
Menos de \$249.000	0,9	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Entre \$250.000 y \$500.000	0,0	0,5	0,5	0,5	1,4	0,5
Entre \$501.000 y \$1.000.000	0,0	0,5	1,5	7,2	18	1,5
Entre \$1.000.001 y \$1.500.000	0,5	0,0	0,0	6,7	30,4	0,5
Entre \$1.500.001 y \$2.000.000	0,0	0,0	0,5	2,8	18	0,5
Más de \$2.000.000	0,0	0,0	0,9	0,9	4,9	0,9
Total	1,4	1,5	3,4	18,1	72,7	2,9

Considerando los ingresos por sexo, tanto entre mujeres como entre hombres predominan quienes perciben un rango de ingresos promedio mensual entre \$1.000.0001 y \$1.500.000 (**39,1%** y **36,3%** de las mujeres y hombres que trabajan, respectivamente). Llama la atención las mayores representaciones de mujeres en los rangos bajo \$1.500.000, mientras sobre este monto son los hombres quienes tienen mayor representación, con una diferencia de 20,5 puntos por sobre la representación femenina en el caso del rango promedio ingreso mensual que va de \$1.500.001 a \$2.000.000.

Así, los ingresos promedio mensuales de los hombres que señalan trabajar se concentran en el tramo que va de \$1.000.001 a \$2.000.000 (**68,6%**).

Tabla n°31 Rangos de ingreso por sexo. Cohorte 2012

Rango promedio ingreso mensual	Mujeres %	Hombres %	Diferencia
Menos de \$249.000	1,8	1,0	-0,8
Entre \$250.000 y \$500.000	6,4	0,0	-6,4
Entre \$501.000 y \$1.000.000	37,3	18,6	-18,6
Entre \$1.000.001 y \$1.500.000	39,1	36,3	-2,8
Entre \$1.500.001 y \$2.000.000	11,8	32,4	20,5
Más de \$2.000.000	3,6	11,8	8,1
Total	100	100	-

En cambio, los ingresos de las mujeres que señalan estar trabajando se concentran en los rangos que van de los \$501.000 a \$1.000.000 (**76,4%**).

Si por lo demás nos centramos sólo en quienes declaran trabajar 44 hrs. (77 mujeres y 76 hombres), se replica la brecha, aumentando ligeramente la diferencia entre hombres y mujeres que señalan percibir entre \$1.500.000 y \$2.000.000.

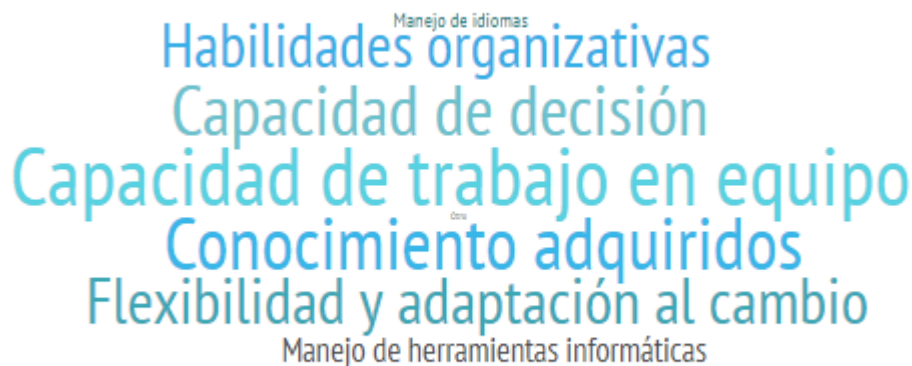
Mientras el 36,8% de los hombres que señala trabajar en jornadas de 44 hrs. confirman este rango de ingresos promedio mensual, sólo el 13% de las mujeres que afirman declarar 44 hrs. confirman este mismo rango de ingresos, observando una diferencia de **23,8 puntos**.

Tabla n°32 Rangos de ingreso por sexo, jornada de 44 horas. Cohorte 2012

Rangos de ingreso/ jornada 44 horas	Mujeres	Hombres	Diferencia
	%	%	
Menos de \$249.000	0	0	0
Entre \$250.000 y \$500.000	3,9	0	-3,9
Entre \$501.000 y \$1.000.000	35,0	14,5	-20,5
Entre \$1.000.001 y \$1.500.000	44,2	39,5	-4,7
Entre \$1.500.001 y \$2.000.000	13,0	36,8	23,8
Más de \$2.000.000	3,9	9,2	5,3
Total	100	100	-

HABILIDADES DEMANDADAS

Consultamos igualmente por las habilidades más demandadas en los espacios de trabajo. Nuevamente, la mayoría refiere a la Capacidad de Trabajo en Equipo (**73,1%** de las y los encuestados que se encuentran trabajando al contestar la encuesta).



Le siguen los Conocimientos adquiridos (**65,6%**) y la Capacidad de decisión (**61,8%**). A distancia destaca la Flexibilidad y Adaptación al Cambio (**55,7%**) y las Habilidades organizativas (**54,7%**). Luego se menciona el Manejo de Herramientas Informáticas (**26,4%**) y de Idiomas (**14,2%** de las y los encuestados). Una minoría (**4,2%**) destaca “otras” habilidades, aludiendo a habilidades blandas tales como “disciplina” (1), “empatía” (1), “compromiso y carisma” (1), además de la capacidad de “trabajo bajo presión” (3), capacidades de gestión (2) y alusiones a conocimientos disciplinarios y de software específicos (1).

3.4.3 SATISFACCIÓN Y CORRESPONDENCIA DEL TRABAJO ACTUAL CON LOS ESTUDIOS REALIZADOS

Finalizamos la consulta sobre aspectos del trabajo actual con una pregunta por la correspondencia de éste con los estudios realizados. Lo hacemos instando a manifestar el grado de acuerdo o desacuerdo con la afirmación “Mi trabajo actual tiene relación con los estudios que realicé en la universidad”.

El **88,2%** de las y los encuestados que se encuentran trabajando al momento de responder la encuesta concuerdan con esta afirmación, donde el 42,9% se manifiesta muy de acuerdo, y el 45,3%, de acuerdo. El 5,2% se declara muy en desacuerdo con la misma afirmación, mientras un 6,6% expresa su desacuerdo.



● Mi trabajo actual tiene relación con los estudios que desarrollé

También se insta a desarrollar una evaluación general de la trayectoria a la fecha, donde la mayoría se declara satisfecho y muy satisfecho (**91%**).



● Satisfecho ● Muy satisfecho ● Insatisfecho ● Muy insatisfecho

Quienes se declaran insatisfechos o muy insatisfechos, mencionan como principales motivaciones la escasa correspondencia de su trayectoria con los estudios realizados (**53%**), seguida de la falta de espacios para desarrollar su profesión o líneas de trabajo proyectadas (**47%**). A diferencia de la cohorte 2016, la tercera frecuencia es registrada para las precarias condiciones laborales (**37%**), seguida a distancia por la demanda de conocimientos por habilidades que no desarrollaron en el marco de sus estudios de pregrado (**16%**). Dos encuestados seleccionan la opción “otras”, refiriendo ambos a las bajas remuneraciones que perciben, en sintonía con la opción “precarias condiciones laborales”.

3.5 VÍNCULOS CON LA UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE

3.5.1 VIDA UNIVERSITARIA: ASPECTOS DESTACADOS

La última sección de la encuesta indaga en los vínculos que las y los encuestados mantienen o esperan desarrollar con la Universidad Austral de Chile. Consultamos en primer lugar por los aspectos que recuerdan de manera positiva sobre su experiencia en la universidad, destacando esta vez con la mayor cantidad de menciones las áreas verdes de la universidad (**66,7%** del total de encuestados), seguidas de los lazos que desarrollaron con sus compañeros de programa o carrera (**62,9%**). En sintonía con el primer aspecto, destaca luego la valoración de la ciudad y el paisaje (**57,5%**).

Les siguen las buenas relaciones con académicos y funcionarios (**43,3%**). A distancia se mencionan las experiencias de terreno y contacto con actores fuera de la universidad (**26,7%**), y, en similar medida, el compromiso de los académicos con los estudiantes (**24,6%**) y la oferta cultural y recreativa de la universidad (**24,2%**). Por último, se relevan las actividades extracurriculares (**17,1%**) y los espacios para la discusión y la participación estudiantil en la toma de decisiones (**14,6%**).



Teniendo en cuenta las sedes y campus en las que estudiaron las y los encuestados, destaca esta vez la afinidad de las valoraciones. Mientras entre quienes desarrollaron sus estudios en el Campus Miraflores destaca en primer lugar la valoración del entorno, donde la ciudad y el paisaje registra la mayor frecuencia de menciones (**74,5%** del total de las y los titulados en este Campus), en el Campus Teja y la Sede Puerto Montt destacan en primer lugar las áreas verdes de la universidad, en sintonía con la valoración del entorno (**70,1%** y **65,5%**, respectivamente). En todos los casos destaca en segundo lugar el nexo que desarrollaron con sus compañeros de estudio.

Una de las diferencias más significativas corresponde a la tercera frecuencia: mientras en los campus de Valdivia ésta se relaciona con las opciones que dan cuenta de la valoración del entorno, en Puerto Montt refiere a las experiencias en terreno y a la buena relación con académicos y funcionarios de la universidad. Por lo demás, mientras el compromiso de los académicos con los estudiantes alcanza una representación significativa en la mención de las y los encuestados titulados en la Sede Puerto Montt, vale la pena atender a la baja mención, por parte de las y los mismos encuestados, de aspectos relacionados con la oferta de actividades curriculares y actividades culturales y recreativas.

Tabla n°33 Vida universitaria: aspectos destacados por campus o sede. Cohorte 2012

Aspectos destacados: porcentaje encuestados que seleccionan la opción, por campus y sede									
Campus o Sede	Compañeros	Áreas verdes	Ciudad y paisaje	Académicos y funcionarios	Experiencias terreno y contacto	Compromiso con estudiantes	oferta cultural	participación estudiantil	Actividades extra curriculares
Campus Miraflores	66	55,3	74,5	31,9	17	23,4	21,3	14,9	21,3
Campus Teja	63,4	70,1	59,1	48,2	28	23,8	28,7	15,2	17,7
Sede Puerto Montt	55,2	65,5	20,7	34,5	34,5	31,0	3,4	10,3	6,9

3.5.2 NEXOS ACTUALES Y EXPECTATIVAS

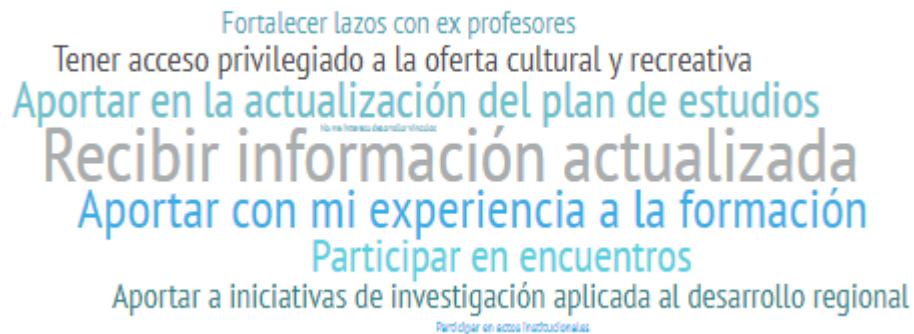
Al indagar en los nexos que las y los encuestados mantienen actualmente con la universidad, tal como entre las y los encuestados de la cohorte 2016, destaca en primer lugar la continuidad de lazos con sus compañeros de carrera, en sintonía con los recuerdos sobre su paso por la universidad (66,7% del total de encuestados).



Siempre a gran distancia, se da cuenta de la continuidad de nexos con docentes y funcionarios (29,2 %), seguida de la visita a parques, museos y otros espacios universitarios de acceso público (28,8%), y de la pertenencia a la Red de Egresados UACH (26,7%).

Luego se da cuenta de la recepción de información sobre sus programas y la universidad en sus correos (20%) y la pertenencia a redes sociales vinculadas con la universidad (11,7%). En menor medida se confirma la realización de estudios de postgrado en la universidad (6,7%) y la prestación de servicios (2,5%). Un 13,8% señala no tener nexos vigentes con la Universidad Austral de Chile.

En cuanto a nexos que quisieran desarrollar, la mayoría se inclina por la posibilidad de recibir información actualizada sobre congresos, postrados y otras actividades académicas en sus correos (65,4% del total de encuestados).



Luego se da cuenta del interés por aportar con su experiencia a la formación de estudiantes **(46,7%)**, así como en la actualización del plan de estudios de las carreras que cursaron **(40,4%)**. También destaca el interés por participar en encuentros de egresadas y egresados **(37,1%)**. En menor medida se seleccionan las opciones relacionadas con el acceso privilegiado a la oferta cultural y recreativa de la universidad **(28,8%)**, la posibilidad de orientar iniciativas de investigación aplicada que aporten al desarrollo regional **(25,8%)** y fortalecer lazos con sus ex profesores **(22,1%)**. Por último, 18 encuestados **(3,4%)** manifestaron el deseo de participar en actos institucionales tales como la inauguración del año académico, mientras 5 **(2,1%)** declararon no tener interés en mantener nexos con la universidad.

3.5.4 RECOMENDACIÓN GENERAL

Finalmente se insta a manifestar rechazo o acuerdo frente a la pregunta “¿Recomendarías estudiar una carrera de pregrado en la Universidad Austral de Chile?”.

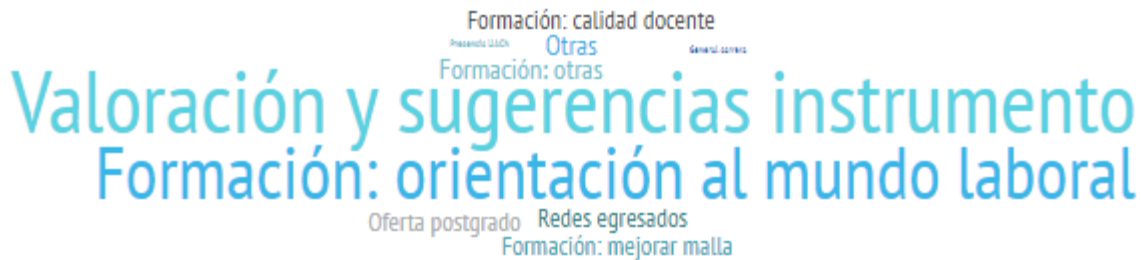
La gran mayoría se manifiesta dispuesta a realizar esta recomendación **(95,8%)**, frente a una minoría que rechaza esta posibilidad **(4,2%)**.



3.6 COMENTARIOS Y SUGERENCIAS

Finalmente ofrecemos un espacio abierto para expresar observaciones y sugerencias. Los comentarios son agrupados en función de categorías y subcategorías afines, posibilitando una mirada sobre los temas destacados. Incluimos algunas citas textuales a modo ilustrativo, manteniendo el anonimato de las y los encuestados, así como de los programas y áreas disciplinarias específicas comentadas²⁸.

En total, 66 de las y los encuestados aportaron sus comentarios en este espacio, predominando la **valoración de la encuesta** (33,3% de las y los encuestados que utilizaron el espacio).



Estas valoraciones incluyen menciones generales tales como “Encuesta interesante que creo se debe hacer más seguido” (2012: A2-7), o “En general la encuesta fue clara y fácil de responder” (2012: A2-5), así como sugerencias que incluyen, entre otras, observaciones como las que siguen: “Faltan rangos para cargos gerenciales” (2012: A2-17), “...mencionar las preferencias laborales y las actuales haciendo mención a las motivaciones de la ocupación actual” (2012: A2-23), “Visualizar en porcentaje de avance” (2012: A2-15), o “serían interesantes preguntas relacionadas con:- Emprendimiento (...)- Trabajo con extranjeros” (2012: A2-24).

Luego destacan menciones sobre la deseable **orientación de la formación de pregrado al mundo laboral**, comentarios que son registrados por **28,8%** de las y los encuestados que usaron este espacio abierto. Por un lado, se alude a la posibilidad de contar con más y mejores instancias prácticas, sumando espacios de vinculación con el mundo laboral. Se recogen algunos comentarios extensos, desarrollando sugerencias y una mirada crítica sobre la brecha que existe entre la formación de pregrado y el ingreso al mundo laboral:

En la carrera (mención a la carrera), prácticamente se carece de actividades prácticas, son muy pocas. Demasiado insuficientes y encima son postergadas para última hora, para el último año. Por lo mismo, resulta muy perjudicial y va en un fatal desmedro del futuro desempeño laboral. Esto implica terminar la carrera con escasos recursos de experiencia práctica, lo que finalmente se traduce en

²⁸ Como señalamos, las planillas con las menciones abiertas sin editar se encuentran disponibles para las unidades académicas que deseen acceder a ellas, cautelando siempre el anonimato de las y los encuestados.

limitaciones y desventajas en la expertiz, lo que incide notoriamente a la hora de demostrar capacidades prácticas...” (2012: A2-52).

“En el momento en que estudié, lo enseñado en muchos de los ramos se alejaba de la realidad profesional. Si bien se entiende que se enseñe la teoría, siempre faltaba lo que se aplicaba en el mundo real. Salidas a terreno tuve pocas o ninguna...” (2012: A2-42).

“...no debe perder el foco en el mundo (área disciplinaria) y regional. El éxito de los estudiantes está directamente relacionado a este nicho y se observa que la universidad pierde ese foco orientando a otras áreas donde entran a competir con otras universidades...” (2012: A2-41).

“Que todas las asignaturas de carrera tengan orientación a la práctica, con tutores que provengan de la industria y que tengan experiencia en la ejecución” (2012: A2-55).

En correspondencia con estos comentarios, también recogemos menciones sobre la posibilidad de **mejorar la formación de pregrado en diversos aspectos**. Se trata otra vez del **28,8%** de las y los encuestados que aportan comentarios, siendo posible distinguir menciones minoritarias sobre competencias blandas, desarrollo de temas específicos, manejo de TICs y software y posibilidad a acortar la carrera, junto, principalmente, a referencias a la mejora de la malla curricular y la actualización y mayor compromiso docente,

“Realizar encuentros donde se discuta la malla de ramos de la carrera con la realidad laboral...” (2012: A2-36)

“Orientar TODAS las asignaturas con un enfoque aplicado, con académicos que además de tener mucha experiencia en investigación, también tengan experiencia práctica en su área de desarrollo...” (2012: A2-30).

“En los programas de estudio, en las asignaturas de carrera, se necesitan académicos que tengan mayor experiencia profesional actualizada (ojalá esté trabajando en lo que dicta)” (2012: A2-28).

En menor medida se expresan sugerencias sobre la posibilidad de acceder a una **oferta de especialización** acorde al mundo laboral, y también a la de fortalecer **nexos con los egresados** (**9,1% en ambos casos**):

“Como sugerencia, realizar posgrados más acordes y atingentes al mercado laboral. Orientación a gestión de programas sociales y de institucionalidad pública y privada” (2012: A2-79).

“Serían buenos cursos on line de la facultad de (mención a la macrounidad), pues siempre es necesario hacerlos o presenciales, o en otra universidad, y para las personas que realizamos turnos los fines de semana, no es posible optar a lo presencial” (2012: A2-78).

“Realización de cursos intensivos para egresados que trabajan para actualizar conocimientos” (2012: A2-77).

“UACH debería ofrecer compartir tus conocimientos con los estudiantes, con la idea de mejorar sus procesos incompletos o no adquiridos en pregrado, fundamentales para el desarrollo de la actividad laboral y gestionar de mejor manera la realidad externa antes de salir al campo laboral (por ejemplo, rentas de un profesional, empresas de prestigio, funcionarios reconocidos a nivel ministerial, etc.” (2012: A2-85)

Por último, se registran menciones muy minoritarias (2 encuestados en ambos casos) relacionadas con la necesidad de fortalecer la presencia de la universidad en el ámbito académico y a nivel de opinión pública, así como con críticas específicas sobre el programa cursado.

También, agrupamos bajo la categoría **“Otras”** menciones variadas registradas por 7 encuestados, las cuales refieren a los aranceles (1), perfeccionamiento en idiomas (1), campo laboral escaso y precario (1), fortalecimiento de la formación para la investigación (1), acceso a la salud por parte de los estudiantes (1), interés por participar en la mejora del programa cursados (1), y una aclaración sobre un dato general registrado al momento de contestar la encuesta (1).

4. SÍNTESIS Y RECOMENDACIONES

La Unidad de Vinculación con Egresados de la Universidad Austral de Chile tiene entre sus funciones el realizar estudios de seguimiento de las y los titulados de dicha casa de estudios. Atendiendo a ello realiza desde el año 2016 una encuesta anual orientada a las y los titulados de los programas de pregrado. Su aplicación es en línea, considerando un muestreo estratificado cuya composición obedece a las áreas disciplinarias que se desarrollan al alero de la Universidad Austral de Chile. Proyecta el seguimiento de las cohortes que llevan 1 año y 5 años de titulados, sumando a partir del año 2021 a quienes llevan 10 años titulados.

En el marco de la **segunda aplicación** de esta encuesta, se abordó a las cohortes de los años 2012 y 2016. En el caso de quienes se titularon el año 2016, recibimos un total de 418 respuestas válidas, representando el 35,3% del total²⁹. Respecto de las y los titulados del año 2012, esto es, a los cinco años de titulación, recibimos un total de 262 respuestas válidas, representando el 24,3% del total³⁰. Atendiendo al muestreo estratificado, se seleccionaron de manera aleatoria 352 respuestas para la cohorte 2016 y 240 respuestas para la cohorte 2012³¹.

A continuación, se presenta una síntesis de resultados, considerando aspectos relevantes y algunas recomendaciones a considerar. Incluimos datos relacionados con la procedencia de las y los titulados, empleabilidad, intereses de especialización, ocupación actual y nexos con la Universidad Austral de Chile³².

²⁹ Con un nivel de confianza del 95% y un intervalo de confianza de 4,18.

³⁰ Con un nivel de confianza del 95% y un intervalo de confianza de 5,2.

³¹ La selección aleatoria es posterior a la recepción de respuestas, considerando la eventual solicitud de unidades académicas específicas. Estas podrían requerir bases de datos con las respuestas de sus tituladas y titulados, siendo deseable contar con la mayor cantidad de repuestas posibles, con independencia del muestreo estratificado que presentamos en este informe.

³² Respecto a procedencias y cruces con campus y sedes, desestimamos aquí la presentación de datos para el Campus Patagonia, dada la baja representación (para ver la información relacionada, ver capítulo 2).

4.1 PROCEDENCIAS: DIFUSIÓN DE CARRERAS Y BRECHAS TERRITORIALES

Un dato que vale la pena considerar se relaciona con la procedencia de las y los encuestados. En ambas cohortes destaca una gran mayoría de encuestados que proviene de las regiones de Los Ríos y Los Lagos, evidenciando una captación de estudiantes que tiene una fuerte orientación territorial, concentrándose en quienes residen en las ciudades cercanas a los campus y sedes.

Sin embargo, también en ambas cohortes se registran, con la tercera y cuarta frecuencia, procedencias desde las regiones de la Araucanía y Metropolitana, dato que mantiene correspondencia con la información recogida en la encuesta realizada el año 2016³³.

Tabla n° 34 Principales regiones de procedencia

Regiones de procedencia	Sedes Valdivia		Sede Puerto Montt	
	Cohorte 2016	Cohorte 2012	Cohorte 2016	Cohorte 2012
	%	%	%	%
Los Lagos	33,2	24,2	82,6	69
Los Ríos	41,9	45	2,9	17,2
Metropolitana	6,8	7,6	4,3	3,4
Araucanía	5,7	8,5	1,4	0

Por lo demás, las localidades y ciudades de actual residencia dan cuenta de una tendencia a permanecer en las regiones de Los Ríos y Los Lagos. Si bien en ambas cohortes se registra un número importante de titulados que emigra de las ciudades donde realizaron sus estudios (32,1% entre quienes llevan 1 año fuera de la Universidad y 50,4% entre quienes llevan 5 años titulados), predominan las residencias en la región de Los Ríos y Los Lagos. Entre quienes llevan 1 año titulados, el 35,5% vive en la región de Los Lagos, 34% lo hace en la región de Los Ríos, y el 8,5% reside en la región Metropolitana. Entre quienes llevan 5 años titulados, el 30,4% vive en la región de Los Ríos, 29,6%, en la región de Los Lagos, y el 18,3% en la región Metropolitana.

Al titularse e ingresar al mercado laboral, la gran mayoría de las y los titulados de la Universidad Austral mantienen la fuerte orientación territorial que caracteriza al alumnado que ingresa en dicha casa de estudios. Se trata de personas que mayoritariamente desarrollan sus trayectorias profesionales en las regiones del sur austral.

De todas maneras, destacan las regiones Metropolitana y Araucanía en cuanto a procedencias y residencias actuales, tratándose de territorios donde la universidad pudiera fortalecer su presencia, indagando en los espacios donde ya realiza alguna intervención, además de potenciar la difusión de carreras.

³³ Ver informe “Encuesta de seguimiento a programas de pregrado de la Universidad Austral de Chile Titulados y Tituladas años 2011 y 2015”.

Por otro lado, si nos centramos en quienes arriban desde las mismas regiones donde se emplazan las Sedes y Campus que imparten las carreras cursadas, tanto en la cohorte 2016 como en la cohorte 2012 se observa una gran concentración de procedencias de las mismas capitales regionales, seguidas a gran distancia por quienes llegaron de capitales comunales al interior de la región. El dato habla de brechas territoriales en términos de acceso a la educación superior:

Tabla n° 35 Principales ciudades de procedencia-regiones de Los Ríos y Los Lagos

Ciudades y localidades de procedencia	Sedes Valdivia		Sede Puerto Montt	
	Cohorte 2016	Cohorte 2012	Cohorte 2016	Cohorte 2012
	%		%	%
Capital regional	76,8	68,4	57,9	65
Capitales comunales	20,5	30,5	36,8	35
Otras localidades	2,7 ³⁴	1,1 ³⁵	0	0

Las brechas territoriales nos hablan de problemas estructurales que difícilmente pueden ser resueltos mediante el accionar de una única entidad o desde una única dimensión social. Cabe destacar que la universidad implementa programas de acompañamiento y acceso inclusivo en las regiones de Los Ríos, Los Lagos y Aysén, apuntando, justamente, a contribuir en el abordaje de este problema. De todas maneras, es interesante notar una posible agudización de brechas en la región de Los Ríos, dato requiere de seguimiento una vez se cuente con una mayor cantidad de aplicaciones de la encuesta.

4.2 EMPLEABILIDAD: TIEMPOS, DIFICULTADES Y SUGERENCIAS

4.2.1 TIEMPOS, CAMBIOS Y CONTINUIDAD EN EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES REMUNERADAS

Los datos relacionados a empleabilidad tienden a configurar un panorama favorable en los inicios, considerando que entre quienes se titularon el año 2016 una mayoría señala haber iniciado actividades remuneradas antes de los 6 meses luego de su titulación **(71%)**.

Entre quienes se titularon el año 2012 y llevan, por ende, cinco años titulados, el panorama es más complejo. La mayoría confirma el cambio de trabajo u ocupación al menos 2 a 3 veces en los cinco años que llevan titulados **(45%)**, seguidos a distancia por quienes lo han hecho una única vez **(17,1%)** y quienes han mantenido el primer trabajo u ocupación **(15%)**. Si bien las motivaciones tras estos cambios refieren en primer lugar la posibilidad de acceder a mejores ofertas laborales **(65%** de quienes han cambiado de trabajo u ocupación), destaca en segundo

³⁴ 3 encuestados.

³⁵ 1 encuestado.

lugar la insatisfacción con el trabajo anterior (**25%**), mientras entre quienes han cambiado de ocupación o trabajo más de 5 veces se alude a un campo laboral flexible y poco estable como opción con la tercera frecuencia (**37,5%** de este grupo). Esto es, han existido posibilidades de mejorar las condiciones de trabajo, admitiendo de todas maneras condiciones previas que no eran satisfactorias. En el caso de quienes han cambiado con mayor frecuencia de ocupación, se introduce la impresión sobre un escenario difícil como una de las motivaciones relevantes tras los cambios.

Atendiendo a la mayor variación de las respuestas sobre empleabilidad entre quienes llevan 5 años de titulados, una **aproximación a las áreas disciplinarias** permite destacar:

- Entre quienes señalan haber cambiado de trabajo u ocupación entre 4 a 5 veces, predominan quienes cursaron programas del área de la Tecnología (28,6%).
- También entre quienes señalan haber cambiado de trabajo u ocupación entre 4 a 5 veces, aumenta de manera significativa la representación de quienes cursaron programas de las áreas de la Educación y Silvoagropecuaria y Ciencias del Mar (14,3% de quienes confirman este rango de cambios en el trabajo, respectivamente).
- Entre quienes confirman haber cambiado de trabajo u ocupación más de 5 veces, predominan quienes cursaron programas del área Silvoagropecuaria y Ciencias del Mar (56,3% del grupo).

4.2.2 DIFICULTADES Y SUGERENCIAS: LA ORIENTACIÓN AL MUNDO LABORAL

Al consultar por las **principales dificultades** experimentadas en los procesos de inicio o cambio de actividades remuneradas, como es de esperar, destaca entre quienes llevan 1 año de titulados la falta de experiencia laboral, impedimento que es profundizado en las dos preguntas abiertas que se realizan en la encuesta, llamando a orientar la formación de pregrado al mundo laboral. Le sigue la escasa oferta laboral y, en sintonía con la primera opción, la falta de contactos y el desconocimiento del mercado laboral.

En cambio, entre quienes llevan 5 años titulados destaca primero la ausencia de dificultades significativas, apoyando la impresión de un escenario más bien favorable en cuanto a empleabilidad. Sin embargo, le siguen de cerca quienes destacan la escasa oferta laboral, en línea con la cohorte 2016.

Tabla n° 36 Principales ciudades de procedencia-regiones

Principales dificultades	Cohorte 2016	Cohorte 2012
	%	%
Falta de experiencia laboral	49,4	16,7
Escasa oferta laboral	43,8	34,2
Falta de contactos y/o desconocimiento del mercado laboral	32,1	17,5
No he tenido mayores problemas	27,3	39,6
Ofertas labores poco atractivas	23,6	20,8
Alta competencia con egresados de otras universidades	17,9	10,8

Como señalamos, en el caso de las y los encuestados que llevan 1 año titulados, las dificultades relacionadas con la falta de experiencia y el desconocimiento del mercado laboral son

ampliamente comentadas en las dos preguntas abiertas que realizamos, en sintonía con una experiencia de cambio e inicio de nuevos roles que es reciente. Destaca:

- Al realizar una pregunta abierta sobre “áreas o temas” que sería deseable desarrollar en el marco de especializaciones, de entre las 10 categorías que agrupan los comentarios aportados, **la quinta frecuencia** la registran aquellas que refieren a “**Orientación al medio**” y “**Políticas, normativa y gestión pública**” (**11,8% de las y los 289 encuestados que responden a la pregunta, respectivamente**). Los comentarios agrupados bajo estas categorías se relacionan estrechamente, aludiendo a la formación de pregrado y la necesidad de conectar más directamente con el campo laboral, incluyendo la interiorización en marcos legales, normativos y de procedimientos que rigen el ejercicio profesional en el ámbito público. Esto es, se trata de conocimientos y habilidades que son percibidos mayoritariamente como carencias de la formación de pregrado, antes que como posibilidades de especialización.
- Al ofrecer un espacio abierto hacia el final de la encuesta, con el fin de realizar sugerencias y comentarios, destaca con la **primera frecuencia** la necesidad de orientar la formación de pregrado al campo laboral (**33,3% de las y los 75 encuestados que utilizan este espacio**). Luego se mencionan aspectos y posibilidades de mejora **de la formación de pregrado (25,4%)**, primando la posibilidad de contar con más y mejores prácticas y ejercicios en terreno, en estrecha relación con el punto anterior.

Por lo demás, las y los encuestados que ya llevan 5 años titulados también aportan impresiones en este sentido. Contando con una trayectoria más extensa donde se ha adquirido experiencia y conocimiento del medio, las respuestas a la pregunta abierta sobre especialización tienden a centrarse en aspectos más relacionados a los requerimientos del medio laboral, donde de todas maneras vuelve a destacar:

- Con la **cuarta frecuencia** se alude a la necesidad de contar con conocimientos sobre **políticas, normativa y gestión pública (15,1% de los 99 encuestados que responden la pregunta)**.
- En la pregunta abierta que cierra la encuesta, la necesidad de conectar con el mundo laboral alcanza una segunda frecuencia en las menciones, destacando otra vez una deseable **orientación de la formación de pregrado al mundo laboral (28,8%)**, aludiendo principalmente a la posibilidad de contar con más y mejores instancias prácticas y desarrollar espacios de vinculación con entidades externas a la universidad.

Los resultados relacionados a empleabilidad son en general favorables: de todas maneras, se identifican dificultades relacionadas con los procesos de inicio o cambio de trabajo y ocupación, resaltando la falta de experiencia y una escasa oferta laboral.

Como es esperable, el primer aspecto es especialmente destacado por quienes llevan un año de titulación, pero además cuenta con profundizaciones en las preguntas abiertas realizadas en la encuesta, coincidiendo las y los encuestados de ambas cohortes en que la formación de pregrado debiera fortalecer la orientación al medio, incluyendo más instancias prácticas y nexos con entidades externas a la universidad.

4.3 ESPECIALIZACIÓN: INTERESES Y PREFERENCIAS

4.3.1 TEMAS DE FORMACIÓN Y ESPECIALIZACIÓN A CONSIDERAR

Atendiendo a la pregunta sobre temas de especialización, la gran mayoría de las y los encuestados en ambas cohortes da cuenta de temas específicos relacionados con la disciplina, contenidos que están disponibles para las unidades académicas interesadas en contar con esta información³⁶.

También se manifiesta interés por otros temas que agrupan estas menciones y que son destacados por más del 10% de las y los encuestados que responden la pregunta, resaltan requerimientos relacionados al ejercicio profesional, considerando especialmente la i) gestión, planificación estratégica y administración, la ii) actualización en TICs, software y metodologías y iii) Políticas, normativa y gestión pública.

Tabla 37° Temas de interés

Temas destacados	Cohorte 2016	Cohorte 2012
	%	%
Temas específicos	34,9	30,2
Gestión, planificación y administración	12,5	23,2
Actualización técnica y metodológica: software, tics y metodologías	15,5	16,6
Políticas, normativa y gestión pública	11,8	15,1
Oferta de postgrado	12,1	9,5
Orientación al medio	11,8	6,5
Total encuestados que aportan información	289	199

Destaca luego el interés por una oferta de postgrado que pudiera desarrollar la Universidad Austral de Chile, seguida de temas relacionados con la ya comentada necesidad de orientar la formación al medio.

Si complementamos con la aproximación por áreas, destaca:

- Entre quienes llevan 1 año titulados, las categorías “**políticas, normativa y gestión pública**” y “**oferta de postgrado**” registran menciones de al menos 7 de las 9 áreas disciplinarias que componen la muestra.
- Entre quienes llevan 1 año titulados, las menciones relacionadas con el acceso a una **oferta de postgrado** en la Universidad Austral son mayoritariamente registradas por tituladas y titulados del área de la Salud, seguidos de titulados del área de la Tecnología.
- Entre quienes llevan 5 años titulados la categoría “**políticas, normativa y gestión pública**” alcanza una cuarta frecuencia, registrando menciones de encuestados de todas las áreas que componen la muestra (9 de 9).

³⁶ Cautelando el anonimato de las y los encuestados.

Se vuelve recomendable considerar los siguientes temas al momento de reforzar o integrar nuevos contenidos en los programas de formación universitaria:

- a) **Temas de gestión, planificación estratégica y administración**
- b) **Actualización de conocimientos, con énfasis en TICs, Software y metodologías**
- c) **Políticas, normativa y gestión pública**

Cabe destacar que se trata de temas que tienen correlato los sectores de desempeño de las y los titulados, donde la gran mayoría de quienes llevan 1 año y 5 años titulados lo hacen el ámbito privado (57,9% y 49,7%, respectivamente) y público (32,5% y 45,7%, respectivamente), con una escasa representación del empleo en el ámbito universitario, por ejemplo.

4.3.2 PREFERENCIAS POR TIPOS Y MODALIDADES DE ESTUDIO

Entre las y los encuestados de la cohorte 2016, el **59,9%** señala no haber iniciado estudios de especialización, mientras entre quienes integran la cohorte 2012 se trata del **28,3%**. De ellos, el **96,7%** y el **89,7%** manifiesta que realizaría estudios de este tipo, respectivamente, donde más del 80% se declara dispuesto a cursar programas de especialización en la Universidad Austral de Chile.

Las preferencias en torno a tipos de estudios hablan de una **inclinación, compartida en ambas cohortes, por programas orientados al ejercicio profesional**. Mientras las y los encuestados que llevan sólo 1 año titulados se muestran más dispuestos a cursar programas de orientación académica, las y los encuestados que llevan 5 años titulados y aún no han iniciado este tipo de estudios optan mayoritariamente por diplomados, cursos de especialización y magíster profesional.

Tabla n°38 Preferencias en torno a tipo de estudios

Modalidad de estudios	Cohorte 2016	Cohorte 2012
	%	%
Doctorado	25	13,5
Magíster académico	33,9	17,3
Magíster profesional	67,8	50
Diplomado	62,8	78,8
Cursos	36,2	53,8

Las modalidades de estudio preferidas refuerzan esta tendencia, donde las y los encuestados que llevan 1 año titulados se inclinan mayoritariamente por modalidades mixtas con énfasis en clases presenciales, mientras quienes llevan 5 años titulados optan principalmente por modalidades mixtas con énfasis en cursos en línea, seguidos por cursos en línea.

Tabla n° 39 Modalidades de estudio preferidas

Modalidad de estudios	Cohorte 2016	Cohorte 2012
	%	%
Mixta con énfasis en clases presenciales	48,9	17,3
Mixta con énfasis en cursos en línea	28,3	51,9
Cursos en línea	10	23,1
Clases presenciales	12,8	7,7

Se desprende, por ende, **la posibilidad de orientar la oferta de postgrado en función de los años de titulación**, focalizando esfuerzos, si es que se apunta a captar estudiantes en programas de orientación académica, en estudiantes en sus últimos años de formación, así como en personas recientemente tituladas³⁷, o bien ofrecer facilidades en cuanto a tiempos y modalidades de estudio a profesionales que ya llevan tiempo de ejercicio³⁸.

Además, se recomienda potenciar la oferta de diplomados y magíster profesional, la cual sería especialmente atractiva para profesionales que ya llevan un tiempo de ejercicio. En el caso de programas de magíster profesional, la difusión y promoción de contenidos debiera explicitar esta orientación, facilitando la consulta y eventual selección de las y los interesados.

4.4 OCUPACIÓN Y TRABAJO ACTUAL

4.4.1 LAS CONDICIONES DEL TRABAJO ACTUAL

Entre quienes llevan 1 año titulados, el **81%** se encuentran trabajando, mientras entre quienes llevan 5 años titulados hablamos de un aumento, considerando un **88,3%**.

Los tipos de trabajo que desarrollan las y los encuestados que afirman estar trabajando nos hablan de una progresión donde se tendría acceso a modalidades de trabajo más estables. En ambas cohortes, la mayoría señala trabajar contando con un contrato indefinido, tratándose de una modalidad que de todas maneras alcanza una representación más alta entre quienes llevan 5 años titulados. En cambio, entre las y los titulados de la cohorte 2016, esto es, al año de titulados, aumenta la representación de quienes trabajan a honorarios y de manera independiente con respecto de la cohorte 2012.

³⁷ Como dispone, por ejemplo, el Plan Vinculante, pudiendo complementar con estrategias de difusión y participación de estudiantes y titulados de otras casas de estudio.

³⁸ Teniendo en cuenta, se mantiene pendiente la aplicación a titulados y tituladas con 10 años de trayectoria.

Tabla n° 40 Tipos de contrato

Tipo de trabajo	Cohorte 2016	Cohorte 2012
	%	%
Contrato indefinido	41,4	52,8
Contrato a plazo fijo	31,2	31,1
Independiente a honorarios	15,1	7,1
Independiente	6	4,7
Empleador	1,1	1,4
Otro	5,3	2,8

Los roles desempeñados refuerzan esta impresión. Teniendo en cuenta a aquellos que señalan trabajar con contratos indefinidos y a plazo fijo, se observan una mayor representación de quienes confirman ocupar cargos de jefatura entre aquellos que se han titulado hace 5 años.

Tabla n° 41 Roles desempeñados

Trabajadores con contrato indefinido y a plazo fijo: roles desempeñados	Cohorte 2016	Cohorte 2012
	%	%
Empleado	75,6	68,4
Jefatura	20	28,8
Otro	4,4	2,8

En cuanto a los ingresos y jornadas de trabajo, volvemos a observar similar aumento de representaciones. En ambas cohortes predomina la jornada de 44 hrs. seguida de aquella que va entre las 33 y las 44 hrs.. Sin embargo, la mayoría de quienes se titularon hace 1 año y trabajan 44 hrs., declara percibir un ingreso promedio mensual que va de \$501.000 a \$1.000.000, mientras en el caso de las y los titulados hace 1 año, quienes señalan trabajar 44 hrs. perciben un ingreso promedio mensual entre \$1.000.0001 y \$1.500.000.

Tabla n°42 Principales jornadas de trabajo por promedio ingreso mensual.

Rango promedio ingreso mensual	Cohorte 2016 (% del total ocupados)		Cohorte 2012 (% del total ocupados)	
	Entre 33 y 44 hrs.	44 hrs.	Entre 33 y 44 hrs.	44 hrs.
Menos de \$249.000	1,4	0,4	0,0	0,0
Entre \$250.000 y \$500.000	1,8	5,3	0,5	1,4
Entre \$501.000 y \$1.000.000	11,6	33,3	7,2	18
Entre \$1.000.001 y \$1.500.000	01,4	20,4	6,7	30,4
Más de \$1.500.000	0,7	6,7	No aplica	No aplica
Entre \$1.500.001 y \$2.000.000	No aplica	No aplica	2,8	18
Más de \$2.000.000	No aplica	No aplica ³⁹	0,9	4,9
Total	15,4	66,0	18,1	72,7

³⁹Para quienes llevan 5 años titulados se incluyen los rangos “entre \$1.500.001 y \$2.000.000” y “más de \$2.000.000” como opciones de respuesta. Para quienes llevan 1 año titulados se incluye la opción “Más de \$1.500.000”, obviando los otros dos rangos mencionados.

4.4.2 LAS BRECHAS DE GÉNERO

Pese a los resultados favorables en términos generales, el análisis de los datos en función del sexo de las y los encuestados arroja brechas relevantes.

Entre las y los encuestados que llevan 1 año titulados, las mujeres que se encuentran trabajando representan el **78,9%** del total de mujeres que contestan la encuesta, mientras los hombres que se encuentran trabajando representan el **83,9%** del total de hombres que contestan la encuesta. Entre quienes llevan 5 años titulados esta diferencia aumenta notoriamente, donde las mujeres que se encuentran trabajando representan el **82,1%** del total de mujeres que contestan la encuesta, mientras los hombres que se encuentran trabajando representan el **98,1%** del total de hombres que contestan la encuesta.

Si nos centramos en el tipo de trabajo desarrollado, en ambas cohortes la representación de los hombres que trabajan es mayor bajo la modalidad de contrato indefinido, disminuyendo esta diferencia entre quienes llevan 5 años de titulados.

Tabla n°43 Tipo de trabajo por sexo

Tipo de trabajo	Cohorte 2016		Cohorte 2012	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
	%	%	%	%
Contrato indefinido	36	47,4	50	55,9
Contrato a plazo fijo	36,7	25,2	35,5	26,5
Independiente a honorarios	16,0	14,1	7,3	6,9
Independiente	4,7	7,4	3,6	5,9
Otro	6,7	3,7	1,8	3,8
Empleador	0,0	2,2	1,8	1
Total	100	100	100	100

Sin embargo, tanto los roles desempeñados como los rangos de ingreso promedio mensual vuelven a evidenciar significativas diferencias, las cuales tienden a agudizarse entre quienes llevan 5 años titulados.

Entre quienes se titularon hace un año, la diferencia de la representación de mujeres que trabajan como empleadas y de hombres que trabajan como empleados es de 6,1 puntos, predominando la representación femenina como empleadas. Entre quienes se titularon hace 5 años esta diferencia llega a 35,7 puntos, con una gran mayoría de mujeres que trabajan como empleadas.

Lo mismo ocurre con los cargos de jefatura, donde la diferencia de la representación por sexo entre quienes se titularon hace 5 años alcanza los 34, 2 puntos, esta vez con una importante representación masculina en las jefaturas.

Tabla n°44 Roles por sexo

Roles	Cohorte 2016			Cohorte 2012		
	Mujeres	Hombres	Diferencia	Mujeres	Hombres	Diferencia
	%	%		%	%	
Empleado	78,5	72,4	-6,1	85,1	49,4	-35,7
Jefatura	16,8	23,5	6,7	12,8	47,0	34,2
Otro	4,7	4,1	-0,6	2,1	3,6	1,5
Total	100	100		100	100	-

Respecto del ingreso promedio mensual, si bien hombres y mujeres alcanzan mayor representación en el rango que va de \$501.000 a \$1.000.000 (cohorte 2016), y entre \$1.000.001 y \$1.500.000 (cohorte 2012), saltan a la vista las diferencias.

En los dos rangos superiores de ingreso promedio mensual (esto es, sobre \$1.000.000 en la cohorte 2016 y sobre \$1.500.000 en la cohorte 2012), la representación de hombres que trabajan es mayor. En cambio, en todos los rangos bajo ellos (bajo \$1.000.000 en la cohorte 2016 y bajo \$1.500.000 en la cohorte 2012), son las mujeres que trabajan las que tiene mayor representación. Además, llama la atención cómo la diferencia aumenta ostensiblemente entre las y los encuestados que se titularon hace 5 años (cohorte 2012).

Tabla n° 45 Rangos de ingreso por sexo

Rango promedio ingreso mensual	Cohorte 2016			Cohorte 2012		
	Mujeres	Hombres	Diferencia	Mujeres	Hombres	Diferencia
	%	%		%	%	
Menos de \$249.000	2,7	2,2	-0,5	1,8	1,0	-0,8
Entre \$250.000 y \$500.000	18,0	10,4	-7,6	6,4	0,0	-6,4
Entre \$501.000 y \$1.000.000	54,7	47,4	-7,3	37,3	18,6	-18,6
Entre \$1.000.001 y \$1.500.000	17,3	29,6	12,3	39,1	36,3	-2,8
Más de \$1.500.000	7,3	10,4	3,1	No aplica	No aplica	No aplica
Entre \$1.500.001 y \$2.000.000	No aplica	No aplica	No aplica	11,8	32,4	20,5
Más de \$2.000.000	No aplica	No aplica	No aplica	3,6	11,8	8,1
Total	100	100		100	100	-

Cuando nos centramos en quienes declaran trabajar en jornadas de 44 hrs., se repite la tendencia, con una evidente mayor representación de mujeres en los rangos por debajo de los dos rangos superiores en ambas cohortes.

Tabla n°46 Rangos de ingreso por sexo, jornada de 44 horas

Rango promedio ingreso mensual/jornada de 44 horas	Cohorte 2016			Cohorte 2012		
	Mujeres	Hombres	Diferencia	Mujeres	Hombres	Diferencia
	%	%		%	%	
Menos de \$249.000	1,1	0,0	-1,1	0	0	0
Entre \$250.000 y \$500.000	10,8	5,3	-5,5	3,9	0	-3,9
Entre \$501.000 y \$1.000.000	53,8	47,4	-6,4	35,0	14,5	-20,5
Entre \$1.000.001 y \$1.500.000	24,7	36,8	12,1	44,2	39,5	-4,7
Más de \$1.500.000	9,7	10,5	0,8	No aplica	No aplica	No aplica
Entre \$1.500.001 y \$2.000.000	No aplica	No aplica	No aplica	13,0	36,8	23,8
Más de \$2.000.000	No aplica	No aplica	No aplica	3,9	9,2	5,3
Total	100	100		100	100	-

La comparación de ambas cohortes, si bien aún no constituye un seguimiento⁴⁰, permite una aproximación a la evolución de las condiciones de trabajo de las y los encuestados. En general, destaca una esperable progresión, donde, si comparamos entre ambas cohortes, se observa una mayor representación de encuestados que llevan 5 años titulados en trabajos bajo modalidades de contrato indefinido, así como en roles de jefatura y en un rango de ingresos promedio mensual superior a quienes sólo llevan 1 año titulados.

Sin embargo, el análisis en función del sexo de las y los encuestados evidencia brechas importantes que tienden a agudizarse entre quienes ya llevan 5 años de titulados. Se trata otra vez de problemas estructurales que, para el caso, inciden en el ámbito laboral y escapan al mero accionar universitario. Igualmente, y atendiendo a la vocación pública de la universidad, debieran motivar la apertura de espacios para la reflexión, discusión y generación de propuestas, integrando el abordaje las trayectorias y condiciones de trabajo de sus tituladas y titulados.

⁴⁰ El año 2020 tendremos la primera aplicación a una misma cohorte al año de titulación y a los cinco años de titulación.

4.5 VÍNCULOS CON LA UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE

En una última sección de la encuesta indagamos en aspectos que las y los encuestados recuerdan y destacan sobre su experiencia universitaria, los nexos que mantienen con la universidad y aquellos que desearían desarrollar.

Los aspectos que destacan con mayor frecuencia sobre su paso por la universidad, se relacionan en ambas cohortes con el entorno y las relaciones que establecen con compañeros, académicos y funcionarios, reflejando una especial valoración de las áreas verdes universitarias.

Tabla n°47 Vida universitaria: aspectos destacados

Experiencia universitaria: aspectos destacados	Cohorte 2016	Cohorte 2012
	%	%
Áreas verdes universitarias	60,5	66,7
Lazos con los compañeros	64,2	62,9
Ciudad y paisaje	53,1	57,5
Nexos con académicos y funcionarios	47,7	43,3
Experiencias de terreno	31	26,7
Compromiso docente	26,4	24,6
Oferta cultural y recreativa	23,3	24,4
Actividades extracurriculares	18,1	17,1
Espacios participación estudiantil	20,5	14,6

Si atendemos a los Campus y Sedes donde estudiaron las y los encuestados de ambas cohortes, destaca:

- Entre quienes se titularon en los Campus valdivianos, tanto si lo hicieron hace 1 año o 5 años, las primeras tres frecuencias aluden a aspectos relacionados con la valoración de áreas verdes, la ciudad y el paisaje, y los lazos con los compañeros. En cambio, entre las y los encuestados titulados en la Sede Puerto Montt, otra vez sin incidir la cantidad de años que llevan titulados, no llega a destacar la valoración de la ciudad y el paisaje. Coinciden con las y los encuestados de los campus valdivianos en la valoración de los lazos con los compañeros y las áreas verdes, e integran, con la segunda frecuencia en la cohorte 2016 y la tercera frecuencia en la cohorte 2012, las buenas relaciones con académicos y funcionarios de la universidad.
- Considerando aspectos que registran menos del 10% de las selecciones, entre las y los encuestados que se titularon en la Sede Puerto Montt hace 1 año y hace 5 años, el aspecto que alcanza menor representación es la oferta cultural y recreativa.
- Entra las y los encuestados de los Campus valdivianos hace 1 y 5 años, todos los aspectos presentados alcanzan más del 10% de las selecciones. De todas maneras, el aspecto menos destacado se relaciona con los espacios de participación estudiantil.

Respecto de los nexos vigentes, en ambas cohortes resalta en primer lugar la continuidad de nexos con sus compañeros (72,7% cohorte 2016 y 66,7% en la cohorte 2012), manteniendo correspondencia con la valoración de aspectos destacados de su paso por la universidad. Luego,

destaca a gran distancia y también en ambas cohortes, la mantención de vínculos con docentes y funcionarios (36,4% cohorte 2016, y 29,2% cohorte 2012).

En cambio, quienes se titularon hace 1 año destacan luego la pertenencia a la Red Egresados UACH (36,4%), seguida de la pertenencia a otras redes sociales (31,3%), mientras las y los encuestados de ambas cohortes destacan en similar medida el acceso físico a espacios universitarios, confirmando la visita a parques, museos y otros espacios abiertos al público (25,3% cohorte 2016 y 26,7% cohorte 2012).

En cuanto a los nexos que desean desarrollar, en ambas cohortes destaca con una gran mayoría la posibilidad de recibir información actualizada sobre congresos, postgrados y otras actividades académicas y universitarias en sus correos (69,6% cohorte 2016 y 65,4% cohorte 2012). Le sigue a distancia, también en ambas cohortes, la posibilidad de aportar con su experiencia a la formación u orientación de estudiantes (48,9% cohorte 2016 y 46,7% cohorte 2012). Entre las y los encuestados que se titularon hace 5 años esta participación adquiere especial relevancia, si consideramos que luego destaca la posibilidad de participar en procesos de mejora y actualización del plan de estudios de la carrera cursada (40,4%).

Por último, en ambas cohortes destaca luego la posibilidad de participar en encuentros de egresados y egresadas (tercera frecuencia en la cohorte 2016 y cuarta frecuencia en la cohorte 2012). Las demás opciones registran menos del 20% de las selecciones,

Los aspectos destacados de su paso por la universidad permiten orientar tanto la difusión de carreras y otras estrategias de promoción universitaria, así como orientar intervenciones e iniciativas para su fortalecimiento. Teniendo en cuenta los resultados aquí presentados y su evidente sintonía con la primera encuesta realizada⁴¹, sería deseable:

- Atender a la conservación y puesta en valor de jardines, parques y otras áreas verdes universitarias, aspectos que son especialmente valorados por las y los encuestados de los Campus valdivianos y de la Sede Puerto Montt.
- En el caso de los Campus valdivianos, la valoración del paisaje y la ciudad también sobresale, siendo deseable destacar nexos con el entorno a nivel de difusión, así como en eventuales iniciativas de vinculación estudiantil.

Los nexos vigentes dan cuenta de la predominancia de lazos informales y directos con los compañeros y en menor medida con los docentes y funcionarios de la universidad. Entre las y los encuestados que llevan 1 año titulados destaca luego la **pertenencia a redes sociales**, posiblemente reflejando la labor de captación que realiza la Red egresados UACH desde el 2014. Se trata de espacios vigentes para la articulación de estrategias de difusión y vinculación institucional.

Por último, **para el desarrollo y fortalecimiento de nexos con las y los egresados, es deseable considerar:**

⁴¹ Ver Informe “Encuesta de seguimiento a programas de pregrado de la Universidad Austral de Chile Titulados y Tituladas años 2011 y 2015”.

- En ambas cohortes destaca con una amplia mayoría la posibilidad de recibir información actualizada a través del correo, por lo que se vuelve relevante atender a la actualización de contactos y la mantención de comunicación por esta vía.
- Entre las y los encuestados que llevan 5 años titulados la posibilidad de participar en instancias para la mejora de procesos formativos alcanza especial representación (opciones afines en la segunda y tercera frecuencia), siendo deseable su convocatoria en el marco de procesos de actualización de planes de estudio, así como la implementación de instancias de contacto entre egresados y estudiantes de pregrado en el contexto de ejercicios docentes.
- También, y siempre atendiendo a las preferencias de las y los encuestados, se recomienda la realización de encuentros de egresadas y egresados a nivel de Escuelas o Facultades, posibilitando la mantención de lazos entre compañeros, así como la interacción entre profesionales de ámbitos disciplinarios afines.

ANEXOS

ANEXO 1. DISEÑO DEL INSTRUMENTO

DISEÑO Y APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

El diseño de la encuesta de seguimiento a titulados y tituladas de la Universidad Austral de Chile consideró, junto a la revisión de antecedentes institucionales y experiencias afines, la consulta a unidades y docentes relacionados al área de pregrado al interior de la universidad.

Se desarrollaron actividades de validación interna, pretesteo y ajuste, iniciando la aplicación de la encuesta a inicios del año 2017, abordando a las cohortes de tituladas y titulados de los años 2015 y 2011. A partir de esta primera aplicación se realizaron nuevos ajustes, introduciendo modificaciones en las secciones relacionadas con los datos de identificación y empleo actual.

Etapas en el diseño y aplicación del instrumento

Etapas	Actividad	Período
1: revisión de antecedentes	Revisión de antecedentes institucionales	Marzo-Agosto 2015
	Revisión de experiencias afines	Marzo-Septiembre 2015
	Elaboración de propuesta: dimensiones y campos	Marzo-Septiembre 2015
	Ronda de reuniones con unidades área pregrado	Mayo-Julio 2015
2: consulta con la comunidad universitaria	Ejecución y sistematización de 6 entrevistas grupales	Julio-Diciembre 2015
	Ejecución y sistematización de 5 entrevistas semi estructuradas	Marzo-Abril 2016
	Diseño preliminar de instrumentos	Marzo-Mayo 2016
4: ajustes y validación interna	Segunda ronda de reuniones área pregrado	Marzo-Junio 2016
	Envío de enlace a directores y directoras pregrado	Mayo-Junio 2016
	Ejecución y sistematización de 2 pre test presenciales	Diciembre 2016
5: pretest y ajustes finales	Realización de ajustes	Diciembre 2016
	Aplicación de la encuesta	Marzo-Abril 2017
6: primera aplicación y sistematización	Consolidación de bases de datos, sistematización y análisis	Mayo-Julio 2017
	Ajustes y aplicación	Diciembre 2017-marzo 2018
7: ajustes y segunda aplicación	Consolidación de bases de datos, sistematización y análisis	Abril-julio 2018

ANTECEDENTES INSTITUCIONALES: ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

En la Universidad Austral de Chile, el área de Pregrado registra observaciones en los tres últimos acuerdos de acreditación institucional, parte de las cuales aluden al seguimiento de egresados. Se trata de observaciones que se sostienen en los criterios de evaluación definidos por la CNA, considerando:

“La existencia y utilización de información para mejorar la calidad de la docencia impartida. En este tema deben contemplarse dos fuentes principales de información:

- Los procesos o resultados de actividades de investigación o desarrollo que se lleven a cabo en la propia institución o fuera de ella.
- La retroalimentación proveniente de egresados, empleadores y otros actores del medio externo” (CNA, Guía para la Evaluación Interna, p.8).

Para el caso de la Universidad Austral de Chile, el Acuerdo de Acreditación N° 81 del año 2009 observaba respecto del área de Pregrado lo siguiente:

“Respecto del seguimiento de egresados, la Institución presenta una situación disímil entre carreras. Así, la vinculación con egresados se ha dado principalmente con ocasión de los procesos de acreditación de las carreras. En tal sentido, resulta necesario que la Universidad avance hacia la instalación de un sistema que permita la recolección de información de manera sistemática para la retroalimentación de los procesos de innovación curricular” (pp. 7-8).

Se trata de una observación que es reiterada en el proceso de acreditación 2015, donde, reconociendo avances, la Resolución de Acreditación N° 339 de CNA Chile señala:

“Si bien hay evidencia de que se ha avanzado en el seguimiento a titulados creando, por ejemplo, en el 2014 la Unidad de Vinculación con Egresados de la Universidad, aún no se logra implementar un sistema que permita la recolección de información de manera sistemática para la retroalimentación de los procesos de innovación curricular. Esta debilidad se mantiene desde el proceso de acreditación anterior” (pp. 11-12).

ANTECEDENTES INSTITUCIONALES: ACREDITACIÓN DE CARRERAS Y PROGRAMAS

A las observaciones recogidas en los procesos de acreditación institucional, se suman los criterios de acreditación de programas de pregrado. La Comisión Nacional de Acreditación, en la Resolución Exenta Dj N° 009-4 del año 2015⁴², establece define tres dimensiones y un total de doce criterios para la acreditación de carreras profesionales, carreras profesionales con licenciatura, y programas de licenciatura. En síntesis, se trata de los siguientes aspectos:

Dimensiones y criterios de acreditación

Dimensión	Criterio
<i>Propósitos e Institucionalidad</i>	1 Propósitos
	2 Integridad
	3 Perfil de Egreso
	4 Plan de Estudios
	5 Vinculación con el Medio
<i>Condiciones de Operación</i>	6 Organización y Administración
	7 Personal Docente
	8 Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje
	9 Participación y Bienestar Estudiantil
	10 Creación e Investigación por el Cuerpo Docente
<i>Resultados y Capacidad de Autorregulación</i>	11 Efectividad y Resultados del Proceso Formativo
	12 Autorregulación y Mejoramiento Continuo

Específicamente, el criterio 11, *Efectividad y Resultados del Proceso Formativo*, alude de manera directa al seguimiento de egresados, considerando:

“La carrera o programa aplica mecanismos que le permiten contar con información y análisis de la opinión de egresados y empleadores. Dicha información es utilizada para retroalimentar la formulación de las políticas y mecanismos de aseguramiento de la calidad, el perfil de egreso y el plan de estudios.

La carrera o programa conoce las tasas de ocupación y características de empleabilidad de sus titulados/graduados y utiliza esta información para retroalimentar el perfil de egreso y el plan de estudios, realizando el ajuste necesario entre la información impartida y los requerimientos del medio laboral” (puntos 11.h y 11.i, pp. 14-15).

En sintonía con estas observaciones, el formulario de acreditación incorpora un apartado (punto 7) en el que se solicita la siguiente información:

- ¿Realiza la unidad un seguimiento de sus egresados? Señale los mecanismos utilizados.
- Describa brevemente las áreas de mayor desempeño laboral de los egresados, el tiempo que demoran en ocuparse y los niveles de renta aproximada que perciben.

⁴² Vigente a partir del mes de agosto del año 2016.

REVISIÓN DE EXPERIENCIAS

Además de atender a las observaciones y los criterios de acreditación institucional definidos por la Comisión Nacional de Acreditación en Chile, se llevó a cabo una revisión de estudios e instrumentos afines a la iniciativa, considerando informes de resultados, publicaciones, e instrumentos de consulta de otras casas de estudios superiores. Destacan los siguientes:

Estudios y experiencias revisadas

Nombre del Estudio	Institución	Descripción general	
DOCUMENTOS DE ANÁLISIS Y ESTUDIOS			
Manual de instrumentos Y recomendaciones Sobre el seguimiento De egresados	Red GRADUA2 / Asociación Columbus	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, con financiamiento Comunidad Europea	Manual de instrumentos y recomendaciones sobre el seguimiento de egresados que incluye la definición de los temas principales a abordar, cómo se planean y se llevan a cabo, aspectos clave para implementar estudios de seguimiento de egresados, y detección de áreas de oportunidad para la mejora de este tipo de actividades.
Making an Impact with Alumni Surveys	Alberto Cabrera, David Weerts, Zulick Bradford	Capítulo en New Directions For Institutional Research	Publicación que analiza tendencias y tres modalidades de encuestas orientadas a egresados universitarios, dando cuenta de sus aplicaciones y beneficios.
Los beneficios públicos y privados de la educación y sus implicancias en las políticas para la educación superior	Alejandro Márquez Jiménez	ISSUE - UNAM	Estudio de análisis y definición de beneficios públicos y privados de la educación.
Informe resumen de los resultados del proyecto Proflex en latinoamérica Comparativa con el proyecto reflex en europa	José-Ginés Mora José-Miguel Carot Andrea Conchado (edts.)	Proyecto PROFLEX	Informe de resultados del Proyecto ALFA PROFLEX “El Profesional Flexible en la Sociedad del Conocimiento”, cofinanciado por la Unión Europea y las universidades europeas y latinoamericanas pertenecientes a la red de socios del proyecto. Presenta resultados de una encuesta aplicada a 50.595 egresados latinoamericanos.
Diferenciación institucional de la educación superior y mercados de trabajo	Carlos Muñoz Izquierdo	ANUIES (México)	Estudio e informe de resultados de seguimiento a egresados de las universidades UAM, UNAM, UAEM, ITESM, UIA, considerando universidad de origen y empresas donde trabajan.

ENCUESTAS REVISADAS			
Nombre del documento	Entidad asociada	Descripción general	Variables e indicadores
¿Qué nos están diciendo los titulados y graduados? Experiencia en la Universidad de Chile	Universidad de Chile	Presentación de la experiencia, incluyendo creación y validación del instrumento, metodología y Resultados	Encuesta organizada en función de las siguientes dimensiones: 1.Empleabilidad 2.Pertinencia de la formación 3.Educación continua 4.Satisfacción y vinculación 5.Proyección laboral 6.Capital Social
Trayectoria laboral y competencias profesionales de los jóvenes egresados de la U.N.L.P	Universidad Nacional de la Plata- Dirección de Vinculación con el Graduado Universitario	Encuesta de seguimiento	Encuesta que considera: 1.Características de los graduados 2. Formación académica de posgrado 3.Relación entre la formación de grado y el trabajo 4. Característica actual del mercado de trabajo 5. Trayectoria laboral y profesional 6. Valoración del trabajo
Estudio de Seguimiento egresados 2015	Universidad Técnica Federico Santa María	Encuesta de seguimiento	Encuesta organizada en torno a: 1.Datos generales 2." Visión Competitiva" (evaluación prestigio, formación, investigación) 3.Competencias requeridas por el mercado 4.Situación laboral: motivos; relación con estudios; estudios de especialización; tamaño empresa de trabajo; cargo, tiempo; situación contractual; renta líquida anual; sector, tiempo tardado en encontrar empleo, modo de consecución empleo, motivaciones y costeo de especializaciones 5.Satisfacción y proyección: motivos que inciden en la satisfacción laboral; evaluación de expectativas al egreso; visión en 5 años.
Estudio de sueldos de Ingenieros 2015 y Mercado Laboral	Colegio de Ingenieros Chile S.A., CONDEFI	Presentación de resultados	Encuesta articulada en torno a: 1.Participación en el mercado laboral 2.Evolución de salarios según cargo y tamaño de la empresa 3.Género 4.Industrias 5.Áreas de trabajo 6.Sueldo promedio por carreras 7.Magísteres

			8.Felicidad 9.Mercado laboral
Encuesta de Egresados Facultad de Derecho	Universidad Autónoma de Yucatán	Encuesta de seguimiento	Encuesta compuesta por 62 preguntas, organizada en las siguientes dimensiones: 1. Datos generales 2.Trayectoria académica 3.Trayectoria profesional 4.Valoración sobre el contenido del plan de estudios 5.Actualización

CONSULTA A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA

Como parte del diseño de los instrumentos, se consideró relevante realizar consultas a profesionales y académicos relacionados al área de Pregrado en la Universidad Austral de Chile, recogiendo observaciones y sugerencias. Ello, con el fin de diseñar un instrumento que respondiera a los requerimientos y a las miradas de diversas unidades, en un intento por aunar esfuerzos.

En síntesis, durante el año 2015 y 2016 se llevaron a cabo las siguientes actividades de consulta y validación:

Actividades de consulta y validación

Actividad	Descripción
Reuniones preliminares con unidades relacionadas al área de pregrado.	Realización de sesiones para dar a conocer la iniciativa, recogiendo orientaciones generales.
Entrevistas grupales.	Ejecución de 6 entrevistas grupales con Directoras y Directores de Escuelas y Programas de Pregrado, con el fin de recoger observaciones y sugerencias para el diseño del instrumento.
Reuniones con unidades relacionadas al área de Pregrado.	Realización de una segunda ronda de reuniones con las unidades universitarias consultadas previamente, presentando avances en el diseño del instrumento.
Consulta en línea y ajuste de instrumento.	Envío de un informe y del instrumento en versión preliminar a la totalidad de Directoras y Directores de las Escuelas y Programas de Pregrado, incluyendo a aquellos que no asistieron a las entrevistas grupales.

En el caso de la consulta a unidades relacionadas con el área de pregrado, se trató de las siguientes:

- Dirección de Pregrado
- Oficina de Autoevaluación
- Departamento de Aseguramiento de la Calidad e Innovación Curricular
- Unidad de Análisis Institucional

En cuanto a los programas de pregrado, cabe destacar que las entrevistas grupales convocaron a directores y representantes de cuarenta escuelas y programas. Además, se llevaron a cabo cinco entrevistas semi estructuradas para recoger observaciones de Directoras y Directores que no participaron de estas sesiones.

Por último, y con el fin de abordar a la totalidad de los programas que se desarrollan al alero de la Universidad Austral de Chile, se envió a todos los Directoras y Directores de Escuelas de Pregrado un informe y el enlace con el instrumento en su versión preliminar, incluyendo a las Directoras y Directores de las 15 escuelas por consultar. Como resultado, se recibieron dos observaciones.

Como parte del diseño de la encuesta, se llevaron a cabo dos rondas de reuniones con las siguientes unidades:

- Dirección de Pregrado
- Oficina de Autoevaluación
- Departamento de Aseguramiento de la Calidad e Innovación Curricular
- Unidad de Análisis Institucional

En las sesiones se recogieron observaciones y sugerencias, acogiendo las siguientes:

- Evaluar la inclusión de consultas sobre malla curricular y perfil de egreso, desestimando y privilegiando el abordaje de cuestiones transversales a las carreras y programas de pregrado.
- Aunar algunos criterios y opciones de respuesta con aquellos definidos por la CNA (tramos de ingreso promedio mensual y tiempos asociados a la obtención de empleo).
- Revisar y homologar el orden de las opciones de respuesta (según enunciado), eliminando terceras opciones en el caso de aquellas de carácter binario (se consideraba, en cuatro de ellas, esta tercera opción).
- En relación a los datos de identificación, clarificar la noción “año de egreso”, especificando que se trata del año en que se calificó la última de las asignaturas cursadas. También, aclarar el enunciado “ciudad de origen”, señalando que se trata de la ciudad o localidad donde residían antes de ingresar a la universidad.
- En relación a los intereses en materia de estudios de postgrado, indagar en modalidades de estudio (presenciales, semi presenciales, etc.).
- En relación a los datos de empleo, reemplazar la categoría “sociedad civil” por otras más específicas, tales como “organizaciones comunitarias”.
- En relación a los nexos que el encuestado mantiene con la Universidad Austral de Chile, eliminar la pregunta que insta a evaluarlos.
- En relación a las expectativas sobre nexos con la Universidad Austral de Chile, agregar como opción de respuesta la posibilidad de donar recursos (se integró en la encuesta de seguimiento, pensando en profesionales con 10 años de egreso).

Además, se realizaron 6 entrevistas grupales, participando Directoras y Directores de las siguientes Escuelas y Programas de Pregrado:

Sesión	Escuelas/Programas participantes	Duración
1	Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales	65 minutos
	Pedagogía en Deporte y Recreación	
	Pedagogía en Lenguaje y Comunicación	
2	Agronomía	92 minutos
	Ingeniería en Conservación de Recursos Naturales	
	Ingeniería Forestal	
	Ingeniería en Alimentos	
	Veterinaria	
3	Terapia Ocupacional	51 minutos
	Tecnología Médica	
	Odontología	
	Obstetricia y Puericultura	
	Enfermería	
	Medicina	
4	Psicología	71 minutos
	Pedagogía Básica	
	Tecnología Médica	
	Pedagogía en Matemáticas	
	Ingeniería en Acuicultura	
	Ingeniería Civil Industrial	
	Ingeniería Comercial	
	Fonoaudiología	
	Ingeniería en Computación	
	Pedagogía en Educación Diferencial	
	Enfermería	
5	Artes Visuales	56 minutos
	Ingeniería Comercial	
	Arquitectura	
	Derecho	
6	Ingeniería Civil Electrónica	52 minutos
	Ingeniería Naval	
	Ingeniería Civil Acústica	
	Ingeniería en Construcción	
	Ingeniería Civil Mecánica	
	Ingeniería Civil en Informática	
	Ingeniería Civil en Obras Civiles	
	Matemáticas del Ciclo Bachillerato	
	Áreas Física y Química Bachillerato	

En síntesis, se acogieron las siguientes observaciones y sugerencias:

- Abordaje de aspectos que se relacionan con lazos afectivos de los egresados y la universidad, recogiendo valoraciones que orienten el desarrollo de nexos concretos, más allá de la encuesta de seguimiento.
- Consideración, en el marco de las preguntas que se vinculan con empleo y trayectoria laboral, de evaluaciones generales sobre la satisfacción o bienestar alcanzado, siempre desde la perspectiva de los encuestados. También, inclusión de preguntas sobre la región de desempeño, y los tiempos de permanencia en el trabajo (esta última, integrada en las encuestas de seguimiento: a los 5 y 10 años de egreso).
- En relación a los datos de identificación, inclusión de la ciudad de origen (previo el inicio de estudios de pregrado).

ENTREVISTAS GRUPALES: DESARROLLO DE LAS OBSERVACIONES RECOGIDAS

En el marco de la realización de las entrevistas grupales, uno de los primeros puntos tratados fue la orientación de la encuesta, considerando la definición del universo a abordar, en función de la calidad de egresados o titulados de los encuestados. Destacó el consenso, en tres de las sesiones, respecto a la preferencia por la consulta a titulados, considerando dos criterios generales (en sintonía con las opiniones recogidas en las entrevistas semi estructuradas):

a. Procesos de Acreditación: si bien puede ser interesante consultar a la totalidad de egresados de la universidad, los criterios de acreditación de carreras se focalizan en los estudiantes titulados, por lo que se trataría de dar preferencia a este grupo a la hora de realizar la consulta. En palabras de uno de los participantes:

"...si la encuesta o la relación que quiere tener la universidad es precisamente con todo aquel que estudió en la universidad, independiente de su condición, obviamente que es mucho mejor el egresado (...) pero yo hablaría fundamentalmente, dado el contexto de acreditación para nosotros en [nombra el programa]; creo que es mucho más conveniente hablar de titulados, porque eso es lo que nos preguntan finalmente..." (2-a)

b. Menor representación: por lo demás, la mayor parte de los egresados se titulan casi al tiempo de egresar, por lo que la representación de egresados sin título es mínima, respondiendo a una tendencia sostenida en el tiempo:

"Yo creo que si tú haces un análisis para atrás, lo más probable es que en el corte entre titulado y egresado, hoy en día sea muy mínima la diferencia; antiguamente era mucha más, por las condiciones de titulación, de empleabilidad, del interés y todo, porque era algo aparte, complicado. Hoy en día es como todo un continuo y es natural, se facilita que fluya" (3-b)

Sin embargo, en una de las sesiones grupales se problematizaron estos criterios, mientras en las dos restantes se manifestó consenso sobre el interés de abordar al conjunto. Ello, considerando que cuentan con un número significativo de estudiantes egresados sin titularse, quienes suelen integrarse al mercado laboral, siendo deseable su abordaje. La inquietud

responde tanto a la necesidad de mantener nexos, como a la posibilidad de recoger información valiosa sobre el medio profesional:

"...nos interesan ambos, porque hay muchos estudiantes que salen y ejercen antes de titularse. Nos interesa particularmente, por un lado, para tratar de que terminen su título y, si no, igual son gente valiosa que nos provee contactos normalmente..." (8-f)

"...que el resultado de la encuesta sea diferenciado, o sea, si la encuesta se aplica para egresados, que los resultados sean de egresados, y los otros resultados sean de titulados (...) en ese sentido habría que diferenciarlas, porque acá en [menciona la carrera] se da mucho la realidad de que muchos chicos, sobre todo antes de utilizar la metodología que tenemos ahora, egresaban y se iban al mundo laboral, pero nunca volvían a titularse. O también el caso de los eternos estudiantes que egresan y se quedan aquí 2, 3 años, pero no trabajan" (10 -f)

Sin embargo, la preferencia por el abordaje de egresados en ambas condiciones no llegó a ser mayoritaria, considerando el conjunto de sesiones realizadas. Por lo demás, al evaluar las bases de datos de contactos y el procedimiento de envío de la encuesta en línea se desestimó su implementación, dado que induce a error y reiteración de la consulta, considerando, se aplica la encuesta al año de egreso, a los cinco años de egreso, y a los diez años de egreso.

NEXOS AFECTIVOS Y PARTICIPACIÓN DE LOS EGRESADOS

Manteniendo relación con temas tales como expectativas sobre la Unidad de Vinculación con Egresados y nexos actuales de las Escuelas o Programas con sus egresados, en tres instancias se desarrollaron de manera más o menos espontánea miradas críticas sobre la modalidad de consulta, añadiendo sugerencias sobre la posibilidad de explorar en temáticas distintas de aquellas requeridas por los procesos de acreditación.

En dos de las sesiones se desarrollaron comentarios sobre los nexos afectivos de los egresados y sus escuelas, tratándose de vínculos que una consulta puede fortalecer, no sin dificultades. Junto con requerir de modalidades de vinculación paralelas, que trasciendan la mera consulta anual, se sugirió la posibilidad de indagar en estos nexos:

"A lo mejor en el instrumento las cosas se podrían plantear de un modo no tan funcional. No por ello perder identidad y recuperar estos vínculos que tienen los egresados con las escuelas, a lo mejor maximizar la vinculación. Si nosotros mismos nos fijamos una identidad zonal, un determinado perfil, también la relación de alguna manera con el medio y los egresados nuestros va a mejorar, no va a ser un profesional más que tiramos al mercado" (3-a)

La sugerencia alude al enfoque de la encuesta en términos amplios, trascendiendo su diseño y aplicación, y apuntando a la gestión institucional de nexos. En este sentido, cabe destacar que en todas las sesiones se releva, de manera irregular, la necesidad de optimizar los espacios de vinculación. En algunos casos se considera, existen relaciones estrechas entre los egresados y las Escuelas de Pregrado, frente al escaso contacto con la Universidad como un todo. En otros

casos, se acusa la escasa mantención de nexos en general, recibiendo demandas y consultas frente a las cuales no se tiene capacidad de respuesta (considerando los recursos requeridos).

Además, en una sesión se planteó la posibilidad de recoger miradas de los egresados sobre los territorios en los cuales se desempeñan, manteniendo sintonía con la orientación territorial que declara la Universidad Austral de Chile. Ello supone el diseño e inclusión de preguntas que apelen al egresado como parte de una comunidad y territorio, visibilizando requerimientos y temáticas locales donde la Universidad pudiera tener una participación significativa:

“...creo que se pueden generar ítemes o preguntas dirigidas al profesional en cuanto a egresado-titulado de la universidad, y las necesidades que tiene en las comunidades donde se encuentra inserto. No lo preguntaría básicamente como “tú, individuo, en relación al desempeño individual que tienes como profesional”, sino también en cuanto a las necesidades que él detecta en esa comunidad y cómo la universidad podría ayudarlo a suplir esas necesidades. Eso puede ser interesante, que logre ser no solamente un encuestado, sino también un intérprete de un lugar” (1-a)

Se trata de sugerencias interesantes cuya inclusión en un instrumento del tipo encuesta es compleja. En el primer caso, se ha optado por incorporar preguntas y opciones de respuesta que den cuenta de los lazos y expectativas de los egresados, apostando por recabar información que oriente la gestión de la Unidad de Vinculación con Egresados (junto a la de las Escuelas y Programas de Pregrado). En el segundo caso (interpretación del territorio y/o temáticas relevantes), su abordaje requiere de una aproximación cualitativa, o de un instrumento que, abocado al tema, permita profundizar. Por lo mismo, se ha acogido como desafío a abordar desde la Unidad de Vinculación con Egresados, cada vez que excede las posibilidades de esta encuesta, requiriendo del diseño y aplicación de otras instancias e instrumentos de consulta.

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Se realizaron observaciones puntuales, entre las cuales destacó la identificación de la **Ciudad de Origen**: en dos sesiones grupales y una entrevista semiestructurada se planteó la posibilidad de incorporar este dato, ampliando la información respecto de la trayectoria de los egresados en términos de territorio. De esta manera, se proyecta contar con datos sobre la permanencia en la ciudad o región donde se realizaron los estudios, el regreso a la ciudad y región de origen, o la emigración a otras regiones, posibilitando una aproximación a la contribución en los distintos territorios.

EMPLEABILIDAD: EVALUACIÓN DE LA TRAYECTORIA Y GRADOS DE SATISFACCIÓN

En relación a empleabilidad y trayectoria laboral, en una de las entrevistas semi estructuradas se recomendó incluir preguntas que den cuenta del grado de satisfacción y bienestar alcanzado, pensando en valoraciones generales que los egresados pudieran expresar:

“Creo que es atingente asociarlo a otra pregunta: satisfacción, satisfacción con lo que hacen. ¿Están conformes? Porque también es importante que la gente se sienta

realizada con lo que hace. Creo que la última pregunta apunta a eso, pero la haría más directa (...) en el fondo es una forma de decir...yo no soy psicólogo, ni nada por el estilo, pero; ¿eres feliz o no eres feliz? Yo creo que eso es importante que la Universidad lo tenga presente” (4-g)

Si bien se trata de una sugerencia aislada, su integración en el diseño de la encuesta no supone cambios estructurales ni altera la formulación de otras preguntas, por lo que fue considerada. Comentada con las unidades relacionadas al área de pregrado, encontró una acogida favorable (entre otras de las sugerencias aquí presentadas), siendo integrada en el diseño del instrumento.

Además, en dos entrevistas semi estructuradas y una sesión grupal se sugirió el abordaje de cuestiones de trayectoria, recogiendo datos sobre las regiones de desempeño y la permanencia en el empleo. La primera sugerencia contribuye a complementar los datos de identificación (ciudad de origen y ciudad de residencia actual), siendo integrada en los tres instrumentos (al año, a los 5 años, y a los 10 años de egreso). La segunda recomendación alude a la trayectoria laboral, y fue incluida en las dos encuestas de seguimiento (5 y 10 años de egreso) (ver punto 3.3.2)

PRE-TEST Y AJUSTES: PRIMERA Y SEGUNDA APLICACIÓN DE LA ENCUESTA

Con el fin de probar y ajustar el instrumento, se realizaron 2 pre-test presenciales con grupos de tituladas y titulados de nuestra casa de estudios, determinando tiempos promedios de respuesta y recogiendo sugerencias para la modificación de algunos campos.

Una vez acogidas las sugerencias, **se envió la encuesta por primera vez** entre los meses de marzo y abril del año 2017, considerando a tituladas y titulados de los años 2015 y 2011. El protocolo de envío consideró una primera solicitud de participación vía correo electrónico y dos recordatorios. Paralelamente, se contó con el apoyo de estudiantes laborantes, quienes reforzaron la consulta mediante llamadas telefónicas.

Para asegurar el anonimato de las respuestas, no se solicitó identificación, ofreciendo un espacio opcional hacia el final del cuestionario, con el único fin de recoger datos para el sorteo de 2 Tablet Samsung Galaxy TAB E 7.0., actividad que se realizó para motivar y así reforzar el nivel de respuesta.

En el marco de la segunda aplicación de la encuesta, se desarrolló el mismo protocolo, considerando esta vez ajustes en el instrumento, utilizando esta vez la plataforma www.e-encuesta.com. Los ajustes atendieron tanto a la solicitud relacionada con procesos de acreditación de algunas Escuelas, así como a la posibilidad de mejorar el instrumento. Puntualmente, se realizaron los siguientes cambios:

Sección	Modificación realizada	Motivo
Datos de identificación	Se solicita RUT (campo obligatorio)	Responde a los requerimientos de acreditación carreras. Se utiliza únicamente en función de algunos datos específicos relacionados con la empleabilidad y la ocupación actual, asegurando el anonimato en el análisis global de los datos, así como en relación a las preguntas abiertas.
	Se eliminó la pregunta por sexo	Contando con el RUT es posible confirmar esta información con la base de datos de la universidad
	Se eliminó la pregunta por año de egreso	Contando con el RUT es posible confirmar esta información con la base de datos de la universidad
Empleabilidad	Se modifican los rangos relacionados al tiempo tardado en iniciar actividades remuneradas (primer año de titulados)	Responde a los requerimientos de acreditación carreras.
Empleo actual	Se agrega una pregunta diferida sobre motivos de la insatisfacción con la trayectoria	Mejora el instrumento, permitiendo indagar en las motivaciones de un grupo minoritario, pero significativo.
	Se vincula la pregunta sobre roles desempeñados a quienes confirman trabajar de manera dependiente	Mejora el instrumento, evitando un número significativo de respuestas equívocas de parte de encuestados que se declaran independientes o independientes a honorarios
General	Se establecen limitaciones en las posibilidades de repuesta cuando se trata de selecciones múltiples	Mejora el instrumento, desestimando la selección de opciones de repuesta cuando se ha optado por una que implica el descarte de las anteriores.

La segunda aplicación se extendió entre diciembre del año 2017 y marzo del 2018, iniciando la normalización de bases de datos y selección aleatoria de respuestas en función de los estratos considerados en el diseño muestral. Durante los meses de abril y junio del mismo año se llevó a cabo la tabulación y análisis de las respuestas recibidas, elaborando el presente informe durante el mes de julio.

ANEXO 2. CARACTERIZACIÓN GENERAL SEGÚN AREAS DISCIPLINARIAS

Área	Macro unidad	Programa
Administración y Comercio	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas Campus Patagonia	Administración de Empresas de Turismo
		Técnico Asistente Ejecutivo y de Gestión
		Técnico en Administración Contable y Financiera
	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas Sede Puerto Montt	Auditoría
		Ingeniería Comercial
		Ingeniería Comercial
Agropecuaria y Ciencias del Mar	Campus Patagonia	Técnico en Salmonicultura
	Facultad de Ciencias	Biología Marina
	Facultad de Ciencias Agrarias	Agronomía
	Facultad de Ciencias Veterinarias	Medicina Veterinaria
	Ingeniería Forestal y de Recursos Naturales	Ingeniería en Conservación de Recursos Naturales
		Ingeniería Forestal
Arte y Arquitectura	Facultad de Arte y Arquitectura	Arquitectura
		Artes Visuales
Ciencias Naturales y Matemáticas	Facultad de Ciencias	Bioquímica
		Ciencias
Ciencias Sociales	Facultad de Filosofía y Humanidades	Antropología
		Periodismo
Derecho	Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales	Derecho
Educación	Facultad de Filosofía y Humanidades	Pedagogía en Comunicación Lengua Inglesa
		Pedagogía en Educación Física, Deportes y Recreación
		Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales
		Pedagogía en Lenguaje y Comunicación
	Sede Puerto Montt	Pedagogía en Educación Diferencial
Salud	Facultad de Ciencias	Química y Farmacia
	Facultad de Medicina	Enfermería
		Kinesiología
		Medicina
		Obstetricia y Puericultura
		Odontología
		Tecnología Médica
		Terapia Ocupacional
	Sede Puerto Montt	Fonoaudiología

	Sede Puerto Montt	Psicología
Tecnología	Facultad de Ciencias de la Ingeniería	Ingeniería Civil Acústica
		Ingeniería Civil Electrónica
		Ingeniería Civil en Informática
		Ingeniería Civil en Obras Civiles
		Ingeniería Civil Industrial
		Ingeniería Civil Mecánica
		Ingeniería en Construcción
		Ingeniería Naval
	Campus Patagonia	Técnico en Construcción y Obras Civiles
	Facultad de Ciencias Agrarias	Ingeniería en Alimentos
	Sede Puerto Montt	Ingeniería Civil Industrial
		Tecnología Médica

ANEXO 3. TOTAL RESPUESTAS RECIBIDAS POR PROGRAMA Y CAMPUS O SEDE-COHORTE 2016

Área	Carrera o programa	Nº respuestas recibidas
Administración y Comercio	Administración de Empresas de Turismo	4
Administración y Comercio	Auditoría	4
Administración y Comercio	Ingeniería Comercial (FACEA)	23
Administración y Comercio	Ingeniería Comercial (Sede P. Montt)	12
Administración y Comercio	Ingeniería en Información y Control de Gestión	3
Administración y Comercio	Técnico Asistente Ejecutivo y de Gestión (Campus Patagonia)	7
Administración y Comercio	Técnico en Administración Contable y Financiera (Campus Patagonia)	2
Silvoagropecuaria y Cs, del Mar	Agronomía	21
Silvoagropecuaria y Cs, del Mar	Biología Marina	3
Silvoagropecuaria y Cs, del Mar	Ingeniería en Conservación de Recursos Naturales	11
Silvoagropecuaria y Cs, del Mar	Ingeniería Forestal	4
Silvoagropecuaria y Cs, del Mar	Medicina Veterinaria	20
Silvoagropecuaria y Cs, del Mar	Ingeniería en Acuicultura	3
Arte y Arquitectura	Arquitectura	2
Arte y Arquitectura	Artes Visuales	2
Cs. Naturales y Matemáticas	Bioquímica	6
Cs. Naturales y Matemáticas	Ciencias	6
Cs. Naturales y Matemáticas	Geografía	1
Ciencias Sociales	Antropología	14
Ciencias Sociales	Periodismo	2
Derecho	Derecho	12
Educación	Pedagogía en Comunicación Lengua Inglesa	9
Educación	Pedagogía en Educación Diferencial	7
Educación	Pedagogía en Educación Física, Deportes y Recreación	10
Educación	Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales	4
Educación	Pedagogía en Lenguaje y Comunicación	7
Educación	Pedagogía en Matemáticas	1
Salud	Enfermería (Facultad de Medicina)	14
Salud	Fonoaudiología	2

Salud	Kinesiología	7
Salud	Medicina	12
Salud	Odontología	27
Salud	Psicología (Sede P. Montt)	21
Salud	Química y Farmacia	19
Salud	Terapia Ocupacional	3
Tecnología	Ingeniería Civil Acústica	2
Tecnología	Ingeniería Civil Electrónica	6
Tecnología	Ingeniería Civil en Informática	11
Tecnología	Ingeniería Civil en Obras Civiles	17
Tecnología	Ingeniería Civil Industrial (Sede P. Montt)	15
Tecnología	Ingeniería Civil Mecánica	1
Tecnología	Ingeniería en Construcción	8
Tecnología	Ingeniería en Alimentos	3
Tecnología	Ingeniería Naval	10
Tecnología	Técnico en Construcción y Obras Civiles (Campus Patagonia)	5
Tecnología	Técnico en Salmonicultura (Campus Patagonia)	4
Tecnología	Tecnología Médica (Facultad Medicina)	10
Tecnología	Tecnología Médica (Sede P. Montt)	21
Total		418

ANEXO 4. TOTAL RESPUESTAS RECIBIDAS POR PROGRAMA Y CAMPUS O SEDE-COHORTE 2012

Área	Carrera o programa	Nº respuestas recibidas
Administración y Comercio	Administración de Empresas de Turismo	5
Administración y Comercio	Auditoría	5
Administración y Comercio	Ingeniería Comercial (FACEA)	7
Administración y Comercio	Ingeniería Comercial (Sede P. Montt)	5
Administración y Comercio	Programa Especial en Administración en Turismo	0
Silvoagropecuaria y Cs, del Mar	Agronomía	8
Silvoagropecuaria y Cs, del Mar	Biología Marina	6
Silvoagropecuaria y Cs, del Mar	Medicina Veterinaria	20
Arte y Arquitectura	Arquitectura	4
Arte y Arquitectura	Artes Visuales	6
Arte y Arquitectura	Interpretación Musical	0
Ciencias Naturales y Matemáticas	Bioquímica	6
Ciencias Naturales y Matemáticas	Ciencias Biológicas	13
Ciencias Sociales	Antropología	5
Ciencias Sociales	Periodismo	12
Derecho	Derecho	7
Educación	Pedagogía en Comunicación en Lengua Inglesa	5
Educación	Pedagogía en Educación Física, Deportes y Recreación	1
Educación	Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales	5
Educación	Pedagogía en Lenguaje y Comunicación	7
Salud	Enfermería	9
Salud	Fonoaudiología	5
Salud	Kinesiología	1
Salud	Medicina	11
Salud	Obstetricia	8
Salud	Odontología	17
Salud	Psicología	4

Salud	Química y Farmacia	8
Salud	Terapia Ocupacional	2
Salud	Ingeniería Civil Acústica	1
Tecnología	Ingeniería Civil Mecánica	2
Tecnología	Ingeniería Electrónica	4
Tecnología	Ingeniería en Acuicultura	4
Tecnología	Ingeniería en Alimentos	2
Tecnología	Ingeniería Civil Industrial	9
Tecnología	Ingeniería en Conservación Recursos Naturales	5
Tecnología	Ingeniería en Maderas	2
Tecnología	Ingeniería Informática	2
Tecnología	Ingeniería en Computación	2
Tecnología	Ingeniería en Construcción	9
Tecnología	Ingeniería Naval	5
Tecnología	Ingeniería en Obras Civiles	11
Tecnología	Tecnología Médica (Facultad de Medicina)	8
Tecnología	Tecnología Médica (Sede P. Montt)	4
Total		262