



Universidad Austral de Chile  
Dirección de Vinculación con el Medio

**ENCUESTA DE SEGUIMIENTO PROGRAMAS DE POSTGRADO UACH  
COHORTE DE GRADUADOS Y GRADUADAS 2016**

Unidad de Vinculación con Egresados  
Unidad de Estudios y Seguimiento  
Dirección de Vinculación con el Medio  
Universidad Austral de Chile

## CONTENIDOS

<b>CONTENIDOS .....</b>	<b>2</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>4</b>
<b>1 EL INSTRUMENTO .....</b>	<b>5</b>
1.1 OBJETIVOS Y ORIENTACIÓN.....	5
1.2 CONTENIDOS .....	5
<b>2. RESULTADOS SEGUIMIENTO GRADUADOS Y GRADUADAS DE MAGÍSTER .....</b>	<b>6</b>
2.1 RESULTADOS GENERALES.....	7
2.1.1 COMPOSICIÓN ETARIA, SEXO Y RESIDENCIA ACTUAL .....	7
2.2 OCUPACIÓN ACTUAL .....	8
2.2.1. SITUACIÓN OCUPACIONAL ACTUAL .....	8
2.2.2. CARACTERÍSTICAS DEL TRABAJO ACTUAL .....	9
2.3 ELEMENTOS DE MONITOREO DEL IMPACTO DE LA FORMACIÓN DE POSTGRADO .....	15
2.3.1. IMPACTO PROFESIONAL.....	15
2.3.2. IMPACTO EN EL MEDIO .....	17
2.4 EVALUACIONES EN TORNO AL PROGRAMA DE MAGÍSTER .....	18
2.4.1 SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA .....	18
2.4.2 ASPECTOS A MEJORAR .....	19
2.5 NEXOS CON LA UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE .....	21
2.5.1 NEXOS VIGENTES.....	21
2.5.2 NEXOS A DESARROLLAR .....	22
<b>3. RESULTADOS SEGUIMIENTO GRADUADOS Y GRADUADAS DE DOCTORADO .....</b>	<b>23</b>
3.1 RESULTADOS GENERALES.....	23
3.1.1 COMPOSICIÓN ETARIA, SEXO Y RESIDENCIA ACTUAL .....	23
3.2 EMPLEABILIDAD.....	24
3.2.1 SITUACIÓN OCUPACIONAL ACTUAL .....	24
3.2.2. CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO ACTUAL .....	25
3.3 ELEMENTOS DE MONITOREO DEL IMPACTO DE LA FORMACIÓN DE POSTGRADO .....	28
3.3.1. IMPACTO PROFESIONAL.....	28
3.3.2. IMPACTO EN EL MEDIO .....	30
3.4 EVALUACIONES EN TORNO AL PROGRAMA .....	31
3.4.1 SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA .....	31
3.4.2 ASPECTOS A MEJORAR .....	33

3.5 NEXOS CON LA UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE .....	35
3.5.1 NEXOS VIGENTES.....	35
3.5.2 NEXOS A DESARROLLAR .....	36
<b>ANEXO .....</b>	<b>37</b>
DISEÑO DEL INSTRUMENTO .....	37
REVISIÓN DE ANTECEDENTES: ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL .....	38
REVISIÓN DE ANTECEDENTES: ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS.....	38
REVISIÓN DE EXPERIENCIAS Y ESTUDIOS SOBRE SEGUIMIENTO DE GRADUADOS .....	39
PRIMERA Y SEGUNDA APLICACIÓN DE LA ENCUESTA .....	41

## INDICE DE TABLAS

N°	Título	N° página
1	Dimensiones y campos de la encuesta	5
2	Respuestas por programa de Magíster 2016	6
3	Rangos etarios Magíster 2016	7
4	Residencia actual Magíster 2016	7
5	Inicio de nuevos estudios de postgrado Magíster 2016	8
6	Tipo de trabajo por sexo Magíster 2016	10
7	Roles por sexo Magíster 2016	12
8	Beneficios de la formación de postgrado Magíster 2016	17
9	Aspectos a mejorar Magíster 2016	19
10	Nexos vigentes Magíster 2016	21
11	Nexos a desarrollar Magíster 2016	22
12	Nexos a potenciar Magíster 2016	22
13	Respuestas recibidas Doctorados 2016	23
14	Rangos etarios Doctorado 2016	23
15	Jornadas y relación contractual Doctorado 2016	25
16	Beneficios de la formación de postgrado Doctorado 2016	30
17	Áreas de investigación. Doctorado 2016	31
18	Aspectos a mejorar Doctorado 2016	33
19	Nexos vigentes Doctorado 2016	35
20	Nexos a desarrollar Doctorado 2016	36
21	Nexos a potenciar Doctorado 2016	36

## INTRODUCCIÓN

La Unidad de Vinculación con Egresados de la Universidad Austral de Chile fue creada el año 2014. Dependiente de la Dirección de Vinculación con el Medio, se propone realizar estudios de seguimiento de graduadas y graduados, con el fin de colaborar la orientación de iniciativas relacionadas con el quehacer de la universidad. De manera explícita, el proyecto de creación de la Unidad de Vinculación con Egresados señala:

En el ámbito académico, entre los propósitos o resultados esperados de la vinculación con egresados se encuentra la **evaluación de la formación entregada y de la oferta académica institucional, así como la obtención de evidencias sobre requerimientos del medio laboral** para los procesos de planificación, de rediseño curricular y los procesos de certificación de la calidad. Un objetivo de la vinculación podría ser también la **detección de necesidades de educación continua o especialización.**

Para responder a este propósito, la unidad realiza desde el año 2016 una encuesta anual para el seguimiento de graduados y graduadas de postgrado. Los resultados de esta consulta se ponen a disposición de la comunidad y de las unidades involucradas con las áreas de postgrado, pregrado y autoevaluación, contribuyendo al desarrollo de procesos de acreditación, a los objetivos de la Dirección de Postgrado, y a las necesidades de retroalimentación de los programas que lo requieran, así como de la Unidad de Vinculación con Egresados.

A continuación, presentamos los resultados de la segunda consulta anual de seguimiento de graduados de programas de postgrado de la Universidad Austral de Chile, la cual se orientó a las y los graduados del año 2016.

Exponemos en primer lugar aspectos generales relacionados con los objetivos, orientación, periodicidad y contenidos abordados en la encuesta<sup>1</sup>. Luego se presentan los resultados, iniciando con un capítulo que da cuenta de las respuestas recogidas entre las y los graduados de programas de Doctorado, para seguir con aquellas aportadas por las y los graduados de programas de Magíster. La exposición se estructura en función de las dimensiones comprendidas en el instrumento, considerando una caracterización general, situación ocupacional y características del empleo actual, percepciones sobre el impacto de la formación en el ámbito profesional y en el medio, y satisfacción de graduados y graduadas con sus respectivos programas. Finalmente se entregan antecedentes generales para la Unidad de Vinculación con Egresados, los cuales contribuyen a orientar las acciones de vinculación con graduados y graduadas de programas de postgrado de la Universidad Austral de Chile<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> El proceso de diseño es expuesto en el Anexo 1, considerando los antecedentes revisados.

<sup>2</sup> En el caso de las y los graduados de Magíster, se considera un análisis en función del sexo para los datos relacionados con la situación ocupacional actual. Se desestima esta aproximación en el caso de las y los graduados de programas de Doctorado, atendiendo a su reducido número.

## 1 EL INSTRUMENTO

### 1.1 OBJETIVOS Y ORIENTACIÓN

La encuesta considera programas de Doctorado, Magíster y Especialidades Médicas impartidas en la Universidad Austral de Chile, orientándose a las y los graduados al año de su graduación, por lo que su aplicación se realiza una única vez con cada uno de las y los graduados. Busca aportar antecedentes sobre su situación, incluyendo aspectos de su inserción laboral, impactos del postgrado en el ámbito profesional y en el medio académico, satisfacción con el programa cursado y nexos con la universidad.

Como objetivo, se plantea:

Establecer un mecanismo sistemático para el seguimiento de graduados y graduadas de postgrado, el cual, manteniendo sintonía con los procesos de acreditación y los objetivos de la Dirección de Postgrado, colabore con las necesidades de retroalimentación de los distintos programas y oriente la gestión de la Unidad de Vinculación con Egresados.

### 1.2 CONTENIDOS

El instrumento considera cinco dimensiones, las cuales involucran uno o más aspectos de consulta. Estas dimensiones responden a los requerimientos de los procesos de acreditación, las observaciones realizadas en los acuerdos de acreditación institucional, y el estado del arte en torno al seguimiento de graduados y las observaciones del Consejo de Postgrado.

Tabla n° 1 Dimensiones y campos de la encuesta

DIMENSIÓN	Campo o variable
Caracterización	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Edad</li> <li>▪ Sexo</li> <li>▪ Programa de postgrado</li> <li>▪ Residencia actual</li> </ul>
Empleabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Situación ocupacional actual</li> <li>▪ Características del empleo actual</li> </ul>
Elementos de monitoreo del impacto	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Impacto del postgrado en las condiciones laborales del graduado</li> <li>▪ Beneficios de haber cursado un programa de postgrado</li> <li>▪ Impacto en el medio referido a la participación en investigación</li> </ul>
Satisfacción con el Programa	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Satisfacción general respecto del programa</li> <li>▪ Pregunta abierta sobre aspectos a mejorar</li> </ul>
Nexos con la Universidad Austral de Chile	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nexos vigentes con la Universidad Austral de Chile</li> <li>▪ Nexos a desarrollar</li> <li>▪ Pregunta abierta sobre nexos a potenciar</li> </ul>

## 2. RESULTADOS SEGUIMIENTO GRADUADOS Y GRADUADAS DE MAGÍSTER

Durante el año 2016 se graduaron un total de 168 magíster. Recibimos un total de 99 respuestas válidas, las cuales representan el 58,9% del total de graduados del año 2016.

La distribución se aprecia en el cuadro siguiente:

Tabla n° 2 Respuestas por programa de Magíster 2016

Programa	N° graduados	N° respuestas	%
Magíster en Acústica y Vibraciones	4	2	50
Magíster en Administración de Empresas - Valdivia	13	7	53,9
Magíster en Administración de Empresas - Puerto Montt	11	9	81,8
Magíster en Administración de Empresas - Temuco	1	1	100
Magíster en Ciencia Animal	5	4	80
Magíster en Ciencia de Los Alimentos	1	1	100
Magíster en Ciencias de la Salud Mención Salud Familiar	1	1	100
Magíster en Ciencias del Suelo	1	1	100
Magíster en Ciencias Mención Genética	3	3	100
Magíster en Ciencias Mención Microbiología	6	4	66,7
Magíster en Ciencias Mención Patología	1	0	0
Magíster en Ciencias Mención Producción Animal	8	5	62,5
Magíster en Ciencias Mención Recursos Forestales	2	1	50
Magíster en Ciencias Mención Recursos Hídricos	4	4	100
Magíster en Ciencias Mención Salud Animal	10	8	80
Magíster en Ciencias mención Bilogía Molecular	2	0	0
Magíster en Comunicación	5	5	100
Magíster en Derecho	25	14	56
Magíster en Desarrollo Rural	6	5	83,3
Magíster en Educación M/ Política y Gestión Educativa	10	5	50
Magíster en Educación Inclusiva y Necesidades Educativas Especiales	29	11	37,9
Magíster en metodologías clínicas y epidemiológicas para la práctica médica	1	0	0
Magíster en Ingeniería para la Innovación	1	1	100
Magíster en Literatura Hispanoamericana Contemporánea	3	0	0
Magíster Profesional en Medicina Preventiva Veterinaria	6	4	66,7
Magíster Regional Development Planning And Management	8	3	37,5
<b>Total</b>	<b>168</b>	<b>97</b>	<b>58,9</b>

## 2.1 RESULTADOS GENERALES

## 2.1.1 COMPOSICIÓN ETARIA, SEXO Y RESIDENCIA ACTUAL

La encuesta fue contestada por 99 personas, 53 mujeres (**53,5%**) y 46 hombres (**46,5%**), cuyas edades fluctúan entre los 26 y 52 años<sup>3</sup>, concentrándose en los rangos que van de los 26 a los 30 años y de los 31 a los 35 años, con un promedio de 34,4 años.

Tabla n° 3 Rangos etarios Magíster 2016

Tramos etarios	N°	%
26-30	27	27,3
31-35	29	29,3
36-40	20	20,2
Más de 40	21	21,2
Sin información	2	2,0

Tabla n° 4 Residencia actual Magíster 2016

Región	Comuna	N°	%
del Bío Bío	Arauco	1	1,2
	Curanilahue	1	1,2
	Chillán	1	1,2
	Concepción	2	2,3
	San Pedro de la Paz	1	1,2
La Araucanía	Temuco	6	7,0
Los Lagos	Castro	11	12,8
	Osorno	8	9,3
	Mauñín	1	1,2
	Puerto Montt	6	7,0
	Puerto Varas	3	3,5
	Quellón	1	1,2
Los Ríos	Valdivia	31	36
	La Unión	1	1,2
Metropolitana	Las Condes	1	1,2
	Providencia	1	1,2
	San Bernardo	1	1,2
	Ñuñoa	1	1,2
	Santiago	1	1,2
	Maipú	1	1,2
	Peñalolén	1	1,2
Valparaíso	Viña del mar	1	1,2
	Valparaíso	1	1,2
	San Felipe	2	2,3
Del Maule	Talca	1	1,2

La gran mayoría vive en Chile (**86,1%**). De entre ellos, destacan las residencias en las comunas de Valdivia (**36%**), Castro (**12,8%**), Osorno (**9,3%**), Puerto Montt (**7%**) y Temuco (**7%**). De manera aislada o muy minoritaria, también se confirma la residencia en comunas de las regiones del Bío Bío, Valparaíso, metropolitana y del Maule, además de otras comunas en Los Ríos y Los Lagos.

Quienes señalan encontrarse fuera del país (**13,1%**) residen en Ecuador (4) Nueva Zelanda (3), Kenya (1), Ruanda (1), Myanmar (1), Italia (1), Brasil (1) y Colombia (1).

<sup>3</sup> Donde 2 de las y los encuestados confirman edades sobre los 50 años.

## 2.2 OCUPACIÓN ACTUAL

## 2.2.1. SITUACIÓN OCUPACIONAL ACTUAL

Al consultar por la situación ocupacional actual, el **84,9%** de las y los graduados de programas de Magíster 2016 señala estar trabajando, ya sea exclusivamente dedicados a ello (**77,8%**) o combinando con nuevos estudios de postgrado (**7,1%**).



Un **8,1%** confirma la realización de nuevos estudios de postgrado, sin encontrarse trabajando al momento de contestar la encuesta, mientras un **4%** declara encontrarse cesante, y un **3%**, desocupado (no cuenta con empleo y tampoco está buscando uno).

De entre quienes han iniciado nuevos estudios de postgrado, la mayoría confirma el desarrollo de programas de Doctorado, seguidos de quienes han iniciado nuevos programas de Magíster. Al menos 5 de las y los encuestados confirman su realización en la Universidad Austral de Chile, mientras otros 5 mencionan universidades extranjeras, considerando la Pontificia Universidad Gregoriana de Roma (Italia), UNICAMP (Brasil), ETH Zürich (Suiza), Universidad de Auckland (Nueva Zelanda) y la Universidad de Massey (Nueva Zelanda).

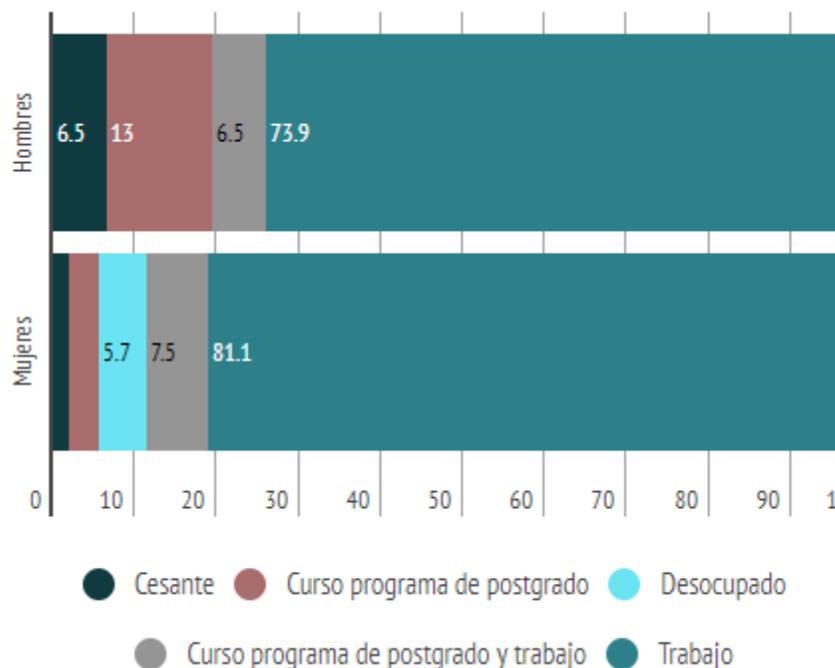
Tabla n° 5 Inicio de nuevos estudios de postgrado Magíster 2016

Institución	Doctorado	Magíster	Especialidad/postítulo
Universidad Austral de Chile	5	-	-
Internacionales	3	2	-
Universidad de Chile	1	-	-
Universidad de Concepción	1	-	-
Pontificia Universidad Católica de Chile	1	-	-
Universidad de la Frontera	1	-	-
Universidad Diego Portales	-	-	1
Total	12	2	1

Si atendemos al sexo de las y los 84 encuestados que declaran estar trabajando, el **56%** son mujeres y el **44%** son hombres.

Considerando el total de mujeres encuestadas y el total de hombres encuestados, de entre las 54 mujeres que contestan la encuesta, el **88,9%** se encuentra trabajando.

De entre los 46 hombres encuestados, el **80%** se encuentra trabajando.



Como datos que llaman la atención y que requieren de profundización mediante la comparación de resultados por cohortes<sup>4</sup>, llama la atención que sólo encuestadas mujeres confirman estar desocupadas (**5,7%** de las mujeres que contestan la encuesta). Por otro lado, entre los hombres que contestan la encuesta la representación de quienes sólo se dedican a sus nuevos estudios de postgrados es mayor a la de las mujeres que contestan la encuesta (**13%** de los hombres que contestan la encuesta, frente al **3,8%** de mujeres que contestan la encuesta).

## 2.2.2. CARACTERÍSTICAS DEL TRABAJO ACTUAL

### TIPO DE TRABAJO Y JORNADAS

De entre quienes señalan estar trabajando, la mayoría declara hacerlo como empleados dependientes con contrato indefinido (**47,6%**), seguidos por quienes afirman trabajar como empleados dependientes con contrato a plazo fijo (**28,6%**).

Le siguen a distancia quienes declaran trabajar de manera independiente prestando servicios a honorarios (**11,9%**), y quienes señalan trabajar de manera independiente y dependiente a la

<sup>4</sup> O eventualmente una aproximación cualitativa.

vez **(6%)**. Sólo 4 de las y los encuestados confirman trabajar de manera independiente (por su cuenta) **(4,8%)**, mientras una única encuestada selecciona otra opción, destacando la realización de estudios de postgrado.



Es posible atender a la variable sexo, considerando a las mujeres y a los hombres que declaran estar trabajando. Si bien en ambos grupos la mayoría señala trabajar con contrato indefinido, seguidos de quienes trabajan con contrato a plazo fijo, la diferencia entre hombres y mujeres es significativa. Respecto del trabajo con contrato a plazo fijo, esta diferencia alcanza 17,3 puntos, siendo mucho mayor la representación que tiene este tipo de contrato entre las mujeres que trabajan.

Tabla n° 6 Tipo de trabajo por sexo Magíster 2016

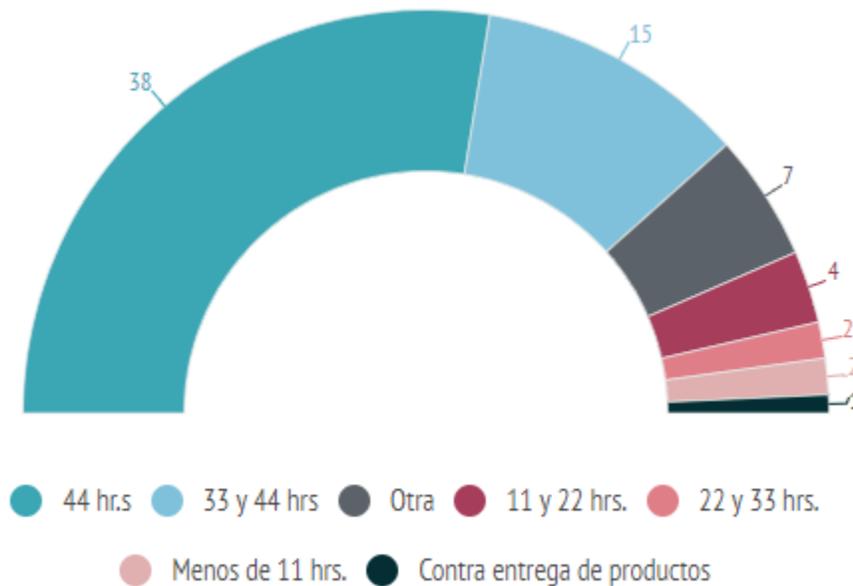
Tipo de trabajo	Mujeres	Hombres	Diferencia
	%	%	
Dependiente con contrato indefinido	44,7	51,4	6,7
Dependiente con contrato a plazo fijo	36,2	18,9	-17,3
Independiente a honorarios	8,5	16,2	-7,7
Independiente	4,3	5,4	1,1
Dependiente e independiente	4,3	8,1	3,8
Sin información	2,1	0,0	-2,1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>-</b>

En cuanto a las jornadas de trabajo de quienes señalan trabajar y aportan este dato<sup>5</sup>, la mayoría mantiene jornadas completas **(49,4%)**, seguidos de quienes trabajan entre 33 a 44 hrs. **(21,4%)**.

<sup>5</sup> 1 encuestado omite esta información.

De manera minoritaria se da cuenta de jornadas en la opción “otras” **(8,4%)** aludiendo a tiempos de trabajo que superan las 44 hrs. y, en un caso, a un trabajo donde no opera esta modalidad. Les siguen quienes trabajan en jornadas que van de 11 a 22 hrs. **(7,2%)**, quienes trabajan contra entrega de productos **(6%)**, y quienes trabajan entre 22 y 33 hrs. **(4,8%)**. Por último, 2 encuestados señalan trabajar en jornadas inferiores a las 11 hrs. **(2,4%)**.

**Si atendemos sólo a quienes señalan trabajar de manera dependiente<sup>6</sup>**, la relación se replica, con una mayoría que señala mantener jornadas completas **(55,1%** de las y los encuestados que señalan trabajar de manera dependiente), seguidos de quienes confirman jornadas de 33 a 44 hrs. **(21,7%)**, “otras” **(10,1%)<sup>7</sup>**, y jornadas de 11 a 22 hrs. **(5,8%)**. Las jornadas que van de 22 a 33 hrs. o que son inferiores a las 11 hrs. son confirmadas por 2 encuestados **(2,9%, respectivamente)**, mientras 1 encuestado señala trabajar contra entrega de productos **(1,4%)<sup>8</sup>**.



<sup>6</sup> Dependiente con contrato indefinido, a plazo fijo, y dependiente e independiente a la vez.

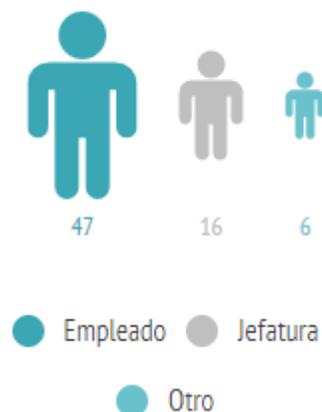
<sup>7</sup> Otra vez refiriendo a jornadas por sobre las 44 hrs.

<sup>8</sup> Se trata de un encuestado que señala trabajar de manera independiente y dependiente a la vez.

## ROLES DESEMPEÑADOS

Al consultar por los roles que desempeñan quienes afirman trabajar de manera dependiente<sup>9</sup> destaca el rol como empleados (**68,1%**), seguido del rol en jefaturas (**23,2%**).

Algunos optan por la opción “otro” (**8,7%**), ofreciendo detalles sobre sus cargos en el ámbito escolar (3), judicial (1), asesorías (1), y coordinaciones (1).



Si atendemos a los roles desempeñados por las mujeres y los hombres que afirman trabajar de manera dependiente, en ambos casos predomina el trabajo como empleados, sin observar diferencias significativas.

Tabla n° 7 Roles por sexo Magíster 2016

Roles	Mujeres	Hombres
	%	%
Empleado	68,3	67,9
Jefatura	22	25
Otro	9,8	7,1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

## SECTORES DE DESEMPEÑO

La gran mayoría de las y los encuestados que señalan estar trabajando y aportan este dato<sup>10</sup> confirman desempeñarse en un único sector (**94%**), predominando entre ellos quienes trabajan en el sector público (**42,6%**), seguidos de aquellos que se vinculan con entidades del sector privado (**37,2%**), y, a gran distancia, de quienes trabajan en el ámbito universitario (**11,5%**). Sólo uno de las y los encuestados que confirmar trabajar en un solo sector afirma hacerlo en el ámbito de las organizaciones sociales y comunitarias (**1,3%**), mientras tres encuestados (**3,8%**) se inclinan por la opción “otro”, mencionando, respectivamente, el desempeño en una organización privada sin fines de lucro, en una corporación municipal de educación, y en una ONG.

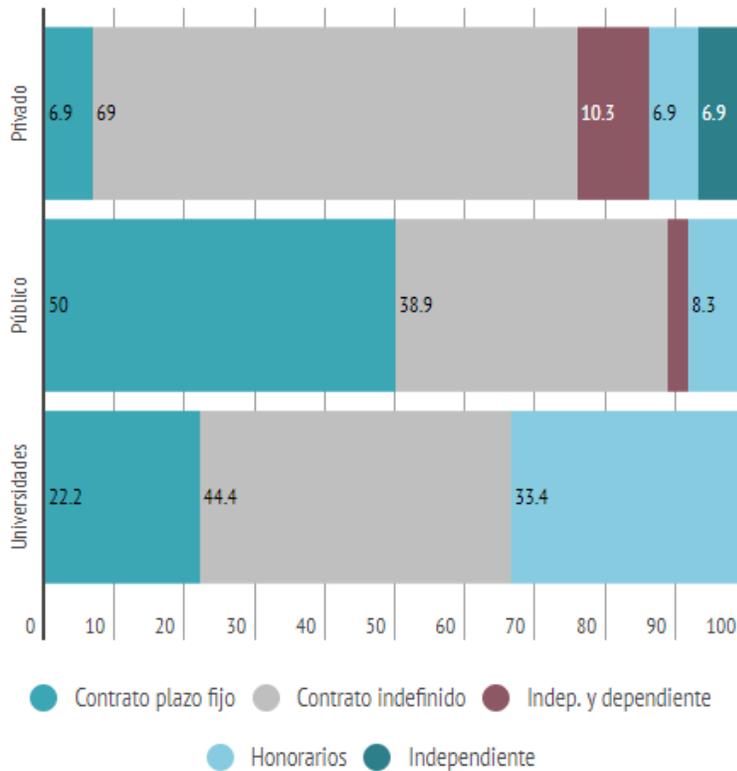
<sup>9</sup> 69 encuestados, considerando a quienes confirmar trabajar de manera dependiente con contrato a plazo fijo o contrato indefinido, así como a quienes señalan trabajar de manera independiente y dependiente a la vez.

<sup>10</sup> Sólo 1 encuestado omite la información.

De manera minoritaria, algunos señalan vincularse con dos sectores simultáneamente (**4,8%**), mientras un único encuestado (**1,2%**), confirma su desempeño en tres sectores.

Atendiendo a quienes declaran trabajar en un solo sector, llama la atención cómo en el sector privado predomina el contrato indefinido (**69%** de quienes trabajan sólo en este sector), mientras en el ámbito público predomina el empleo con contrato a plazo fijo (**50%** de quienes declaran trabajar sólo en este sector).

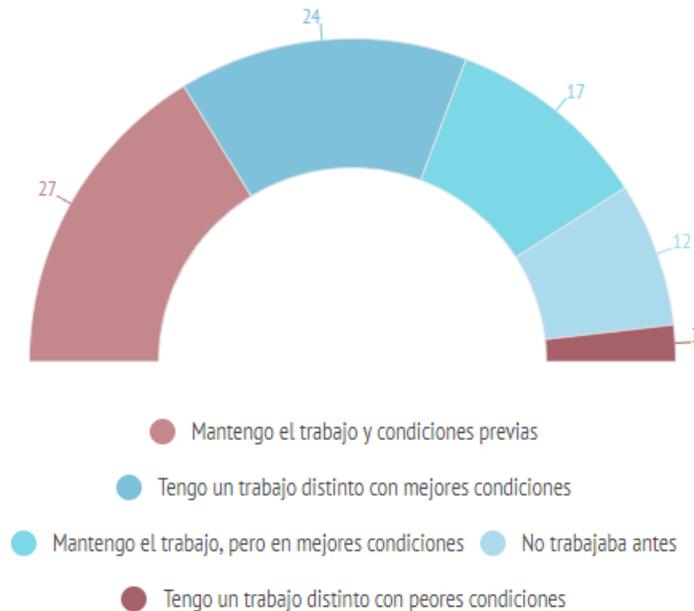
En cambio, si bien en el ámbito universitario predomina el contrato indefinido (**44,4%** de quienes sólo trabajan en este sector), la modalidad de trabajo independiente a honorarios alcanza una representación significativa (**33,4%** de quienes sólo trabajan en este sector).



## CONDICIONES DEL TRABAJO ACTUAL RESPECTO DEL TIEMPO PREVIO A LA GRADUACIÓN DE MAGÍSTER

En una pregunta que se relaciona de manera directa con el apartado que sigue<sup>11</sup>, abordamos las condiciones del actual trabajo desde una perspectiva temporal, atendiendo a posibles cambios luego de la realización de estudios de magíster.

Las respuestas de quienes señalan estar trabajando y contestan la pregunta<sup>12</sup> dan cuenta de una evaluación favorable, donde al menos el **49,4%** considera que sus condiciones han mejorado, considerando al **28,9%** que confirma que tiene un trabajo distinto con mejores condiciones, y al **20,5%** que declara haber mantenido el trabajo previo, mejorando sus condiciones.



Un **32,5%** de las y los encuestados afirma que ha mantenido el trabajo y las condiciones previas a ingresar al postgrado. Por lo demás, el **14,5%** señala que no trabajaba antes de iniciar el postgrado. Sólo el **3,6%** señala que ha cambiado de trabajo, empeorando sus condiciones.

<sup>11</sup> Ver punto 3.3 “Elementos del Monitoreo del Impacto de la Formación de Postgrado”.

<sup>12</sup> Nuevamente, 1 encuestado omite esta información.

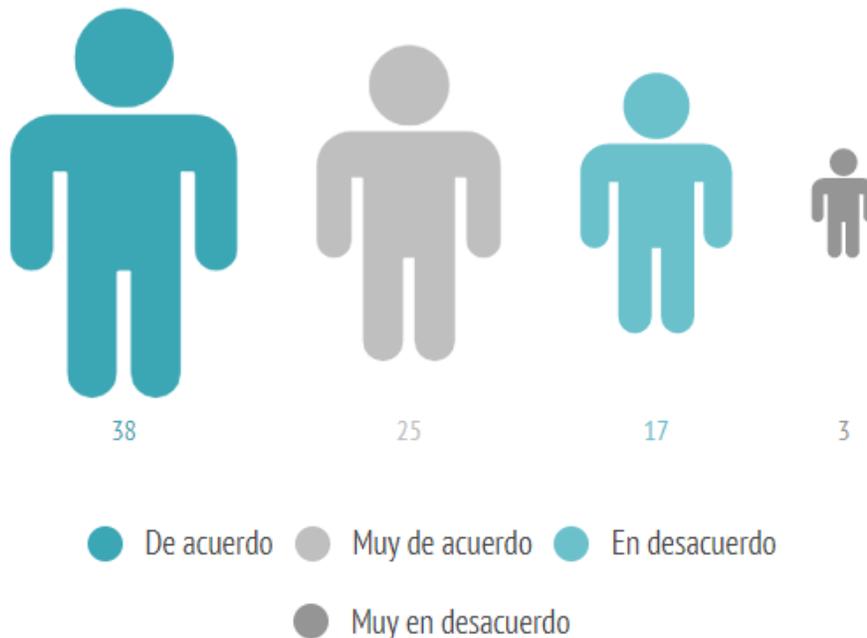
## 2.3 ELEMENTOS DE MONITOREO DEL IMPACTO DE LA FORMACIÓN DE POSTGRADO

## 2.3.1. IMPACTO PROFESIONAL

## IMPACTO EN LAS CONDICIONES LABORALES

También abordamos las percepciones de las y los encuestados respecto del impacto que ha tenido la realización de estudios de magíster en sus condiciones laborales, instando a expresar su grado de acuerdo con la siguiente afirmación: "El programa de magíster que cursé impactó positivamente en mis condiciones laborales".

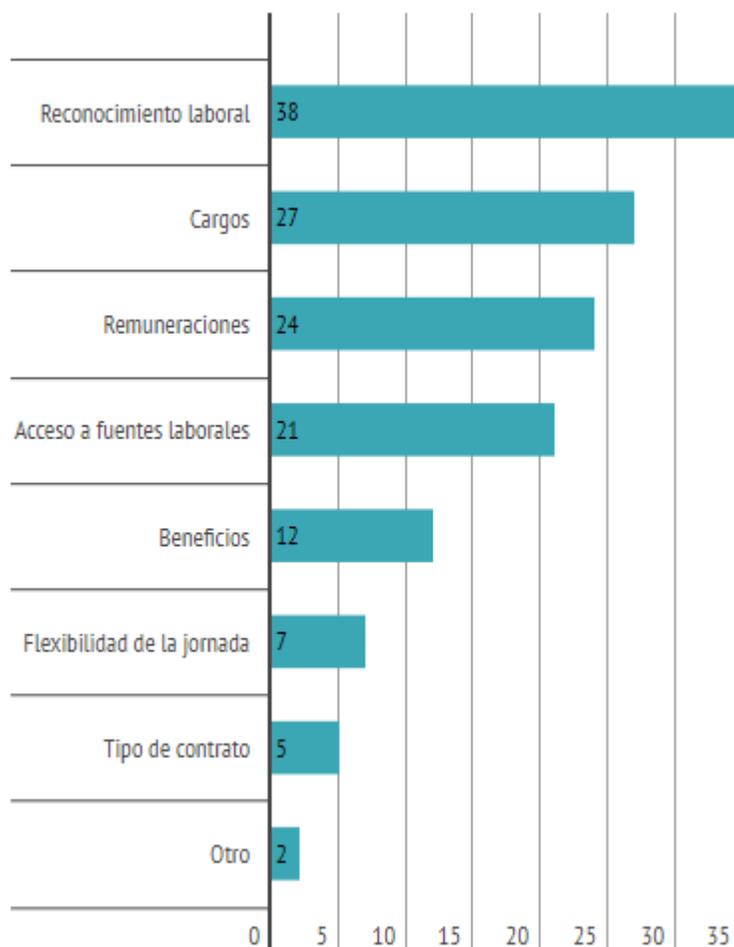
De entre quienes se encuentran trabajando y contestan la pregunta<sup>13</sup>, la gran mayoría se manifiesta de acuerdo y muy de acuerdo con esta afirmación (**75,9%**), frente a un **20,5%** que señala estar en desacuerdo, y un **3,6%** que se declara muy en desacuerdo.



Para determinar el impacto en las condiciones laborales se presentó una lista de posibles efectos, pudiendo escoger más de una alternativa. La mayoría de quienes se encuentran trabajando al momento de contestar la encuesta se inclina por el mayor reconocimiento laboral (**45,2%**), seguido del impacto en la adquisición de cargos de mayor responsabilidad (**32,1%**), la mejora de las remuneraciones (**28,6%**) y el acceso a fuentes laborales (**25%**).

<sup>13</sup> 1 encuestado omite su respuesta.

En menor medida se da cuenta de la obtención de beneficios tales como asistencia a congresos, seminarios, o acceso a nuevo equipamiento (**14,3%**), la mayor flexibilidad de la jornada laboral (**8,3%**) y la mejora del contrato laboral (**6%**). Dos encuestados confirman “**otros**” efectos, aludiendo en un caso a un intercambio internacional que propició su ingreso a una empresa, y en el otro, al mejor desempeño en su trabajo.



## BENEFICIOS DE LA FORMACIÓN DE POSTGRADO

Al ser consultados por los beneficios derivados de la formación de postgrado, todos reconocen algún aspecto. De entre el total de las y los encuestados, la mayoría alude a dos o más beneficios, inclinándose en mayor medida por la mejora de sus currículos (**77,8%** del total de encuestados) y, en la misma línea, la mera obtención del grado o título (**64,6%** del total de encuestados).

Luego destaca la profundización teórica y conceptual en sus áreas de desempeño profesional (**60,6%** del total de encuestados), seguida a distancia por la profundización en aspectos técnicos (**45,5%** del total de encuestados).

Tabla n° 8 Beneficios de la formación de postgrado Magíster 2016

Beneficios	N°	%
Mejorar mi currículum	77	77,8
Disponer del grado o título ofrecido	64	64,6
Profundizar teórica y conceptualmente en mi área de desempeño profesional	60	60,6
Profundizar técnicamente mi área de desempeño profesional	45	45,5
Ampliar mis redes laborales	34	34,3
Continuar estudios de postgrado	25	25,3
Adquirir un grado académico o título para acceder a un mejor empleo en otra entidad	23	23,2
Progresar en mi carrera académica en la UACH u otra Universidad	18	18,2
Adquirir un grado académico o título para acceder a un mejor cargo en la misma entidad donde me desempeñaba al entrar a estudiar	11	11,1
Otro	2	2,0

### 2.3.2. IMPACTO EN EL MEDIO

También indagamos en el impacto en el ámbito académico, considerando el desarrollo de investigación y la publicación de resultados en revistas indexadas.

Del total de encuestados, el **29,3%** señala haber realizado actividades de investigación durante el último año.

De entre ellos, 13 encuestados señalan haber realizado publicaciones en revistas indexadas o con comité editorial en el último año (**44,8%**), con un promedio de **1,8** publicaciones.



## 2.4 EVALUACIONES EN TORNO AL PROGRAMA DE MAGÍSTER

## 2.4.1 SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA

Para recoger evaluaciones sobre los programas, instamos a manifestar el grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones *“El programa cursado me resultó altamente satisfactorio”*; *“El programa cursado cumplió plenamente con mis expectativas”*; y *“La formación de postgrado es pertinente con las exigencias del medio científico/disciplinario respecto a mi nivel de estudios”*

Todas convocan a una mayoría que manifiesta estar de acuerdo y muy de acuerdo, siendo la alta satisfacción con el programa la que concentra mayor cantidad de evaluaciones favorables, considerando el **35,4%** y el **55,6%** que señala estar muy de acuerdo y de acuerdo con la afirmación, respectivamente. Sólo el **8%** declara estar muy en desacuerdo y en desacuerdo, mientras 1 encuestado señala no estar de acuerdo ni en desacuerdo.

Le sigue la pertinencia del postgrado respecto del medio y los niveles de estudio, donde el **33,3%** y el **54,6%** manifiesta estar muy de acuerdo y de acuerdo con la afirmación. Un **10,9%** señala estar muy en desacuerdo y en desacuerdo, mientras 1 encuestado omite su respuesta y 1 encuestado se manifiesta ni de acuerdo ni en desacuerdo. Luego, las expectativas en torno al programa de postgrado convocan a un **28,3%** que se manifiesta muy de acuerdo con su cumplimiento, y a un **56,6%** que expresan su acuerdo. El **14,1%** señala estar muy en desacuerdo y en desacuerdo, mientras 1 encuestado se declara ni de acuerdo ni en desacuerdo.

**“El programa cursado me resultó altamente satisfactorio”**

**De acuerdo + Muy de Acuerdo**



**“La formación es pertinente con las exigencias del medio científico/disciplinario respecto a mi nivel de estudios”**

**De acuerdo + Muy de Acuerdo**



**“El programa cursado cumplió plenamente con mis expectativas”**

**De acuerdo + Muy de Acuerdo**



## 2.4.2 ASPECTOS A MEJORAR

Hacia el final de la sección que aborda las evaluaciones en torno al programa cursado, ofrecemos un espacio abierto para recoger comentarios sobre aspectos que las y los encuestados consideran relevantes a la hora de mejorar los programas.

Del total de encuestados, 39 utilizaron este espacio (**39,4%**), registrando comentarios que agrupamos en 10 categorías.

Tabla n° 9 Aspectos a mejorar Magíster 2016

Categorías	n°	%
Enfoque práctico y orientación al medio	11	28,2
Organización y coordinación	7	17,9
Mejora curricular	6	15,4
Otros	5	12,8
Docencia	4	10,3
Nexo graduados	3	7,7
Evaluación positiva	2	5,1
Infraestructura	2	5,1
Cumplimiento expectativas	2	5,1
Temas específicos	4	10,3
Total de encuestados que expresan comentarios	39	-

Predominan las sugerencias en torno a la **posibilidad de integrar un enfoque más práctico** en el programa, ya sea a través de metodologías que incluyan abordaje de contenidos y casos del medio profesional, así como a través de la generación de nexos con actores y entidades externas a la universidad. Se trata de una recomendación que realiza el **28,2%** de quienes contestan la pregunta, recogiendo frases tales como:

*Formar redes con empresas o instituciones para dar oportunidades de crecimiento laboral a los egresados. Tener profesores jóvenes que estén necesariamente ejerciendo en una empresa para aterrizar contenidos y dejar de lado el hacer clases con tanta teoría. Enseñar herramientas más prácticas como softwares, programas que ayuden a mejorar la práctica (Magíster 2016: A1-112).*

*Actualizar contenidos y trabajar en experiencias reales, aterrizarlo a la realidad laboral. Más trabajo práctico, talleres, debates, que permitan desarrollar capacidad analítica de las distintas materias, simulando situaciones reales y aplicando lo aprendido... (Magíster 2016: A1-109).*

*Un enfoque que permita constatar en la práctica los contenidos altamente teóricos (Magíster 2016: A1-117).*

Luego, se registran comentarios en torno a aspectos de **organización y coordinación del programa**, donde el **17,9%** de quienes expresan sugerencias refieren a problemas de coordinación en términos amplios (sin especificar), a dificultades en la comunicación y coordinación entre sedes, y especialmente a los tiempos de entrega de información a los estudiantes. Recogemos frases breves tales como *Los tiempos de entrega de información* (Magíster 2016: A1-91), o *En lo académico está muy bien, en la parte logística creo que falta un poco* (Magíster 2016: A1-96).

Les siguen menciones variadas sobre la posibilidad de realizar **mejoras curriculares y de procesos de aprendizaje** (**15,4%** de quienes registran sugerencias), considerando procesos específicos como el acompañamiento y espacios de preparación de tesis y, más frecuentemente, la mejora en la disponibilidad y también los contenidos de algunos cursos, incluyendo alusiones específicas y también menciones generales tales como *Más especificidad aún en algunas materias* (Magíster 2016: A1-107), o *Me hubiera gustado que los cursos de seminario para la tesis fueran más atingentes. Aprendí cosas interesantes, pero que no me servían para formular mi proyecto...* (Magíster 2016: A1-102).

También se expresan sugerencias en torno a la **docencia** (**10,4%** de quienes registran recomendaciones), llamando a la actualización (1), la necesidad de atender a la diversidad de estudiantes en el programa (dada las importantes diferencias en cuanto a años de experiencia profesional), enriqueciendo los procesos de aprendizaje (1), y la necesidad de cautelar el buen trato hacia los estudiantes (2).

Tres encuestados (**7,7%**) llaman a mejorar los nexos entre las y los graduados, desarrollando y mejorando las redes de contacto. En un caso, se propone integrar a las y los graduados en los procesos de aprendizaje, tanto a través de eventuales facilidades para acceder a nuevos cursos, como mediante la creación de espacios donde puedan interactuar y aportar al aprendizaje de los nuevos estudiantes en el programa.

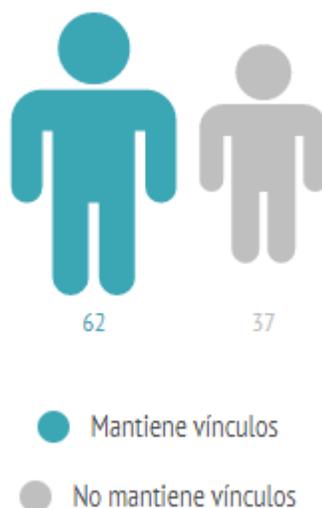
En igual medida se registran evaluaciones favorables sobre el programa cursado (2), recomendaciones para mejorar la infraestructura universitaria (2), y el llamado a cumplir con las expectativas en torno al programa (2), considerando en este último caso el reconocimiento formal del título por entidades externas.

Por último, cinco encuestados realizan sugerencias respecto de “otros” temas, incluyendo la posibilidad de contar con apoyo para la publicación de las tesis (1), aumentar el acceso a beneficios tales como becas (1), integrar menciones en el título obtenido (1), mejorar el área de recursos humanos (1), y realizar mayor difusión del programa, apoyando su acreditación (1).

## 2.5 NEXOS CON LA UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE

### 2.5.1 NEXOS VIGENTES

Consultados por los vínculos con la Universidad Austral de Chile, el **62,6%** de las y los encuestados confirma la vigencia de nexos a través de diferentes actividades, frente al **37,4%** que declara no mantener vínculos con la casa de estudios.



Entre las y los 62 encuestados que confirman la vigencia de sus nexos con la Universidad Austral de Chile, predomina la recepción de información sobre actividades y eventos universitarios (**41,9%**). Luego destaca la pertenencia a la Red de Egresados UACH (**32,2%**), y, en igual medida, el acceso a recursos bibliográficos y a espacios culturales tales como Museos, Cine Club y conciertos (**16,1%**, respectivamente). En menor medida se da cuenta de la participación en proyectos de investigación al alero de la universidad (**9,7%**), la prestación de servicios (**6,5%**) y la condición de trabajador de la misma casa de estudios (**4,8%**). Nueve encuestados (**14,5%**) aluden a “otros” nexos, incluyendo relaciones de amistad (3), el estudio de nuevos postgrados (3), el rol como profesor guía (1), la suscripción de un convenio de cooperación institucional (1), el desempeño en la dirección de una fundación al alero de la universidad (1).

Tabla n° 10 Nexos vigentes Magíster 2016

Nexos vigentes	N°	%
Recepción de información	26	41,9
Pertenencia a la Red de Egresados UACH	20	32,3
Acceso a espacios culturales	10	16,1
Acceso a recursos bibliográficos	10	16,1
Otros	9	14,5
Desarrollo de proyectos investigación	6	9,7
Prestación de servicios a la universidad	4	6,5
Trabaja en la universidad	3	4,8
Encuestados que confirman nexos vigentes	62	-

## 2.5.2 NEXOS A DESARROLLAR

También indagamos en posibles nexos que desearían desarrollar quienes no mantienen vínculos con la Universidad Austral de Chile. La mayoría se inclina por participar en proyectos de investigación al alero de la universidad (**54,1%**), opción seguida por la posibilidad de recibir información sobre actividades universitarias, incluyendo iniciativas académicas, culturales y recreativas, entre otras (**51,4%**).

Luego, destaca el acceso a espacios universitarios y recursos bibliográficos (**48,6%**), la posibilidad de mantener comunicación con profesionales de la misma casa de estudios (**45,9%**), prestar servicios a la universidad (**43,2%**), y recibir información específica sobre el quehacer y la oferta de postgrado (**40,5%**). Por último, un encuestado señala no estar interesado en mantener vínculos.

Tabla n° 11 Nexos a desarrollar Magíster 2016

Nexos a desarrollar	N°	%
Participando en proyectos de investigación	20	54,1
Recibiendo información de eventos y actividades	19	51,4
Accediendo a espacios comunes y a recursos bibliográficos	18	48,6
Manteniendo vínculo con otros profesionales de la universidad	17	45,9
Prestando servicios a la universidad	16	43,2
Recibiendo información de postgrado	15	40,5
No me interesa mantener vínculos con la UACH	1	2,7
Encuestados que señalan no tener nexos vigentes	37	-

En el caso de aquellos que mantienen nexos vigentes, consultamos por vínculos a potenciar, ofreciendo otro espacio abierto para expresar sugerencias. 16 de los 62 encuestados que han confirmado la vigencia de nexos utilizan este espacio (**25,8%**), destacando 6 de ellos la posibilidad de acceder a actividades de extensión y académicas (2) y, especialmente, a recursos bibliográficos (4). Luego, destaca en igual medida la posibilidad de participar en iniciativas de investigación al alero de la universidad (3), formar parte de una red de egresados y graduados, así como de un centro de exalumnos (3), y prestar servicios o acceder a la oferta laboral de la Universidad Austral de Chile (3). Por último, un encuestado alude a temas de interés específico, considerando “...temas de gestión de personas, y ámbitos de liderazgo en gestión y administración en organizaciones” (Magíster 2016: A2-4).

Tabla n° 12 Nexos a potenciar Magíster 2016

Categoría	N°
Actividades y recursos	6
Investigación	3
Red egresados y graduados	3
Trabajo	3
Otro	1
Encuestados que registran sugerencias	16

### 3. RESULTADOS SEGUIMIENTO GRADUADOS Y GRADUADAS DE DOCTORADO

El año 2016 se graduaron 19 doctores y 10 doctoras. Recibimos 17 respuestas válidas, lo que corresponde a un 58,6% del total de graduados.

La distribución se aprecia en el cuadro siguiente:

Tabla n°13 Respuestas recibidas Doctorados 2016

Programa	N° graduados	N° respuestas
Doctorado en Biología Marina	1	0
Doctorado en Ciencias Agrarias	2	1
Doctorado en Ciencias de la Acuicultura	2	2
Doctorado en Ciencias M/ Biología Celular y Molecular	11	5
Doctorado en Ciencias Médicas	2	2
Doctorado en Ciencias M/ Sistemática y Ecología	2	1
Doctorado en Ciencias Veterinarias	4	2
Doctorado en Cs. Humanas M/Discurso y Cultura	2	2
P. Interuniversitario de Doctorado en Ciencias Forestales	3	2
<b>Total</b>	<b>29</b>	<b>17</b>

### 3.1 RESULTADOS GENERALES

#### 3.1.1 COMPOSICIÓN ETARIA, SEXO Y RESIDENCIA ACTUAL

La encuesta fue contestada por 17 personas, 5 mujeres (29,4%) y 12 hombres (70,6%), cuyas edades fluctúan entre los 30 y los 45 años, con un promedio de 35,8 años.

Tabla n°14 Rangos etarios Doctorado 2016

Tramos etarios	N°	%
30-35	9	52,9
36-40	6	35,3
41-45	2	11,8

La mayoría vive en Chile, considerando 9 encuestados que residen en la comuna de Valdivia, región de Los Ríos (**52,9%**), junto a 3 encuestados que confirman su residencia actual en la región Metropolitana (**17,6%**), y otros 2 que señalan residir en la comuna de Puerto Montt, región de Los Lagos (**11,8%**).

Dos de las y los encuestados residen en el extranjero (**11,8%**), confirmando su estadía en Ecuador y en Italia, respectivamente. Por último, 1 de los encuestados omite la información sobre su residencia actual (**5,9%**).

## 3.2 EMPLEABILIDAD

## 3.2.1 SITUACIÓN OCUPACIONAL ACTUAL

Uno de los aspectos que abordamos es la situación ocupacional al momento de contestar la encuesta. La mayoría de las y los encuestados trabaja, considerando a los 13 encuestados que confirman trabajar (**76,5%**) y a los 2 encuestados que señalan estudiar un nuevo postgrado y trabajar simultáneamente (**11,8%**). Sólo 1 encuestado señala estar cesante (**5,9%**), mientras otro declara cursar un nuevo programa de postgrado, sin trabajar (**5,9%**).



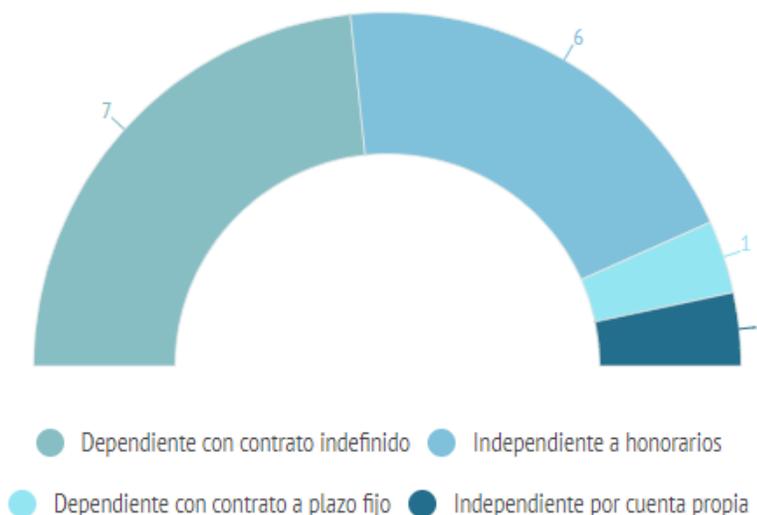
Los 3 encuestados que han iniciado nuevos estudios de postgrado confirman la realización de programas de postdoctorado. Dos de ellos realizan estos estudios en la Universidad Austral de Chile, habiendo cursado el programa de Doctorado en Ciencias con mención en Biología Celular y Molecular de la misma casa de estudios. Uno de ellos señala haber iniciado el postdoctorado en el Instituto de Investigaciones Farmacológicas Mario Negri (Italia), habiendo cursado previamente el Programa de Doctorado en Ciencias Médicas de la Universidad Austral de Chile.

## 3.2.2. CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO ACTUAL

## TIPO DE TRABAJO Y JORNADAS

Los 15 encuestados que se encuentran trabajando presentan distintas situaciones contractuales, predominando quienes señalan trabajar de manera dependiente con contrato indefinido (7 encuestados: **46,7%** de quienes señalan estar trabajando), seguidos de quienes afirman trabajar de manera independiente, prestando servicios a honorarios a una entidad (6 encuestados: **40%** de quienes señalan estar trabajando).

Sólo 1 encuestado señala trabajar de manera independiente y por cuenta propia, mientras otro encuestado confirma trabajar de manera dependiente con contrato a plazo fijo (6,7% de quienes señalan estar trabajando, respectivamente).



Quienes realizan un postdoctorado y trabajan a la vez (2 personas) lo hacen desarrollando funciones de investigación, en un caso sin mediar un contrato de trabajo, y en el otro, contando con un contrato indefinido.

En cuanto a los tiempos, la mayoría de las y los encuestados mantienen jornadas de 44 horas relacionadas a modalidades de trabajo dependiente con contrato indefinido e independiente a honorarios para una institución o empresa.

Tabla n°15 Jornadas y relación contractual Doctorado 2016

Relación contractual	Entre 11 y 22 hrs.		Entre 33 y 44 hrs.		44 hrs.		Contra entrega de productos	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Dependiente contrato indefinido	-	0	1	6,7	6	40	-	0
Independiente a honorarios	1	6,7	-	0	4	26,7	1	6,7
Dependiente contrato a plazo fijo	1	6,7	-	0	-	0	-	0
Independiente por cuenta propia	-	0	1	6,7	-	0	-	0
Total	2	13,4	2	13,4	10	66,7	1	6,7

## ROLES Y SECTORES DE DESEMPEÑO

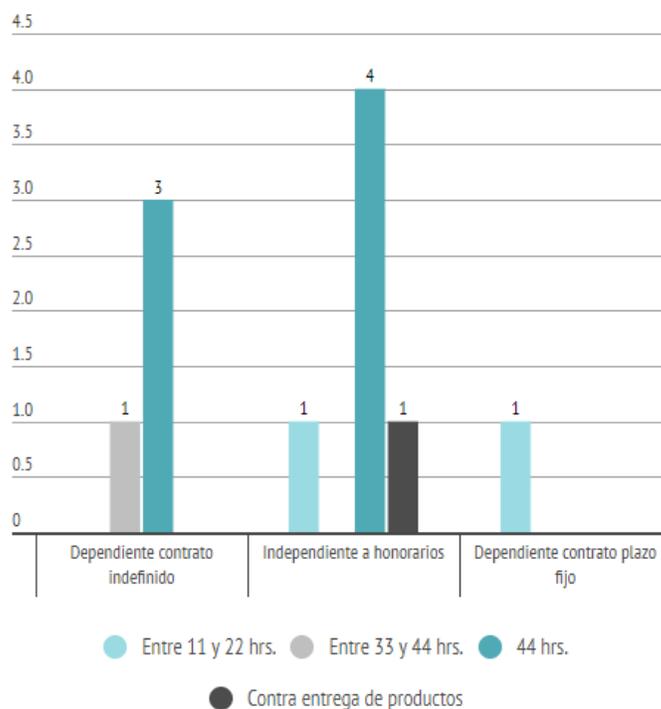
Los roles cumplidos entre quienes trabajan varían, considerando 5 encuestados que señalan desempeñarse como empleados (**33,3%**), 4 que confirman su condición de independientes (**26,7%**) y 2 que afirman ejercer en jefaturas (**13,3%**). Por lo demás, 4 encuestados se inclinan por la opción “otros” (**26,7%**), donde uno de ellos confirma su ejercicio como “docente”, tratándose de un trabajador dependiente con contrato indefinido, al alero de una universidad. Los demás dan cuenta de su rol como investigadores o colaboradores de investigación, trabajando de manera independiente a honorarios, también en el ámbito universitario.

**La mayor parte de las y los encuestados que señala trabajar lo hace en universidades.** Se trata de 11 personas, correspondiendo al **73,3%** de las y los graduados que señalan estar trabajando al momento de contestar la encuesta. De entre ellos, 8 se dedican exclusivamente a su quehacer en el ámbito universitario, mientras 3 combinan esta labor con trabajos en el sector público y privado. Sólo 2 encuestados señalan trabajar exclusivamente en el sector privado (**13,4%**), mientras 1 encuestado declara trabajar exclusivamente en el ámbito público (6,7%), y 1 confirma su relación con organizaciones sociales y comunitarias, tratándose del único encuestado que además confirma trabajar por cuenta propia (**6,7%**).

Atendiendo a las y los 11 encuestados que trabajan en universidades, se registra otra vez una variedad de situaciones contractuales y jornadas.

Si bien 7 de ellos (63,6%) señala mantener jornadas completas, se registran menciones que aluden a modalidades de trabajo contra entrega de productos y a jornadas inferiores a las 44 hrs.

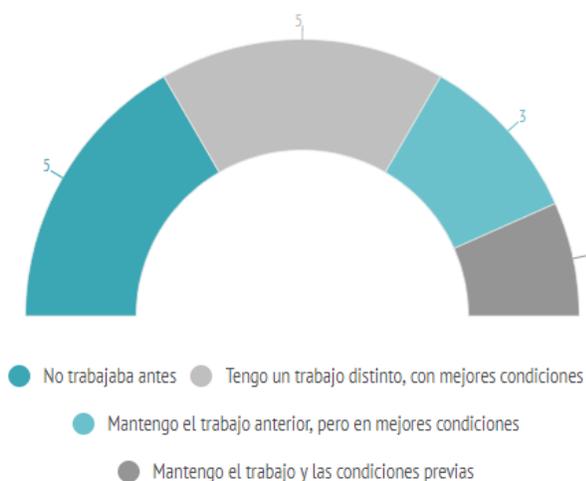
Por otro lado, la mayoría trabaja como independiente a honorarios (6 encuestados: 54,5%), registrando de todas maneras al menos 4 encuestados que trabajan como dependientes con contrato indefinido (36,4%).



## CONDICIONES DEL TRABAJO ACTUAL RESPECTO DEL TIEMPO PREVIO A LA GRADUACIÓN DE DOCTORADO

También abordamos las condiciones del actual trabajo, atendiendo a posibles cambios luego de la realización del doctorado. La pregunta se relaciona con el apartado que sigue, instando a realizar evaluaciones.

Estas son en su mayoría favorables. De entre las y los graduados de doctorado que contestan la encuesta y señalan estar trabajando, destaca en igual medida la obtención de un trabajo (antes de cursar el programa no trabajaban) y el cambio a un trabajo con mejores condiciones (**33,3%**, respectivamente).



Luego, se confirma la mejora de las condiciones del trabajo previo (**20%**), seguido de la mantención del trabajo previo, sin cambios significativos (**13,3%**). Ninguno de las y los encuestados confirma que hayan empeorado sus condiciones previas.

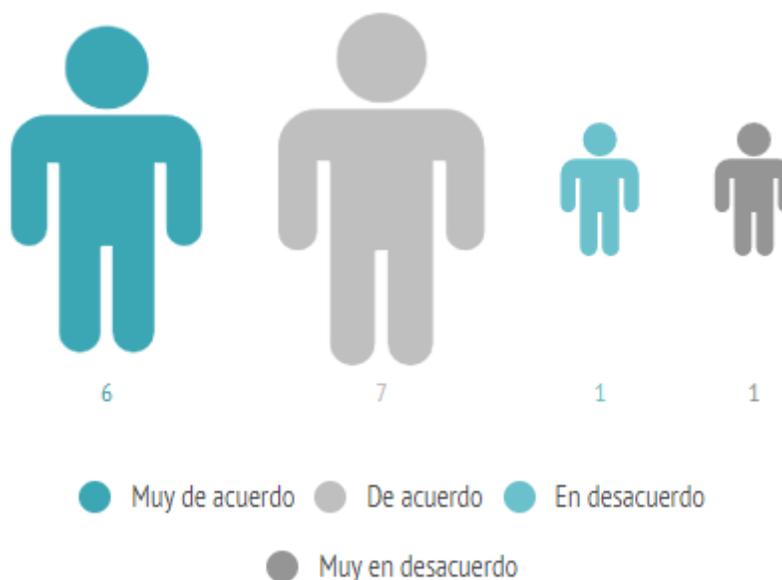
## 3.3 ELEMENTOS DE MONITOREO DEL IMPACTO DE LA FORMACIÓN DE POSTGRADO

## 3.3.1. IMPACTO PROFESIONAL

## IMPACTO EN LAS CONDICIONES LABORALES

Luego indagamos en la directa relación de los estudios de Doctorado y las condiciones laborales, instando a expresar el grado de acuerdo con la siguiente afirmación: "El programa de doctorado que cursé impactó positivamente en mis condiciones laborales".

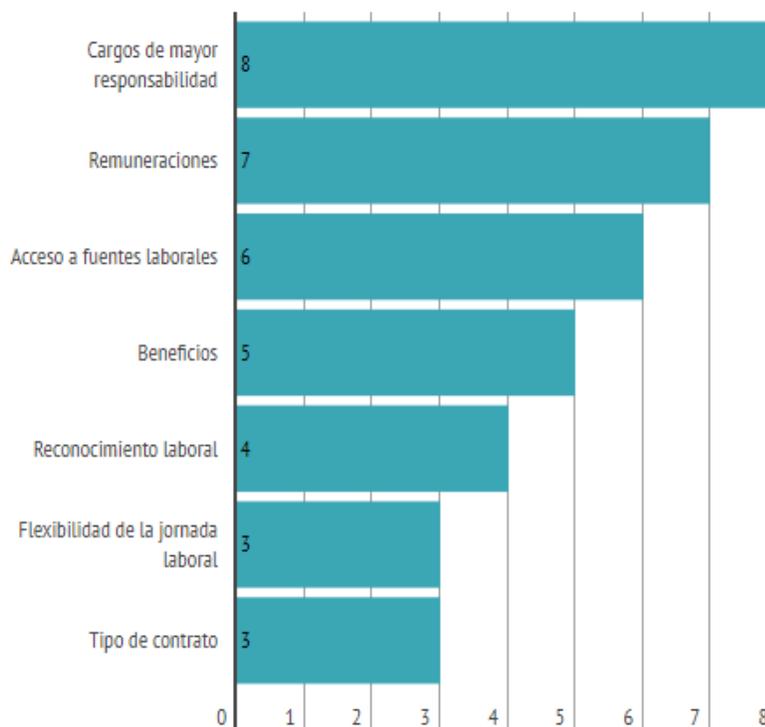
De entre quienes se encuentran trabajando, la mayoría se manifiesta de acuerdo y muy de acuerdo con esta afirmación (**86,7%**), frente a un único encuestado que señala estar en desacuerdo y otro que se manifiesta muy en desacuerdo (**6,7%**, respectivamente).



Para aproximarnos a los aspectos donde se refleja este impacto, presentamos una lista de posibles efectos. La mayoría se inclina por más de una alternativa, destacando la asunción de cargos de mayor responsabilidad, considerando la toma de decisiones, manejo de presupuesto y coordinación de otras personas (**53,3%**). Le sigue la mejora en las remuneraciones, efecto confirmado por el **46,7%** de las y los encuestados que se encuentran trabajando.

Luego destaca el acceso a fuentes laborales (**40%**), la obtención de beneficios tales como el acceso a mejor equipamiento y facilidades para asistir a actividades académicas (**33,3%**), y el reconocimiento en el trabajo (**26,7%**).

En menor medida se da cuenta de la mayor flexibilidad de la jornada y de mejoras en los tipos de contrato (**20%**, respectivamente).



## BENEFICIOS DE LA FORMACIÓN DE POSTGRADO

Exploramos igualmente en los beneficios de los estudios de doctorado en términos amplios, abordando al total de las y los encuestados. De los 17 doctorados y doctoradas que contestan la encuesta, sólo 1 señala que cursar un doctorado no ha redundado en beneficios<sup>14</sup>.

De entre los 16 encuestados que indican beneficios, la mayoría selecciona más de dos, frente a 3 encuestados que confirman un único beneficio, aludiendo a la mera obtención del grado (2) y la posibilidad de continuar sus estudios de postgrado (1).

Considerando a los 16 encuestados que reconocen beneficios, destaca la obtención del grado o título (**81,3%**) y, en la misma línea, la mejora de sus currículos (**75%**).

Luego, se confirma en igual medida el progreso en la carrera universitaria, la ampliación de redes laborales y la profundización en aspectos técnicos (**56,3%**, respectivamente). Le sigue la profundización teórica y conceptual en el área de desarrollo (**50%**). A distancia se da cuenta de la mejora del trabajo en otra entidad (**31,1%**) o en la entidad donde ya se desempeñaban (**18,8%**).

<sup>14</sup> Sin especificar en ninguno de los dos espacios abiertos.

Tabla n° 16 Beneficios de la formación de postgrado Doctorado 2016

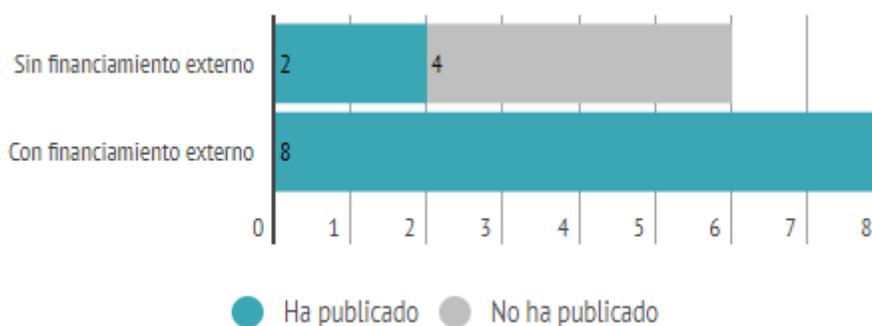
Beneficios	N°	%
Disponer del grado o título ofrecido	13	81,3
Mejorar mi currículum	12	75
Profundizar técnicamente mi área de desempeño profesional	9	56,3
Progresar en mi carrera académica en la UACH u otra Universidad	9	56,3
Ampliar mis redes laborales	9	56,3
Continuar estudios de postgrado	9	56,3
Profundizar teórica y conceptualmente en mi área	8	50,0
Adquirir un grado académico o título para acceder a un mejor empleo en otra entidad	5	31,3
Adquirir un grado académico o título para acceder a un mejor cargo en la misma entidad donde me desempeñaba al entrar a estudiar	3	18,8

### 3.3.2. IMPACTO EN EL MEDIO

Hemos considerado el impacto en el medio académico, atendiendo a la participación de las y los graduados de Doctorado en iniciativas de investigación, así como a través de la publicación de resultados.

Del total de encuestados, 15 señalan haber realizado investigación durante el último año (**88,2%**). De entre ellos, 14 aportan información sobre el financiamiento, publicaciones del último año y áreas de trabajo. Respecto del financiamiento, 8 de los 14 encuestados confirman haber contado con financiamiento externo a la institución donde se desempeñan (**57,1%**).

Además, 10 señalan haber realizado publicaciones en revistas indexadas o con comité editorial en el último año (**71,4%**), registrando un promedio de **2,3** publicaciones.



Respecto de las áreas de investigación, se da cuenta de las siguientes:

Tabla n° 17 Áreas de investigación. Doctorado 2016

Áreas <sup>15</sup>	Referencia textual
Ciencias naturales	Biología celular y molecular, línea virus HANTA
	Ecofisiología vegetal
	Ecología de Bosques
	Genética Evolutiva
Ciencias médicas y de la salud	Biología Celular y Molecular
	Inmunología
	Farmacología
	Medicina
	Cáncer
	Cronobiología, Fisiología
Ciencias agrícolas	Neurociencias
	Agronomía
Ciencias sociales/ Ciencias médicas y de la salud	Acuicultura
	Salud Pública

### 3.4 EVALUACIONES EN TORNO AL PROGRAMA

#### 3.4.1 SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA

Con el fin de recoger evaluaciones en torno a los programas de doctorado cursados, instamos a manifestar el grado de acuerdo ante las siguientes tres afirmaciones: *“El programa de Doctorado cursado me resultó altamente satisfactorio”*; *“El programa de Doctorado cursado cumplió plenamente con mis expectativas”*; y *“La formación del Doctorado es pertinente con las exigencias del medio científico/disciplinario respecto a mi nivel de estudios”*

En general, estas afirmaciones convocan a una mayoría que manifiesta estar muy de acuerdo o de acuerdo. La alta satisfacción con el programa es el aspecto que concentra la mayor cantidad de respuestas favorables, donde 7 encuestados señalan estar de acuerdo (41,2%) y 5, muy de acuerdo (29,4%). Sólo 3 encuestados expresan estar en desacuerdo (2) o muy en desacuerdo (1) con la afirmación (17,6%), habiendo cursado programas distintos<sup>16</sup>. Por último, otros dos encuestados señalan no estar en desacuerdo ni de acuerdo (11,8%).

<sup>15</sup> Caracterización OCDE.

<sup>16</sup> En la pregunta abierta que insta a realizar sugerencias, uno de ellos hace hincapié en la necesidad de profundizar y así desarrollar el enfoque transdisciplinario que orienta el programa. El otro encuestado refiere, entre otras, al fortalecimiento del compromiso de los patrocinantes de tesis, mientras un tercero alude a que el programa ya no se encuentra vigente, entendiéndose que se habrían subsanado las falencias.

Las afirmaciones relacionadas con el cumplimiento de expectativas y la pertinencia de la formación respecto del medio disciplinario y el nivel de estudios registran igual concentración de respuestas favorables, donde la pertinencia de la formación recibida alcanza un mayor grado de acuerdo. Ello, considerando los 5 encuestados que se manifiestan muy de acuerdo con la afirmación (29,4%), frente a los 3 encuestados que manifiestan igual grado de acuerdo respecto del cumplimiento de expectativas (17,6%).

En el caso del cumplimiento de expectativas, 5 encuestados expresan estar muy en desacuerdo y en desacuerdo con la afirmación (23,5%). Se trata de los mismos 3 encuestados que ante la afirmación previa expresaron su desacuerdo, sumándose 2 encuestados de un mismo programa<sup>17</sup>. Respecto de la pertinencia de la formación, 3 encuestados manifestaron su desacuerdo (17,6%), tratándose de 2 de los encuestados que ante las dos afirmaciones previas ya manifestaron desacuerdo, sumando un nuevo encuestado<sup>18</sup>.

**“El programa de doctorado cursado me resultó altamente satisfactorio”**

**De acuerdo + Muy de Acuerdo**



**“El programa de doctorado cursado cumplió plenamente con mis expectativas”**

**De acuerdo + Muy de Acuerdo**



**“La formación de postgrado es pertinente con las exigencias del medio científico/disciplinario respecto a mi nivel de estudios”**

**De acuerdo + Muy de Acuerdo**



<sup>17</sup> Donde sólo una de ellos responde a la pregunta abierta, sugiriendo mayor cantidad y variedad de cursos optativos.

<sup>18</sup> Cuyo programa cursado coincide con el de otros tres encuestados que manifiestan desacuerdo en ante una o más preguntas,

### 3.4.2 ASPECTOS A MEJORAR

Incluimos una pregunta abierta con el fin de recoger comentarios y sugerencias en torno al programa cursado. Del total de encuestados, 11 utilizaron este espacio (**64,7%**), registrando comentarios que agrupamos en 5 categorías.

Tabla n° 18 Aspectos a mejorar Doctorado 2016

Categoría	N°	%
Mejora curricular	8	72,7
Orientación al medio	2	18,2
Docencia	2	18,2
Evaluación positiva	2	18,2
Acceso a beneficios	1	9,1
Total de encuestados que expresan comentarios	11	-

Predomina las sugerencias en torno a la **posibilidad de mejorar el currículum en términos amplios** (72,7% de quienes contestan la pregunta), incluyendo la profundización y desarrollo efectivo de un enfoque transdisciplinario (2), así como la oferta de una mayor cantidad y variedad de temas y cursos, considerando herramientas específicas orientadas al desarrollo de investigación y al desempeño profesional (6). Recogemos menciones en su mayoría breves, incluyendo las que siguen:

*(...) Se generaron cambios en cómo enfocar las asignaturas obligatorias, para que los estudiantes integren mejor lo aprendido y puedan obtener publicaciones de los trabajos realizados para dichos cursos. También he visto un esfuerzo en entregar nuevas herramientas con cursos particulares, por ejemplo, de difusión de la ciencia. Personalmente esto lo considero súper importante, ya que genera una nueva perspectiva y opciones de desarrollo profesional (Doctorado 2016: A1-3).*

*Falta rigurosidad y pensamiento respecto de la orientación transdisciplinaria que se establece como propuesta académica del doctorado (Doctorado 2016: A1-6).*

*Ampliar la gama de cursos, tanto los obligatorios como los electivos (Doctorado 2016: A1-1).*

Luego se registran igual cantidad de menciones respecto de una **deseable integración de enfoques orientados al medio profesional; mejora de aspectos de la docencia; y expresión de evaluaciones favorables.**

Las sugerencias respecto del primer tema son realizadas por graduados de programas de las áreas de las Ciencias agrícolas y de las Ciencias naturales (respectivamente), recomendando el desarrollo de miradas y contenidos tales como *...necesidades productivas de la región y la*

*industria, enfoque empresa, no exclusivamente investigación. Tópicos de transferencia tecnológica e innovación. Formación en gestión de proyectos y administración como optativos” (Doctorado 2016: A1-8), o inserción de capital humano avanzado (Doctorado 2016: A1-11).*

Las recomendaciones en torno a aspectos de docencia se relacionan con temas específicos, destacando en un caso la posibilidad de desarrollar (...) *políticas que permitan mejorar el compromiso de patrocinantes con el desarrollo del doctorante* (Doctorado 2016: A1-4), y en el otro, de cautelar el nivel de los docentes relacionados con asignaturas optativas.

La expresión de evaluaciones favorables en torno al programa se relaciona con la consideración de que ya se habrían subsanado las falencias observadas en el tiempo en que lo cursaron, constando una respuesta seria y oportuna:

*(...) desde que estaba desarrollando mi tesis el programa ha tenido varios cambios que han contribuido positivamente. Esto, producto de reflexiones anteriores que tuvimos entre académicos y estudiantes en cómo mejorar y abordar otras necesidades, para que cursar un postgrado (especialmente durante el período de asignaturas) no fuera un “prestado extendido” ... (Doctorado 2016: A1-3).*

*El programa ya no existe, sin embargo, entiendo que sus falencias fueron consideradas en la implementación del nuevo programa de doctorado que lo reemplazó (Doctorado 2016: A1-5).*

Por último, 1 encuestado alude al **acceso a beneficios**, recomendando una mayor cantidad y calidad de becas institucionales.

### 3.5 NEXOS CON LA UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE

#### 3.5.1 NEXOS VIGENTES

Al indagar en los vínculos de las y los encuestados con la Universidad Austral de Chile, 14 confirman su vigencia (**82,4%**), frente a 3 encuestados que declaran no mantener nexos (**17,6%**).

Entre quienes confirman la vigencia de nexos predomina el desarrollo de proyectos de investigación al alero de la universidad (**64,3%**). Luego se da cuenta de la recepción de información sobre actividades y eventos universitarios (**42,9%**), seguida del acceso a recursos bibliográficos (**28,6%**).

En la misma medida se confirma la pertenencia a la Red de Egresados UCh y el desempeño como trabajadores en la Universidad Austral de Chile (**21,4%**). Por último, 2 encuestados (**14,3%**) refieren al acceso a espacios culturales tales como Museos, Cine Club y conciertos, mientras 1 confirma la prestación de servicios a la casa de estudios (**7,1%**). No se registran “otras” menciones.

Tabla n° 19 Nexos vigentes. Doctorado 2016

Nexos vigentes	N°	%
Desarrollo de proyectos investigación	9	64,3
Recepción de información	6	42,9
Acceso a recursos bibliográficos	4	28,6
Trabaja en la universidad	3	21,4
Pertenencia a la Red de Egresados UCh	3	21,4
Acceso a espacios culturales	2	14,3
Prestación de servicios a la universidad	1	7,1
Otro	0	0
Encuestados que confirman nexos vigentes	14	-

### 3.5.2 NEXOS A DESARROLLAR

También consideramos nexos que desearían desarrollar quienes no mantienen vínculos con la Universidad Austral de Chile. Los 3 encuestados indican alguna modalidad de vinculación posible, inclinándose por la mantención de contacto con profesionales de la casa de estudios, así como por la recepción de información y la participación en proyectos de investigación.

Tabla n° 20 Nexos a desarrollar Doctorado 2016

Nexos a desarrollar	N°
Manteniendo vínculo con otros profesionales de la universidad	2
Recibiendo información de eventos y actividades	1
Participando en proyectos de investigación	1
Encuestados que señalan no tener nexos vigentes	3

Consultamos igualmente por nexos que desearían potenciar quienes confirman la vigencia de sus vínculos con la Universidad Austral de Chile. Ofrecimos un espacio abierto, el cual fue utilizado por 7 de los 14 encuestados que mantienen nexos vigentes **(50%)**.

Agrupamos las menciones en tres categorías, confirmando en la misma medida la posibilidad de acceder o generar redes de graduados orientadas a la investigación o el desarrollo profesional, en 2 casos aludiendo al acceso y vinculación con la Red de Egresados. También se menciona la posibilidad de trabajar en la misma universidad, en dos casos mediante la participación en iniciativas de investigación. Por último, se registran menciones aisladas en torno a una eventual vinculación con la empresa a través de la universidad (1), acceso a recursos bibliográficos (1), y la mera confirmación de que no se desea potenciar nexo alguno.

Tabla n° 21 Nexos a potenciar Doctorado 2016

Categoría	N°
Redes	3
Trabajo-investigación	3
Otro	3
Encuestados que registran sugerencias	7

## ANEXO

## DISEÑO DEL INSTRUMENTO

La encuesta de seguimiento de graduados de programa de postgrado es un instrumento orientado a establecer un mecanismo de retroalimentación y de consulta al medio, que aporta antecedentes sobre la situación de los graduados, las características de su inserción laboral, la pertinencia de la formación y los posibles impactos de esta, tanto a nivel individual como social.

La elaboración del instrumento se realizó considerando:

- 1.- Estudio de seguimiento a graduados, año 2014, solicitado por la Dirección de Estudios de Postgrado (Anexo 2).
- 2.- Criterios procesos de acreditación institucional y de programas de postgrado.
- 3.- Propuesta de Unidad de Seguimiento de Egresados (Anexo 3).
- 4.- Revisión de experiencias y estudios sobre seguimiento de graduados.
- 5.- Observaciones Consejo de Postgrado y Dirección de Estudios de Postgrado.

La propuesta inicial toma como base el estudio de seguimiento a graduados de los últimos 5 años solicitado por la Dirección de Estudios de Postgrado durante el año 2014. Este estudio consideró la aplicación de una encuesta que fue sometida a discusión por parte de representantes de distintas facultades.

Además de la revisión del instrumento aplicado en el estudio de seguimiento del año 2014, se analizaron los cuestionarios “Encuesta de Satisfacción Estudiantil de Estudiantes de Postgrado”, aplicada por la Oficina de Autoevaluación Institucional cada tres años, y la “Encuesta para Estudiantes Regulares y Egresados” utilizada en los procesos de autoevaluación de programas de postgrado. Esta revisión pretende dar coherencia al instrumento insertándolo en un ciclo de encuestas que abordan tanto el proceso de formación como sus resultados.

En síntesis, el diseño de la encuesta consideró siete etapas, iniciando en octubre del año 2015 y culminando en agosto del año 2016:

Actividad	Tiempos
Revisión de antecedentes y elaboración propuesta	Octubre – Noviembre 2015
Envío propuesta a Director de Postgrado	Noviembre 2015
Recepción comentarios Director de Postgrado	Diciembre de 2015
Presentación Encuesta a Consejo de Postgrado	Abril 2016
Recepción comentarios Consejo de Postgrado	Abril 2016
Análisis y reestructuración con Dirección de Postgrado	Mayo 2016
Aplicación de encuesta piloto	Julio 2016

A continuación, se explicitan los puntos relativos a los aspectos de acreditación, propuesta de la Unidad de Seguimiento de Egresados, síntesis de la revisión de experiencias y estudios sobre seguimiento de graduados y aspectos relevantes relacionados con la discusión realizada en el Consejo de Postgrado de fecha 6 de abril de 2016.

---

## REVISIÓN DE ANTECEDENTES: ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

El reglamento sobre áreas de acreditación del año 2013, área Docencia de Postgrado, contempla evaluar:

***“Si existen y se aplican sistemáticamente mecanismos de seguimiento de los graduados, y de monitoreo del impacto de los programas de postgrado en el medio”.***

Para el caso de la Universidad Austral de Chile, el Acuerdo de Acreditación N° 81 del año 2009 establecía como observación del área de Docencia de Postgrado lo siguiente:

*“En cuanto al seguimiento de los graduados, éste resulta dispar entre los distintos programas. Destacan entre aquellos que mantienen una vinculación permanente, los programas de las Facultades de Ciencias Económicas y Administrativas y de Medicina”.*

Esta observación es reiterada en el proceso de acreditación 2015. La Resolución de Acreditación N° 339 de CNA Chile señala para el área de postgrado:

*“Los mecanismos de seguimiento de egresados para retroalimentar a los programas, sólo se han implementado recientemente, por lo que no se ha generado información que sirva para mejorar el servicio, manteniéndose la observación realizada en la acreditación anterior sobre este aspecto”*

En este contexto, la Universidad Austral de Chile ha determinado como acción de mejora la implementación de mecanismos de seguimiento de egresados que permitan retroalimentar los programas. Asimismo, se considera necesario incorporar elementos de monitoreo del impacto de los programas en su medio.

---

## REVISIÓN DE ANTECEDENTES: ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS

La Resolución Exenta Dj N° 006-4 del año 2013 que establece los criterios para la acreditación de los programas de postgrado, presenta un criterio común para Doctorado y Magíster Académico, señalando que el seguimiento de graduados debe orientarse, principalmente, a entregar antecedentes para la evaluación de la pertinencia de la formación. En el caso del Magíster Profesional son relevantes los datos de inserción laboral de los graduados. En ambos casos, Doctorados – Magíster Académicos y Magíster Profesional, el seguimiento de graduados tiene como finalidad el mejoramiento del programa.

Textualmente los criterios establecidos por la CNA son los siguientes:

#### Doctorado y Magíster Académico:

*“El programa debe contar con políticas y mecanismos de seguimiento de sus graduados, de manera de mejorar su desempeño mediante los antecedentes conocidos a través de ellos. Dichos antecedentes refieren principalmente a la **pertinencia de la formación recibida** respecto de **las exigencias del medio científico disciplinario correspondiente** y los requerimientos de adecuación que puedan surgir en el tiempo”.*

#### Magíster Profesional:

*“El programa debe contar con políticas y mecanismos de seguimiento de sus graduados, de manera de mejorar su desempeño mediante los antecedentes conocidos a través de ellos. El magíster profesional debe considerar como indicador de resultados del programa la **inserción laboral de los graduados**, particularmente en términos de los cambios cualitativos observables en ese sentido (mejores condiciones laborales, acceso a nuevas y mejores fuentes de trabajo u otras)”.*

---

### REVISIÓN DE EXPERIENCIAS Y ESTUDIOS SOBRE SEGUIMIENTO DE GRADUADOS

Para la elaboración del instrumento se revisaron estudios y documentos de análisis relativos al seguimiento de graduados de postgrado y encuestas aplicadas por distintas universidades latinoamericanas. El cuadro siguiente presenta una síntesis de esta revisión.

NOMBRE INSTRUMENTO	INSTITUCIÓN	DESCRIPCIÓN GENERAL	VARIABLES E INDICADORES
<b>DOCUMENTOS DE ANÁLISIS Y ESTUDIOS</b>			
Estudio de formación y desarrollo de capital humano Informe final	Empresa Verde	Consultoría para programa Becas Chile.	Aborda como ejes de análisis los Objetivos e institucionalidad de Becas Chile; stock de capital humano avanzado y priorización y trayectorias de doctores y magísteres
Trayectoria laboral de los Doctorados nacionales, 2012	Jaime A. Olavarría A.	Consultoría realizada para el Consejo Nacional de Innovación para la Competitividad	Informe Final de un estudio de trayectoria de doctorados nacionales y residentes entre los Años 2001 y 2010, realizado a través de una encuesta online.
Manual de instrumentos y recomendaciones sobre el seguimiento de egresados	Red GRADUA2 / Asociación Columbus	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, con financiamiento	Manual de instrumentos y recomendaciones sobre el seguimiento de egresados que incluye la definición de los temas principales a abordar, cómo se planean y se llevan a cabo, por qué es importante recabar la opinión de los empleadores de los egresados, aspectos clave

		Comunidad Europea	para implementar estudios de seguimiento de egresados, y la detección de áreas de oportunidad para la mejora de este tipo de actividades.
Los beneficios públicos y privados de la educación y sus implicancias en las políticas para la educación superior	Alejandro Marquez Jimenez	ISSUE - UNAM	Estudio de análisis y definición de beneficios públicos y privados de la educación.
Informe resumen de los resultados del proyecto Proflex en latinoamérica Comparativa con el proyecto reflex en europa	Editores José-Ginés Mora José-Miguel Carot Andrea Conchado	Proyecto PROFLEX	Informe de resultados del Proyecto ALFA PROFLEX "El Profesional Flexible en la Sociedad del Conocimiento", cofinanciado por la Unión Europea y las universidades europeas y latinoamericanas pertenecientes a la red de socios del proyecto. Presenta los resultados de una encuesta aplicada a 50.595 egresados latinoamericanos.
<b>ENCUESTAS REVISADAS</b>			
Seguimiento a egresados postgrado	Universidad de Guadalajara	Encuesta de seguimiento a graduados de postgrado	Compuesta de 49 preguntas y organizada en tres dimensiones: Información personal y familiar Trayectoria y situación laboral Evaluación del postgrado
¿Qué nos están diciendo los titulados y graduados? Experiencia en la universidad de Chile	Universidad de Chile	Presentación de la experiencia de la UCHILE: Conformación del área; Creación y validación del instrumento; Metodología Resultados: Satisfacción y vinculación	Empleabilidad Pertinencia de la formación Educación continua Satisfacción y vinculación con la institución Proyección laboral Capital Social
Estudio de seguimiento egresados de posgrado	Tecnológico de Monterrey	Informe de resultados del estudio y presentación del instrumento utilizado	Encuesta compuesta por 21 ítem, divididos en las siguientes dimensiones: Situación laboral Obtención de empleo Información empleo actual Ingresos Ascenso, promoción o mejora laboral Relación ejercicio profesional posgrado Relación ejercicio profesional-posgrado Estancias en el extranjero Reconocimientos Financiamiento Satisfacción con el programa

Encuesta para egresados de posgrado	Universidad de Pachuca	Encuesta de seguimiento	Encuesta compuesta por 21 preguntas organizada en las siguientes dimensiones: Datos personales Datos del postgrado Satisfacción con la formación Valoración de la infraestructura Datos Laborales Educación continua
Encuesta de egresados facultad de derecho	Universidad Autónoma de Yucatán	Encuesta de seguimiento	Encuesta compuesta por 62 ítem organizada en las siguientes dimensiones: Datos generales Trayectoria académica Trayectoria profesional Valoración sobre el contenido del plan de estudios Actualización

#### PRIMERA Y SEGUNDA APLICACIÓN DE LA ENCUESTA

**La primera aplicación de la encuesta** de seguimiento de graduados y graduadas de programas de postgrado se realizó entre marzo y abril del año 2017, considerando a graduados y graduadas del año 2015. Se utilizó la plataforma google drive, enviando una primera solicitud de participación vía correo electrónico y dos recordatorios. Paralelamente se confirmó la recepción de los correos por vía telefónica, instando a contestar la encuesta. A modo de incentivo el proceso involucró el sorteo de 2 Tablet Samsung Galaxy TAB E 7.0.

**La segunda aplicación de la encuesta** consideró el mismo protocolo e incentivo, utilizando esta vez la plataforma [www.e-encuesta.com](http://www.e-encuesta.com). La consulta se extendió entre diciembre del año 2017 y marzo del 2018, realizando la normalización de bases de datos, tabulación y análisis de las respuestas entre abril y junio del 2018, elaborando el presente informe durante el mes de julio del mismo año.